

ПРАВОСЛАВНАЯ МИССИЯ И «ДИАЛОГ РЕЛИГИЙ» В УСЛОВИЯХ НОВОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО УКЛАДА

Ивакин Г. А.

Психологический институт РАО
Москва, Российская Федерация
grivakin@yandex.ru

ГРНТИ: 21.15.61. Христианство

ВАК: 5.11.3. Практическая теология

Ссылка для цитирования

Ивакин Г. А. Православная миссия и «диалог религий» в условиях нового информационного общественного уклада // Вестник Барнаульской духовной семинарии. — 2024. — № 1 (1). — С. 19–32.

Аннотация

Статья посвящена анализу истории крупных проектов по сбору, организации и трансляции религиозной литературы с целью выявления стратегий, которые могут служить уроками для современных исследователей. Работа охватывает период от древности до современности, а также рассматривает влияние цифровых технологий на подходы к анализу религиозных текстов. Анализируются вопросы цифровой трансформации в религиозных исследованиях, необходимость переосмысления исследовательских принципов, а также роль национальных и глобальных проектов в сохранении и трансляции духовных ценностей. Автор приходит к выводу о необходимости новых форм трансляции ценностей в современном информационном обществе и поддерживает идею создания обширных корпусов текстов в рамках проекта «Патрология Россика», с акцентом на их значимость для национальной и глобальной культуры.

Ключевые слова: религиозная литература, цифровые технологии, глобальная культура, духовные ценности, исследовательские подходы, информационное общество.

В современном мире на фоне быстрого технологического развития и изменения социокультурного ландшафта возникают новые явления технологического, социального и духовного характера, формируются новые связи между ними. Вместе с тем, на современном этапе цивилизационного развития человечества циркуляция и накопление информации все явственнее выступают в качестве структурообразующих процессов в обществе. Трансформация содержания информации и изменение ее объемов актуализируют изучение истории крупных проектов по сбору, организации и трансляции религиозной литературы и письменности. Актуальность данного исследования обусловлена не только сохранением исторического духовного наследия, но и растущей потребностью в понимании, как религиозные сообщества адаптировались к изменяющемуся информационному пространству, а также выявить актуальные вызовы и перспективы для религиозного образования и коммуникации в современном мире.

Целью данной работы является проведение аналитического обзора истории крупных европейских проектов по сбору, организации и трансляции мирового интеллектуального наследия христианской культуры в свете современной эволюции социо-информационного пространства. Данный обзор не ставит задачу выявления и анализа всех подобных проектов на протяжении христианской истории. В рамках данного исследования будут проанализированы те проекты, которые, начиная с эпохи Нового времени и до наших дней, имели своей целью организовать и обеспечить создание полного свода-системы христианского знания. Данный анализ призван

выявить сильные стороны этих проектов, а также, исходя из современных реалий глобального информационного пространства, акцентировать их организационную неадаптированность к вызовам времени. Таким образом, в статье будет представлена точка зрения, в соответствии с которой выстраивание подобного проекта на почве русского языка и культуры, изначально адаптированного к условиям и вызовам глобального цифрового мира, может стать значимым конкурентным преимуществом русской цивилизации в соперничестве глобальных культур. Предлагаемое исследование не только обогатит теоретическую науку, но и предоставит ценные практические выводы для современных исследователей, обеспечивая новый взгляд на взаимодействие государства, религии и общества в свете современных технологических и социокультурных изменений.

Безусловно, по утверждению Эрика Шмитда, «интернет представляет собой крупнейший анархистский эксперимент, на который человечество когда-либо отважилось».

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) выступают важным фактором в формировании общества XXI века, оказывая воздействие на образ жизни, социальные группы и взаимодействие государственных институтов с гражданским обществом. Экономический и социальный прогресс в значительной степени зависит от развития ИКТ, предоставляя возможности решения экономических и социальных задач. В этом контексте киберпространство с его огромным потенциалом становится предметом особого внимания [5]. Следовательно, эффективное управление использования интернета является неотъемлемой частью информационного общества [7].

На текущий момент число интернет-пользователей в мире достигло 5,16 миллиарда. Рост этого показателя составил 1,9% за последний год. Социальные сети, объединяющие 4,76 миллиарда пользователей, что составляет почти 60% от общего населения планеты, играют значительную роль в информационном пространстве. Рост пропускной способности и трафика сети составил 29% и 30% соответственно с 2018 по 2022 год [8].

ИКТ, несмотря на их нейтральность к содержанию информационного пространства, активно влияют на формирование разнообразных социокультурных сред. Одним из важных аспектов информационного пространства является присутствие мировых религий в интернете. Процессы формирования данной страты тесно коррелируют с общемировой динамикой, что делает этот аспект особенно важным в исследованиях.

В настоящее время численность населения планеты составляет 7,8 миллиарда человек [4], причем 6,9 миллиарда исповедуют различные религии. Только 11% населения называют себя нерелигиозными людьми (в основном в категории агностицизма) и лишь 2% идентифицируют себя как атеисты. Исторические расхождения и противоречия как внутри каждой религии, так и между ними формируют сложное поле поликонфессиональной конкуренции и диалога.

Информационное пространство, становясь новой ареной для деятельности религиозных сообществ, включает в себя культурно-религиозные особенности индивидов и групп, предоставляя уникальные возможности для реализации миссии, конкуренции и диалога мировых религий.

Вопреки распространенному мнению о религии как о частном вопросе индивида, анализ социальной динамики мира свидетельствует об обратном. Массовые религиозные церемонии остаются показателями социальной активности. Например, в

мессах папы римского участвуют миллионы католиков по всему миру. События, такие как индуистский фестиваль Кумбха Мела, привлекают рекордное количество паломников (в 2013 году 120 миллионов человек (в среднем 5 миллионов человек в день) [3]). Следует выделить исламский шиитский Арбаин в Кербеле, где в 2016 году одновременно участвовали 20 миллионов человек, что в 11 раз больше, чем на хадже. Эти примеры иллюстрируют социальную значимость религиозного фактора в определении ценностных ориентиров и поведения многочисленных групп.

Анализ такой динамики, в частности, актуален и для России, страны с уникальным историческим, духовно-культурным наследием. Российское информационное поле выходит за географические границы, придавая глобальное измерение семантическому пространству понятия «Русский мир» [2].

Россия прочно утверждает свой статус в качестве одного из мировых лидеров в развитии национального интернет-сектора в различных сегментах. Это подтверждается тем, что Россия входит в число четырех стран, где преобладают «домашние» социальные сети. Также стоит отметить, что Россия наряду с КНР и США выделяется тем, что «домашние» поисковые системы преобладают на ее рынке, и поисковая система «Яндекс» удерживает 51,9% российского рынка поиска [8].

Интернет играет критически важную роль в поддержании и распространении русского языка за пределами страны. На 2020 г. русский язык входил в тройку самых распространенных языков сети, на нем написаны 6,1% веб-страниц [6]. Кроме того, российская Mail.ru Group – один из крупнейших интернет-холдингов в Европе с капитализацией в 4,01 миллиарда долларов, и российская «Лаборатория Касперского» – лидер в области интернет-безопасности для конечных пользователей с 5,5% мирового рынка антивирусного программного обеспечения.

В России сеть Интернет и социальные медиа быстро приобретают статус основного источника информации и аналитики, а также становятся ключевым каналом для обмена мнениями в гражданском обществе. Например, результаты социологического опроса «Из каких источников Вам удобнее получать информацию?» указывают на следующее: печатные СМИ – 18%; телевидение – 48%; радио – 26%; электронные СМИ – 24%; социальные сети – 31%; форумы и блоги – 8%; новостные интернет-ресурсы – 34%; друзья/знакомые – 21%; другое – 1%; из любых/из всех – 6%; затрудняюсь ответить – 4% [2]. Относительно доверия к информации, размещенной в тематических группах социальных сетей, голоса опрошенных распределяются следующим образом: «в большинстве случаев доверяю» – 30%; «доверяю и не доверяю в равной степени» – 37%; «в большинстве случаев не доверяю» – 13%; «у меня нет страниц в соцсетях» – 14% [1].

Религиозная и духовно-культурная тематика уже сегодня составляет существенный сегмент информационного пространства в интернете и социальных сетях. В ответ на вопрос о наличии религиозной/национальной информации в тематических группах участников, 11% подтвердили присутствие тем межнационального и межрелигиозного согласия; 7% – антинациональных и антирелигиозных тем; 22% – присутствие информации, но они не интересовались/не помнят тематики; 26% заявили, что никогда не сталкивались с такой информацией в группах соцсетей; 15% не состоят в группах; 24% затруднились ответить или отказались [2].

Религиозный состав России, особенности национально-исторического развития и рост числа действующих религиозных организаций определяют высокий потенциал развития интереса общества к религиозной информации в сфере интернета. Это, в свою

очередь, стимулирует развитие инструментов и механизмов для формирования специфического информационно-семантического поля, а также анализа и управления в данной сфере.



Рисунок 1

Алтайский край регион многонациональный и поликонфессиональный

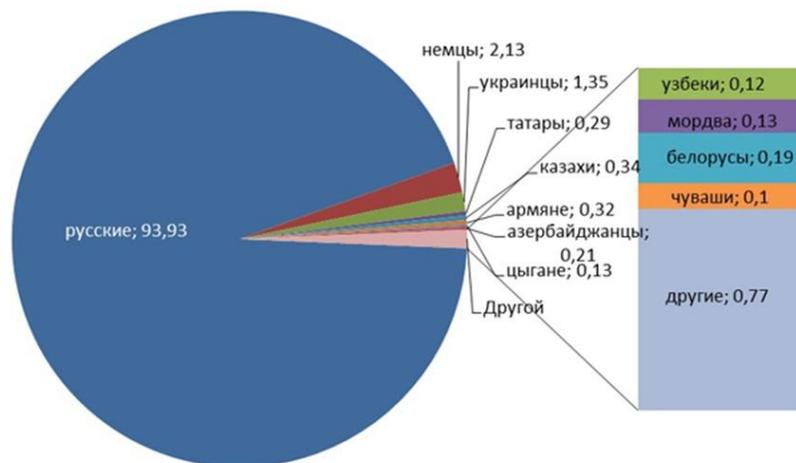
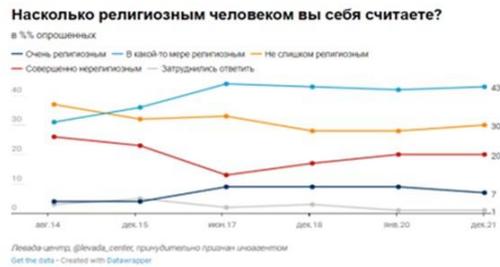


Рисунок 2

РЕЛИГИОЗНЫЙ СОСТАВ РОССИИ



Религиозный состав России
(Опрос ВЦИОМ, 2021 год)



Динамика религиозности в России по данным опросов (Данные Левада-центра, 2021 год)

Рисунок 3

Религиозные организации Большого Алтая (Алтайский край – 330 + Республика Алтай – 60) представлены следующим образом.

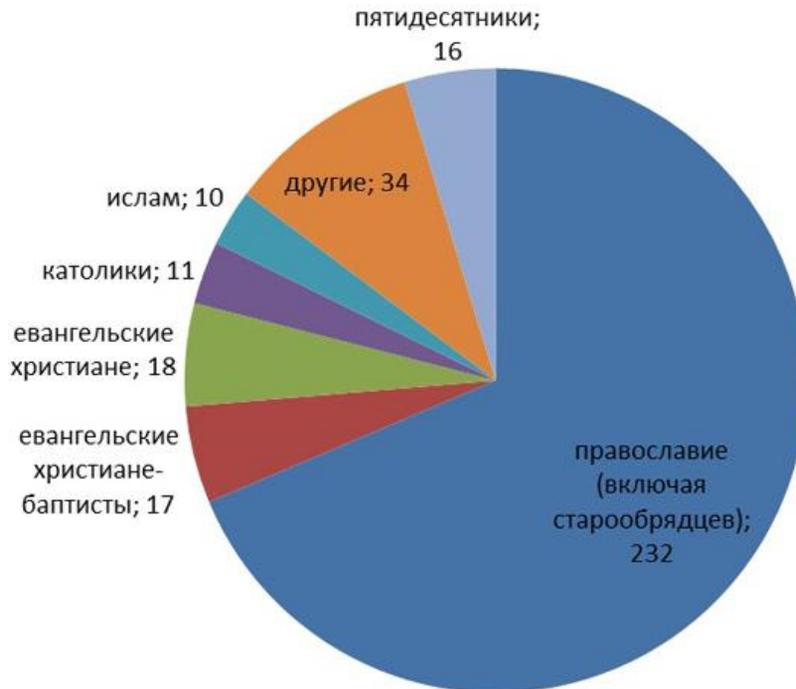


Рисунок 4

Русская Православная Церковь Московского патриархата является крупнейшей религиозной организацией России. Уникальность и обширность потенциала Русской Церкви особенно проявляются в ее вкладе в развитие информационно-семантического пространства. В первую очередь, Русская Церковь функционирует как хранительница духовно-культурного кода России. Художественное и литературное наследие Церкви призвано стать основой смыслового контента кириллического интернет-пространства и значимым вкладом в интеллектуально-ценностный контент всей глобальной сети. В дополнение к этому социально-культурные формы общественной организации, сложившиеся в православной традиции, могут получить новую актуализацию и применение в быстро развивающемся информационном обществе. И, наконец, миролюбивое и в то же время пронизательное содержание учения Церкви может сформировать особый, русский, православный характер информационного пространства. Этот потенциал христианства как мировой религии осознавал уже Ф. Ницше, чьи реалии исторического времени еще не знали инструментов и возможностей ИКТ: «Христианский дух производил высшее основание для плодотворного и тесного взаимодействия каждой национальности».

В христианстве заложено основание для сохранения индивидуальности, оно направлено на единство не только в рамках отдельных государств, но и внутри человеческого общества в целом [9, с. 466]. Этот концепт стал основой для целенаправленного использования современных технологий в Новом времени. Возникновение печатного станка в XVI веке и массовое книгопечатание того времени создали уникальные возможности для популяризации христианского научного и литературного наследия, ранее недоступного большинству населения Европы.

В XVI веке во Франции началось массовое печатание святоотеческой литературы. В рамках бенедиктинского монашеского ордена мавриниан (*mauristes*) группа ученых монахов активно воспользовалась этим нововведением, издавая рукописи сочинений таких святых, как Афанасий Великий, Григорий Назианзин, Кирилл Иерусалимский, Иоанн Златоуст, Августин и другие.

С входом в эпоху Нового времени общество европейской цивилизации отвергло средневековую христианскую модель, но интеллектуалы внутри церковных сообществ смогли интегрировать христианский нарратив в новое информационное поле. Это предотвратило утрату христианского интеллектуального наследия и способствовало его интеграции в культурное наследие Нового времени. Область теологических знаний обогатилась критическим подходом [9, с. 466].

В 1613 году Р. Беллармино издает сочинение «*De scriptoribus ecclesiasticis*», а в 1633 году Галлуа (*Pierre Halloix*) — «*Illustrium ecclesiae orientalis scriptorum qui sanctitate et eruditione floruerunt*». В 1686–1711 годах в Париже Л. Дюпен издает 47-томную «*Nouvelle bibliothèque des auteurs ecclésiastiques*». В 1675 году в Румынии, в Яссах опубликовано собрание святоотеческой литературы, составленное патриархом Иерусалимским Досифеем. Позже, уже в середине XVIII века, в Париже Р. Селье предпринимает дидактическое изложение святоотеческого материала в масштабной «*Histoire générale des auteurs sacrés et ecclésiastiques*» (Париж, 1729–1763). В 1782 году в Венеции издано «Добротолюбие» («Филокалия»), составленное святым Никодимом Святогорцем. Спустя века также не утратили своей актуальности такие издания, как *Marguerin de La Bigne* «*Magna bibliotheca veterum Patrum*» (Париж, 1575; 1654) и «*Maxima bibliotheca veterum Patrum*» (Лион, 1677), а также «*Bibliotheca graecolatina veterum Patrum*» Галанди (1763). Непревзойденным образцом системности и масштаба является «*Patrologiae cursus completus*» аббата Миня. Священник Ж. П. Минь

опубликовал грандиозное издание святоотеческих творений: 217-томную «Латинскую патрологию» (XII–XIII вв.), 162-томную «Греческую патрологию».

Важно отметить Оксфордское движение, интеллектуальное и духовное явление XIX века, зародившееся в Оксфордском университете в Англии. Основной целью данного движения было восстановление и укрепление традиций и доктрин Англиканской церкви, а также защита ее от влияния реформационных идеалов. Ключевым аспектом Оксфордского движения стало обращение к патристике и изучение творчества Отцов Церкви, включая их тексты и учение. В контексте патрологии Оксфордское движение акцентировало внимание на патристическом наследии как источнике богословской мудрости и авторитета. Оксфордская школа патрологии, сформировавшаяся в ходе этого движения, стремилась к академическому изучению патристики и использованию ее наследия для формирования современных теологических и богословских концепций. Важными фигурами Оксфордского движения являются Джон Кебл и Джон Генри Ньюман. Оказав существенное влияние на развитие патрологии и ее методологии, это движение содействовало становлению новых подходов в изучении святоотеческих текстов. В рамках Оксфордского движения было создано несколько серий переводов святоотеческих текстов. К примеру, «Library of Fathers of the Holy Catholic Church» (Библиотека Отцов Святой Католической церкви) объединила 48 томов в 1838–1885 гг., а в 1840–1850 гг. была издана «The Oxford Library of the Fathers» (Оксфордская библиотека Отцов). Одной из выдающихся серий переводов этого движения стала «The Nicene and Post-Nicene Fathers» (Никейские и Постникийские Отцы), выпущенная в 1880–1890 годах. Включая переводы работ Отцов Церкви с Никейского собора (325 г.) до постникийского периода, данная серия представила тексты святителей Афанасия Великого, Иоанна Златоуста, Кирилла Александрийского, Григория Нисского и многих других Отцов Церкви.

В Германии также было выпущено несколько серий переводов патристических текстов, включая «Die Griechischen Christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte» (Греческие христианские писатели первых веков, 1897–1955 гг.), «Fontes Christiani» (Христианские источники; издается с 1950-х годов), и «Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum» («Корпус латинских писателей Церкви», издается с 1866 года). Каждое издание святоотеческого наследия, осуществляемое усилиями католического и англиканского сообществ, представляло собой событие большого масштаба.

В настоящее время ведущим проектом, ориентированным на формирование корпуса христианского патристического наследия, является франкоязычный католический проект «Sources Chr tiennes». Этот успешный академический проект, основанный в Лионе (Франция) в 1943 году, посвящен публикации критических изданий и переводов древних христианских текстов на греческом и латинском языках. На данный момент в серии более 600 книг. Основной целью проекта является предоставление доступа к оригинальным текстам раннего христианства для ученых, исследователей и широкой аудитории. Каждая книга включает критическое издание оригинального текста на греческом или латинском языках, а также снабжена комментариями, введением и переводом на современный французский язык. Проект стремится представить тексты в наиболее точной форме, основываясь на множестве древних рукописей и исследований. Серия «Sources Chr tiennes» охватывает широкий спектр тематик, включая богословие, мораль, экзегезу, аскетизм и другие аспекты христианской веры. С момента своего создания проект зарекомендовал себя как важный академический ресурс, предоставляющий инструмент для исследования и понимания раннего христианства и его литературы. Получив признание за

академическую точность и качество изданий, он продолжает быть ценным ресурсом для ученых, студентов и всех, интересующихся исследованием и изучением древних христианских текстов.

Богатая история отечественной традиции церковного просвещения начата вместе с изобретением технологий книгопечатания и продолжена в эпоху Российской империи. В 1564 году в Москве первый русский книгопечатник Иван Федоров совместно с Петром Мстиславцем создали первую типографию. Наиболее известным и значимым произведением стал «Апостол» — первая полноценная книга, напечатанная на русском языке с использованием кириллицы. Федоров разработал свой собственный шрифт, известный как греко-славянский шрифт или Федоровский шрифт, заимствованный из греческого шрифта и адаптированный для печати библейских текстов и других книг на русском языке. Этот шрифт стал основой для развития русской типографской культуры, предоставив русским людям доступ к информации, ранее ограниченной рукописями и копиями, что способствовало развитию грамотности и образования в обществе.

Во второй половине XVII века Славяно-греко-латинская академия в Москве стала одним из центров просвещения и обучения на русских землях. Академия предоставляла образование, основанное на западных образцах, и подготавливала новое поколение духовных и светских ученых. В последующую эпоху Петровских реформ церковное просвещение способствовало модернизации церковной структуры, развитию образования и распространению грамотности в России. Эти меры оказали долгосрочное влияние на социокультурное развитие страны и повлияли на роль и функцию Церкви в российском обществе. В рамках реформ Петра I предпринимались усилия по стандартизации вероисповедания и рационализации практик Церкви. Была проведена редакция Петровского молитвенника и издан новый Служебник, устанавливающие стандартные обряды и молитвы. Петр I придавал большое значение грамотности и образованию населения. Церковь играла важную роль в этом процессе, так как большинство образовательных учреждений были церковными. Были открыты приходские школы, где преподавались основы грамотности, а также сельские приходские училища для обучения духовенства и населения.

Описанный контекст не только обеспечил технологизацию процесса накопления знаний и стандартизацию форм их трансляции, но также создал условия для творческого развития духовного делания в рамках православной традиции. Эта тенденция нашла свое выражение в деятельности выдающегося православного монаха и писателя преподобного Паисия Величковского (1722–1794), который внес значительный вклад в развитие восточного монашества и культуры. Преподобный Паисий Величковский был известен как духовный наставник и старец, привлекал к себе учеников и проповедовал уникальные методы духовного роста, тем самым возрождая исконные монашеские традиции в России. Следует отметить его значимый вклад в область переводческой деятельности. Паисий Величковский активно занимался переводом духовных текстов на славянский язык, делая их доступными для монашества и верующих. Он переводил важные труды Отцов Церкви, аскетическую литературу и другие духовные произведения. Так, в 1793 году в Санкт-Петербурге было издано «Добротолюбие» Паисия Величковского, переведенное им с греческого на славянский язык. Паисий Величковский сыграл важную роль в возрождении духовности и монашеской жизни в России и, шире – в семье Восточных Православных Церквей. Несмотря на отсутствие прямой связи между Паисием Величковским и Алтайской православной миссией, его духовное наследие и учение оказали

значительное влияние на православное миссионерство в России и, в частности, на Алтае. Алтайская православная миссия была создана в 1830 году с целью проповеди и распространения православия среди местных народов Алтая и Сибири. Миссия включала в себя монахов и священников, которые занимались духовным и культурным просвещением и осуществляли миссионерскую работу среди населения. Учение Паисия Величковского о духовной жизни, молитве, отречении от материального мира и миссионерские подходы, включая переводческую деятельность, вдохновляли миссионеров, работавших в Алтайском регионе, а также были восприняты и развиты в среде Глинских старцев, став основой для духовной работы миссионеров и их взаимодействия с местными жителями благодаря непосредственному формированию первого алтайского миссионера преподобного Макария (Глухарева) в Глинской пустыне.

Уникальные плоды индивидуальной духовно-творческой деятельности преподобного Паисия Величковского и высокоорганизованного миссионерского практико-ориентированного регионального проекта «Православие на Алтае» – лишь частные, но вместе с тем эталонные примеры того, как в эпоху Российской империи успешно осуществлялся синтез между, с одной стороны, современными на тот момент технологиями трансляции знания и организационной деятельности и, с другой стороны, – традиционными источниками духовно-нравственных ценностей и интеллектуального знания.

Тем не менее, в русской традиции до настоящего времени отсутствует подобный западноевропейским аналогам свод святоотеческой и общехристианской письменности и литературы, охватывающий древнюю и средневековую литературу, а также литературу эпохи Возрождения и Нового времени, не смотря на активные исследования по патрологии.

Такой проект предлагает В. В. Шмидт и отмечает, что он мог бы продолжить усилия русских преподобных святых и миссионеров. В условиях информационного общества требуются новые формы трансляции этих ценностей; важной является задача – создание качественного общедоступного цифрового контента и формирование иконического, образного, интерактивного языка, соответствующего русской душе. Современное информационное развитие приводит к уменьшению дистанции между физическими и метафизическими понятиями, что требует более глубокого научного анализа в контексте христианского наследия. В этом смысле амбициозный проект создания всеобъемлющего цифрового кириллического корпуса мирового христианского наследия может стать вкладом как в российское, так и в мировое пространство. На данный момент в Российской Федерации отсутствует полная антология по отраслям знаний и научным направлениям. Все существующие антологии представляют собой лишь ограниченные переводы фрагментов популярных текстов, отобранных и скомпонованных по идеологическим и методологическим принципам последней трети XX века. Таким образом, создание такой антологии будет первым в истории российского образования, науки и культуры системным научным собранием и изданием трудов (первоисточников), обеспечивающим как фундаментальную базу, так и широкий доступ к истории мировой теоретической научной мысли. Это событие станет значительным культурологическим событием и поводом для цивилизационного прорыва [9, с. 467–469, 476–477].

Для современной славяно-русской традиции, подобно западноевропейской, сохранение духовно-нравственных ценностей становится стратегической задачей в условиях активной трансформации цивилизации. Эта задача включает в себя защиту и

укрепление этнонациональной, культурно-образовательной идентичности, а также духовной, кросскультурной и социально-политической стабильности через обладание духовными источниками (такими, как тексты христианской литературы и святоотеческой письменности) и через их использование. Вопросы безопасности общества и государства привлекают внимание новой сферы вызовов киберпространства и формирующейся информационной среды. Таким образом, разработка и укрепление национальной системы интернет-пространства, включая баланс между принципами открытости и суверенности, становятся важной стратегической задачей.

Организационная архаичность и академический традиционализм, присущие зарубежным проектам организации религиозных источников, совместно с безусловно положительным эффектом, создают определенную инертность этих проектов, препятствующую тому, чтобы они стали полноценно информационными и по-настоящему общедоступными. Этот факт позволяет занять авторам нового проекта лидирующие позиции в интернет-пространстве, в том числе благодаря использованию информационно-коммуникационных технологий в полной мере.

В настоящее время вопросы безопасности общества и вопрос безопасности государства все явственнее обретают новую сферу – источник новых вызовов: киберпространство и формирующуюся на его базе информационную среду.

Следовательно, формирование и укрепление национальной системы интернет-пространства – системы, в которой найдут равновесие принципы открытости и суверенности, – предмет применения творческих и управленческих решений особого значения.

Сегодня, заботясь о восстановлении созидательной исторической целеустремленности народа и по возможности восполняя утраченное, российскому обществу необходимо обратиться к мировоззренческим устоям, на которых в течение веков возрастало самобытное русское самосознание. Но в новых условиях информационного общества нужны новые формы для трансляции этих ценностей. В условиях открытой глобальной конкуренции различных семантических полей в киберпространстве, неотделимо продолжающей и усложняющей конкуренцию и взаимодействие человеческих обществ, русскому культурному коду необходимо найти свое новое гипертекстуальное выражение в цифровой среде. В информационном мире XXI века наш долг – насадить и обезопасить метафизическое поле культуры, в пространстве которого нашла бы свое новое выражение онто-логосность национального социально-исторического бытия. Эта задача требует создания качественного общедоступного цифрового контента и формирования по-настоящему иконического, образного, интерактивного языка, столь родного русской душе [9, с. 468–469].

Ретроспективный анализ исторических моделей мироздания от Античности (космоцентризма с его угадыванием образа бытия и человеком как эманацией Космоса), Средневековья (теоцентризма с его доверием воле Творца и человеком как образом и подобием Божиим) к Новому времени (антропоцентризму с его расположенностью к феноменам Бытия и человеком, понимаемым как жизненный мир человека), последовательно перетекающему в Новейшее время (многополярному свободоволию с его деперсонифицированным функциократизмом) – анализ известных моделей с их категориями «бытие», «сущее» и «ничто» в сопоставлении с социально-историческими моделями государственно-политического миропорядка дает нам основание утверждать о тотальной взаимозависимости этих моделей не только в части их формозависимости, но и содержательном взаимовлиянии [9, с. 469].

И в этом контексте информационная среда XXI века – среда, в которой максимально стираются границы между миром физическим и миром метафизическим. Богатство непрерывного христианского наследия способно связать эти два мира и пройти красной нитью сквозь слои уже пройденных и еще предстоящих онтологических картин, вылощенных и воплощаемых в человеческой цивилизации. В этом смысле подобный масштабный проект создания всеобъемлющего цифрового кириллического корпуса мирового христианского наследия может и должен стать вкладом как в русское, так и в мировое интернет-пространство.

Наша почти вековая отсталость в деле перевода корпуса христианского наследия от подобных проектов в иных культурно-лингвистических средах может быть компенсирована тем, что мы можем первыми сформулировать и организовать этот проект как изначально цифровой и общедоступный. Организационная архаичность и академический традиционализм, которые характеризуют перечисленные зарубежные проекты, вместе с безусловным позитивным эффектом создают и определенную инертность этих проектов, препятствующую тому, чтобы они стали полноценно информационными и по-настоящему общедоступными. Данный факт позволяет нам выходить с приоритетных позиций в контексте интернет-пространства с полномасштабным использованием средств ИКТ.

Представляется, что проект по созданию кириллического корпуса христианского наследия находится в ряду первостепенных задач для цивилизации, чей лик – лик Русского мира – стремится к самосохранению и выживанию в глобальном мире, – это задача тактико-стратегическая. Но в новых условиях она уже не столько задача собственно культуры региональной цивилизации, сколько задача национально-государственного масштаба – задача по созданию гипертекста культуры, цивилизационного гипертекста славяно-русского мира.

Такой свод-корпус текстов, составляющих антологию мировой мысли, в которой важнейшей составляющей является древнецерковная литература и святоотеческая письменность, создание корпуса патрологии на национальном языке – есть в широком смысле фактор национально-государственной мощи не только России, но и единства всего славянского мира – *Rax Orthodox*, который способен обеспечить цивилизационное достойное вхождение и пребывание его представителей в мировом социокультурном пространстве, в гипертексте мира [9, с. 476].

В целом на данный момент в Российской Федерации нет ни одной сколько-нибудь полной антологии по отраслям знаний и научным направлениям. Все так называемые антологии представляют собой скупые переводы фрагментов популярных текстов, отобранных и скомпонованных по идеологическому и методологическому принципам середины – последней трети XX века, что и определяет их односторонность, скудость и критичную необоснованность [9, с. 476].

В результате проведенного анализа крупных европейских проектов по сбору, организации и трансляции христианского интеллектуального наследия в условиях меняющегося общества от Нового времени до наших дней, направленного на выявление аспектов перспективной стратегии организации подобного проекта в рамках русской христианской цивилизации и в контексте глобальной цифровизации, были сделаны несколько ключевых выводов.

Русской цивилизации как одной из ключевых цивилизаций-наследниц христианского мира необходимо наверстать отставание в сборе, систематизации и трансляции мирового интеллектуального христианского наследия. Данное отставание от западных стран, сложившееся за годы господствующей атеистической идеологии,

существенно затормозило развитие данной работы в научно-образовательной среде России и фактически исключило Россию, русское христианское наследие и русский язык из конкурентной борьбы в XX веке за интеллектуальное лидерство в конгломерате христианских культур.

Для поступательного и устойчивого развития глобального исторического проекта по сбору, систематизации мирового интеллектуального христианского наследия необходимо использовать новые формы организации и трансляции знания в условиях информационного общества. Формирование цифрового контента и создание интерактивных материалов становятся одними из важных элементов сохранения и передачи духовных ценностей, а в контексте межкультурной конкуренции – потенциальным конкурентным преимуществом «русского этапа» данного исторического процесса.

В связи с этим необходимо переосмыслить задачи и принципы исследовательской работы в сфере религиозных текстов. Необходимо констатировать, что организационная архаичность и академический традиционализм, присущие хотя и исторически успешным, но уже безнадежно «старым» европейским проектам предыдущей эпохи, порождают непреодолимую инерцию в развитии и интеграции мировой христианской интеллектуальной культуры в цифровую. Это требует разработки современных и инновационных подходов.

Важно использовать цифровые технологии не только для создания «национального» корпуса христианского интеллектуального наследия, но и глобальной международной платформы для создания обширных цифровых многоязычных корпусов религиозных текстов. Подобная «открытая архитектура» нового проекта качественно продвинет исторический процесс систематизации и трансляции интеллектуального наследия изначально наднационального христианского проекта, но обеспечит это на базе национальной цифровой платформы русского мира. Это обеспечит беспрецедентную доступность, обширность и удобство использования материалов для исследователей и пользователей со всего мира.

Создание первого в истории русской цивилизации полного и постоянно пополняющегося корпуса кириллических текстов национального характера, таких как корпус христианского наследия, решит вопрос не только восстановления исторической справедливости, но позволит гражданам России и всем носителям русской культуры лучше узнать о своих духовно-исторических корнях и интеллектуально-нравственных основах русской культуры.

Таким образом, исследование предлагает взгляд на историю и стратегии проекта по сбору, организации и трансляции текстов мирового христианского интеллектуального наследия, обосновывая не только его национальную важность, но и глобальное значение в контексте современного информационного общества. Полученные выводы могут послужить отправной точкой для современных организаторов науки и исследователей, помогая им успешно внедрять инновационные подходы в свою работу и объединяться в решении общенациональной задачи.

Список литературы

1. Доверие СМИ в России. — 2023. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/doverie-smi-v-rossii> (дата обращения: 18.12.2023).
2. Историческая и современная динамика в сфере межнационального общения и взаимодействия. — 2017. — URL: <https://foma.ru/istoricheskaya-i-sovremennaya-dinamika-v-sfere-mezhnatsionalnogoobshheniya-i-vzaimodeystviya.html> (дата обращения: 18.12.2023).
3. Кумбха Мела. — URL: https://old.bigenc.ru/religious_studies/text/2121567 (дата обращения: 18.12.2023).

4. Население Земли — онлайн-счетчик населения мира. — URL: <https://rosinfostat.ru/naselenie-zemli/> (дата обращения: 18.12.2023).
5. Окинавская хартия глобального информационного общества. — 2000. — URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3170> (дата обращения: 18.12.2023).
6. ООН внесла русский язык в тройку самых популярных языков онлайн. — 2020. — URL: <https://cont.ws/@sensei/1766639> (дата обращения: 18.12.2023).
7. Тунисская программа для информационного общества. — 2005. — URL: https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/agenda_wsis.pdf (дата обращения: 18.12.2023).
8. Чуранов Е. Статистика Интернета и соцсетей на 2023 год — цифры и тренды в мире и в России. — 2023. — URL: <https://www.web-canape.ru/business/statistika-interneta-i-socsetej-na-2023-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/> (дата обращения: 18.12.2023).
9. Шмидт В. В. «Патрология руссика»: перспективы исторического и метафизического бытия «Русского мира» (к обоснованию проекта) // Кириллица. От возникновения до наших дней. — СПб.: Алетейя, 2011. — С. 464–479.

Ivakin G. A. The orthodox mission and the “dialogue of religions” in a new information social order

Abstract

The article is devoted to the analysis of history of large projects on collection, organization and translation of religious literature with the purpose of identification of strategies that can serve as lessons for modern researchers. The work covers the period from antiquity to the present, and also considers the influence of digital technologies on approaches to the analysis of religious texts. Issues of digital transformation in religious research, the need to rethink research principles, as well as the role of national and global projects in the preservation and translation of spiritual values are analyzed. The author comes to the conclusion about the necessity of new forms of translation of values in the modern information society and supports the idea of creation of extensive corpora of texts within the project “Patrologia Rossica/ Russian Patrology” with an emphasis on their importance for national and global culture.

Keywords: religious literature, digital technologies, global culture, spiritual values, research approaches, information society.

References

1. *Trust in the Media in Russia* (2023) Retrieved from <https://wciom.ru/analytical-reviews/analticheskii-obzor/doverie-smi-v-rossii> (accessed: 18.12.2023).
2. *Historical and Contemporary Dynamics in the Sphere of Interethnic Communication and Interaction* (2017) Retrieved from <https://foma.ru/istoricheskaya-i-sovremennaya-dinamika-v-sfere-mezhnatsionalnogoobshheniya-i-vzaimodeystviya.html> (accessed: 18.12.2023).
3. *Kumbha Mela*. Retrieved from https://old.bigenc.ru/religious_studies/text/2121567 (accessed: 18.12.2023).
4. *World Population — Online World Population Counter*. Retrieved from <https://rosinfostat.ru/naselenie-zemli/> (accessed: 18.12.2023).
5. *Okinawa Charter of the Global Information Society* (2000) Retrieved from <http://www.kremlin.ru/supplement/3170> (accessed: 18.12.2023).
6. *The UN Included the Russian Language in the Top Three Most Popular Languages Online* (2020) Retrieved from <https://cont.ws/@sensei/1766639> (accessed: 18.12.2023).
7. *Tunisian Program for the Information Society* (2005) Retrieved from https://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/agenda_wsis.pdf (accessed: 18.12.2023).
8. Churanov E. (2023) *Internet and Social Media Statistics for 2023 — Figures and Trends Worldwide and in Russia*. Retrieved from <https://www.web-canape.ru/business/statistika-interneta-i-socsetej-na-2023-god-cifry-i-trendy-v-mire-i-v-rossii/> (accessed: 18.12.2023).
9. Schmidt V. V. (2011) “‘Patrology Russica’: Prospects of the Historical and Metaphysical Existence of the ‘Russian World’ (on the justification of the project)”, in *Cyrillic: From Origin to the Present Day*, St. Petersburg: Aletheia, pp. 464–479.

Сведения об авторе

Ивакин Григорий Анатольевич, ФГБНУ «Психологический институт РАО», Россия, г. Москва; e-mail: grivakin@yandex.ru; 125009, Россия, г. Москва, ул. Моховая, д. 9, стр. 4; заместитель директора, доцент, доктор исторических наук.

About the author

Ivakin Grigory Anatolievich, Federal State Budgetary Scientific Institution “Psychological Institute of the Russian Academy of Education”; e-mail: grivakin@yandex.ru; 9, Mokhovaya Street, Building 4; Moscow, 125009, Russia; Deputy Director, Associate Professor, Doctor of History (Dr. Habil).

Материал поступил в редакцию / Received 12.11.2023

Принят к публикации / Accepted 12.12.2023