

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ РЕЛИГИИ И ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Ю.В. Рыжов

*Южный федеральный университет,
г. Таганрог, Россия*

В статье рассмотрены аспекты глобализации, связанные с экспансией "медиа-религиозности". Показано, что пространство современной массовой культуры находится под американско-европейским влиянием и обладает лишь внешними атрибутами мультикультурализма. Рассмотрены основные тенденции современной религиозности, в том числе на примере России. Сделан вывод о существовании проблемы духовной ассимиляции и намечены пути решения этой проблемы.

Ключевые слова: глобализация, религия, массовая культура, общество, духовная безопасность, медиа-религиозность, Россия.

Введение

Глобализация как процесс унификации социокультурных явлений во всем мире в соответствии с установками, заданными в западных странах обусловлен объективными причинами: формированием информационной цивилизации, а также появлением общемировых проблем. Что касается духовной безопасности, то воспользуемся определением А.С. Запесоцкого: "это система условий, позволяющая культуре и обществу сохранять свои жизненно важные параметры в пределах исторически сложившейся нормы" [1].

Рассмотрим проблему влияния современной западной массовой культуры на религиозную ситуацию в мире и в России. Поскольку любые социокультурные трансформации отражаются и в религиозной сфере, то и глобализация должна влиять на современное состояние религии и ее будущее.

Современная религиозность и глобализация

Как было показано ранее, основные тенденции современной религиозности следующие: рост религиозного индифферентизма, синкретизм новых религиозных движений, активное формирование новых мифологий, сохранение традиционных религий как этнокультурного феномена, рост религиозного фундаментализма [2].

Современные средства массовой коммуникации создают новые мифы, пришедшие на смену традиционным религиям. В поисках "священного" люди обращаются уже не к церквям, а, например, к телевизионной рекламе, обещающей здесь и сейчас то, что религии обещают только в загробной жизни. Поэтому можно говорить о появлении «медиа-религиозности» – специфической области современной религиозности, порожденной медиакультурой [3].

Появление новых религиозных движений наряду с «ренессансом» традиционных религий, поиск смысла существования – все это современные явления. Верующие сегодня, как правило, культурно, профессионально и экономически интегрированы в общество. При этом религиозное измерение человека во многом определяется современными глобальными социокультурными процессами.

Межкультурное взаимодействие может приводить к интеграции (каждая общность сохраняет свою собственную культуру и устанавливает тесный межкультурный контакт), ассимиляции (потеря собственной культуры), сепаратизму (сохранение своей культуры, отказываясь от контактов с другими) и маргинализации (потеря собственной культуры без ассимиляции других культур) [4].

Так как локальная культура состоит из множества субкультур, происходят все эти процессы (хотя и проявляются в разной степени). Например, элита обычно пытается отказаться от собственной культуры, чтобы присоединиться к глобальной политической и экономической системе, некоторые религиозные субкультуры становятся сепаратистскими, отдельные интеллектуалы добиваются интеграции локальной и глобальной культур, а значительная часть народа чувствует, что их мировоззрение разрушается и маргинализируется.

Наиболее часто встречаются два варианта: сепаратизм или ассимиляция. Интеграция (аккультурация) возможна только при условии, что взаимодействующие культуры действительно равны. Однако глобальная культура – это западная массовая культура, навязывающая свои ценности всему миру. Мультикультурализм является совершенно нетипичным явлением и лишь отчасти наблюдается в контексте многонациональных империй (когда региональные культуры временно интегрируются общей идеологией и военной мощью в единое политическое и экономическое пространство).

Вопрос о соотношении глобального и локального в современной религиозности определяется возможными вариантами культурного сепаратизма и ассимиляции. Первый вариант осуществим только в том случае, если локальная культура политически и, главное, экономически независима от Запада. Поскольку это условие мало выполнимо, происходит ассимиляция.

В качестве примера рассмотрим ситуацию в современной России.

Глобализация и российская религиозность

В нашей стране происходит как процесс ассимиляции западной культуры, так и сепаратизм. Однако в целом Россия идет по пути глобализации, и западные культурные ценности уже во многом укоренились в российской массовой культуре.

Традиционные религии являются важным средством этнокультурной идентичности. Хотя их существенное влияние на культурную жизнь невелико, их потенциал для идеологического ("символического") использования в антиглобализационных проектах очень привлекателен. Синтез религии, национальности и государственности рассматривается как идеология,

способная объединить российское общество. Несмотря на значимость религиозного фундаментализма в России, многие россияне идентифицируют себя как православные не столько по религиозным причинам, сколько в силу осознания своей этнической и культурной идентичности, а число действительно "воцерковленных" верующих по-прежнему невелико [5].

С новыми религиозными движениями ситуация иная. Многие из них не институционализированы и фактически являются феноменом современной популярной культуры. Оккультные, языческие и псевдохристианские верования всех видов действительно широко распространены в обществе. Однако они неоднозначны, эклектичны и изменчивы. Эти верования слабы, и мало кто вступает из-за них в дисциплинированные организации.

«Западный» характер "нетрадиционной религиозности" особенно ярко проявляется в синкретическом движении New Age, для которого характерно включение различных форм духовного опыта, а глобализация рассматривается в безусловно позитивном свете как важнейшее средство реализации "новой эры".

Антиглобалистские культы – это, как правило, отечественные религиозные движения, позиционирующие себя как традиционные, но на самом деле также основанные на западных ценностях, либеральных и антропоцентрических: верования и практики этих движений являются результатом индивидуального свободного выбора, а не традиции.

Личностные характеристики человека все более виртуализируются вслед за культурой и обществом – важнее становится «казаться, а не быть», а личные контакты между верующими в целом ослабевают. Можно говорить уже не только о медиатизации, но и о «цифровизации» религии [6].

Таким образом, современная российская религиозность – это в значительной степени феномен глобальной массовой культуры, что позволяет сделать вывод о частичной духовной ассимиляции культуры России.

На пути к духовной безопасности России

Современное российское общество является информационным, очевидна огромная роль средств массовой информации (СМИ) в формировании духовной культуры общества, в том числе – и его духовной безопасности. При этом в информационной сфере можно выделить два разнонаправленных процесса: 1) рост возможностей для духовного развития личности и 2) «массовизация» культуры, приводящая к деградации человека, становящегося объектом манипулирования [7].

При этом первый процесс (позитивный) оказывает гораздо меньшее влияние на современную культуру, чем второй (негативный). Происходит стремительная девальвация традиционных духовных основ, размывание религиозных и нравственных идеалов, философских и научных основ. Поэтому появление произведений искусства высокого качества, обладающих непреходящей культурной ценностью, сегодня практически невозможно. Более того, теряется и то, что было создано в предыдущие культурные эпохи.

Масс-медиа оказывают сильное влияние на формирование общественного мнения, на процессы социализации, культурной трансляции, формирования мировоззрения и системы духовно-нравственных ценностей. СМИ формируют и внедряют в сознание масс определенную «виртуальную реальность», а поток информации, идущий через СМИ, обычно является негативным, «антиценностным». Массовая культура все более замещает собой традиционные институты социализации и формирования норм культуры – семью, образование, а отчасти даже религию. Плоды этого – рост насилия, суицидов, преступности в российском обществе, в совокупности с многочисленными кризисными явлениями (демографическими, экономическими, экологическими, национальными и др.). Пропаганда негативных явлений духовной и общественной жизни в СМИ приводит к постепенному формированию новой системы ценностей, которая, в свою очередь, приводит к новому витку духовного кризиса.

Полагаем, что основными направлениями обеспечения духовной безопасности России (в социально-политических и социально-культурных ее аспектах) могут являться:

1. Отказ от принципа мультикультурализма в государственной политике.
2. Формирование патриотического самосознания граждан России.
4. Создание условий для реализации творческого потенциала как отдельными лицами, организациями, так и обществом в целом.
5. Определение нравственных принципов и направлений обеспечения защиты от деструктивного влияния масс-медиа.
6. Организация научного изучения проблем духовной безопасности.
7. Подготовка специалистов в области обеспечения духовной безопасности и, в частности, противодействия антисоциальной массовой культуре.

При этом, нам представляется более конструктивной не установка запретов на государственном уровне, а работа по ликвидации многочисленных социально-экономических проблем, установление приоритета традиционных ценностей, и т.д.; в том числе, используя в современном мире и многовековой церковный опыт социального служения ближним [8].

При наличии политической воли и при условии комплексного решения всех проблем социокультурной идентификации России, ее духовной безопасности, может быть осуществлен выход из духовного и культурного кризиса.

Выводы

На современном этапе культурного и социального развития глобализация может привести лишь к псевдомльтикультурализму, подчиненному стандартам и ценностям США и Западной Европы. Самой важной причиной повсеместного успеха глобализации в стране и за рубежом является природа современной массовой культуры.

Очевидно, что глобализация обладает огромным религиозным потенциалом. И хотя религиозность, предлагаемая современной массовой

культурой, поверхностна, но она может быть адаптирована к любой культуре и принять практически любую форму. Процесс глобализации способствовал широкому распространению этого типа религиозности по всему миру, в том числе и в России. Противопоставить этому можно лишь живую и развивающуюся отечественную культуру, качественно не уступающую западной массовой культуре, а это станет возможно лишь при использовании принципов духовной безопасности.

Список использованных источников

1. Запесоцкий А.С. Гуманитарное образование и проблемы духовной безопасности // Педагогика. – 2002. – № 1. – С. 3-8.
2. Рыжов Ю.В. *Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве*. М.: Смысл, 2006. – 328 с.
3. Рыжов Ю.В. Медиарелигиозность: основа будущей религии? // "Человек". – 2006. – № 4. – С.119-126.
4. Таратухина Ю.В. и др. Теория межкультурной коммуникации: учебник и практикум для вузов / под ред. Ю.В. Таратухиной, С.Н. Безус. – М.: Изд-во Юрайт, 2023. – 265 с.
5. Ерофеев К.Б., Рыжов Ю.В. Религия и общество в современной России: социокультурные и правовые аспекты. СПб., Изд-во «Древо жизни», 2009. С. 24-25.
6. Рыжов Ю.В. Цифровизация религии в современном мире // Социальные институты в цифровой среде. Сборник трудов второй международной научно-практической конференции «SOCIAL SCIENCE (Общественные науки)» г. Ростов-на-Дону, 19-20 ноября 2020 г. – Ростов-на-Дону: ЮРИУ РАНХиГС. – 2020. – С. 449-454.
7. Рыжов Ю.В. Масс-медиа и духовная безопасность // Материалы Всероссийской научной конференции «Перспективы развития гуманитарных и технических систем» - Часть 1. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011. – С.54-57.
8. Рыжов Ю.В. Забота о других: социальное служение Церкви и духовно-нравственное воспитание // Глава в колл. монографии «Теоретические и практические аспекты психологии и педагогики: коллективная монография (под ред. Г.А.Овакимяна). Уфа: Омега сайнс, 2016. – С. 126-142.

GLOBALIZATION OF RELIGION AND SPIRITUAL SECURITY

Yu.V. Ryzhov

*Southern federal university,
Taganrog, Russia*

The article examines aspects of globalization associated with the expansion of “mediareligiosity”. It is shown that the space of modern mass culture is under

American-European influence and has only the external attributes of multiculturalism. The main trends of modern religiosity are considered, including the example of Russia. A conclusion about the existence of a problem of spiritual assimilation is made and ways to solve this problem are outlined.

Keywords: globalization, religion, mass culture, society, spiritual security, media religiosity, Russia.

УДК 930

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

З.А. Сандракова¹

*Донской государственный аграрный университет,
п. Персиановский, Россия*

Александр Невский является существенным звеном цепи истории, определяющей историческое развитие России и ее положение в мире, среди различных государств, держав и ханств. Александр Невский до сих пор является героем для многих русских людей, и вряд ли этот образ народного героя может потухнуть с течением времени. Знакомясь с интервалом истории, который касается жизни и свершений этого великого русского человека, мы понимаем, какой сильный русский дух, какая большая любовь к Родине была заключена в нем. Такие знания укрепляют и развивают чувство патриотизма, наполняют сердце гордостью за свое государство. Героический символ Александра Невского блещет из прошлого, освещая нам дорогу в будущее, являясь примером идеала русского духа.

Ключевые слова: полководец, князь, народ, войско, битва.

Александр Невский был канонизирован христианской церковью и причислен к лику святых. Русская церковь в России является неотъемлемой частью российского государства, российской истории и культуры, и огромная роль Александра Невского в истории русского народа была подтверждена.

Отличный полководец, талантливый дипломат, умелый политик – все эти качества присущи Александру Невскому, и его исторические достижения подтверждают это. Он одерживал победы там, где требовались яркие таланты (Невская битва, Ледовое побоище), и он ловко угадывал желания племени, чтобы не дать им повода для масштабного нападения на Россию. Если они решат устроить такого рода резню, он успокоит хана (давайте рассмотрим последствия попытки собрать племенную дань в некоторых городах, когда

¹ Научный руководитель: М.А. Кубарь