

На правах рукописи



Наумов Дмитрий Владимирович

**ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕ-
ЧАТИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.
(НА МАТЕРИАЛЕ ВОРОНЕЖСКИХ И КУРСКИХ
«ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ»)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Белгород - 2021

Работа выполнена на кафедре российской истории и документоведения
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)

Научный руководитель: **Шатохин Иван Тихонович**
кандидат исторических наук, доцент,
профессор кафедры российской истории
и документоведения

Официальные оппоненты: **Апанасенок Александр Вячеславович**
доктор исторических наук, доцент,
проректор по науке и международным
связям ЧОУ ВО «Региональный
открытый социальный институт»
(г. Курск)


Евсеев Николай Николаевич
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры теологии
института гуманитарных и социальных наук
ФГБОУ ВО «Тульский государственный
университет»

Защита состоится «28» октября 2021 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета БелГУ.07.01 созданного на базе ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») по адресу: 308007, г. Белгород, ул. Студенческая, 14, корпус 1, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.Н. Страхова ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») и на официальном сайте по адресу: <http://www.bsu.edu.ru>.

Автореферат разослан « ___ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Денисова Ирина Викторовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования состоит в том, что в последние десятилетия наметился устойчивый интерес исследователей к истории Русской Православной церкви, осмыслению опыта ее деятельности, взаимодействию православного духовенства с другими социальными группами, его месту и роли в социальной структуре общества. В Российской империи православное духовенство юридически было одним из привилегированных сословий, занималось не только исполнением своих богослужебных обязанностей, но и вело другую деятельность государственной важности – осуществляло ведение записей актов гражданского состояния, выступало в качестве народных учителей и т.д. Вместе с тем, православное духовенство испытывало множество проблем, как внутрисословных, так и в отношениях с другими сословиями. Как и в настоящее время, отношения церкви и общества были непростыми, требовали активного диалога и взаимодействия. Необходимость обсуждения наиболее острых вопросов своей жизни и служебной деятельности, споров и ответов на критику привело к включению церкви в общественные дискуссии через периодические издания.

Церковные газеты и журналы длительное время находились вне поля зрения исследователей. Однако изучение духовного сословия, мнений его представителей по самым различным общественным вопросам невозможно без обращения к периодическим изданиям. В последние десятилетия увеличился интерес исследователей к изучению регионального аспекта исторических процессов. В этом отношении периодическая печать представляет обширное поле для научных изысканий. Региональные периодические издания, которыми являлись епархиальные ведомости, позволяли консолидировать духовенство епархии, инициировать дискуссии по наиболее важным вопросам. Представители духовенства получали возможность высказывать свою точку зрения, предлагать проекты решения тех или иных проблем.

В пореформенный период светские власти осознали необходимость реформирования многих сторон жизни духовного сословия. Изучение периодической печати позволяет выявить наиболее острые вопросы, волновавшие духовенство, понять, как видели духовные авторы свое место и роль в социальной структуре Российского общества. Без исследования этих процессов невозможно объективное понимание роли Русской Православной церкви в истории России. В связи с этим, актуальность данной проблемы заключается в необходимости изучения региональных периодических изданий и их роли в жизни православного духовенства Воронежской и Курской епархий.

Объектом исследования является православное духовенство Российской империи второй половины XIX в.

Предметом исследования является общественное мнение православного духовенства Российской империи второй половины XIX в., выразившееся в региональных церковных периодических изданиях.

Хронологические рамки исследования ограничены второй половиной XIX в. Великие реформы Александра II содействовали трансформации обще-

ственной жизни всех слоев населения Российской империи. Происходят изменения в системе церковной периодической печати, появляется такой тип регионального церковного издания как епархиальные ведомости, которые к концу XIX в. стали активным инструментом формирования общественного мнения православного духовенства в российской провинции.

Географические рамки исследования охватывают территории Воронежской и Курской губерний Российской империи.

Целью данного исследования является изучение влияния региональной церковной периодической печати на формирование общественного мнения православного духовенства во второй половине XIX в.

Исходя из поставленной цели, необходимо выделить следующие **задачи исследования**:

- рассмотреть православное духовенство как объект публицистического осмысления;
- проследить складывание системы церковных периодических изданий;
- охарактеризовать епархиальные ведомости как региональное церковное периодическое издание;
- рассмотреть особенности материального положения православного духовенства авторами епархиальных ведомостей;
- проанализировать статьи периодической печати по проблеме пенсионного обеспечения духовенства;
- рассмотреть обсуждение духовенством Воронежской и Курской епархий в епархиальных ведомостях проектов создания эмеритальной кассы;
- дать оценку полемике о создании свечных заводов в региональной церковной периодической печати;
- выяснить отношение церковных авторов к государственной власти;
- проанализировать обсуждение модели профессиограммы приходского священника в региональных периодических изданиях.

Научная новизна заключается в следующем:

1. *Установлено*, что во второй половине XIX в. в российском общественном мнении формируется, в том числе, и православными публицистами, опасное для авторитета духовного сословия и Церкви представление о том, что православное духовенство в большинстве своем не соответствует высокому уровню духовного служения в силу различных жизненных обстоятельств.

2. *Выявлено*, что во второй половине XIX в. активно создается региональная церковная периодика, которая становится частью церковно-общественной жизни российской провинции, формируя общественное мнение духовенства по наиболее актуальным вопросам.

3. *Дана характеристика* епархиальным ведомостям как изданиям смешанного типа (газета-журнал), издававшимся по типовой программе, утвержденной Синодом, и активно влиявшим на формирование общественного мнения духовенства российской провинции.

4. На основе анализа материалов воронежских и курских «Епархиальных ведомостей» *установлено*, что наиболее острой проблемой в обществен-

ном мнении провинциального духовенства было обсуждение материального положения приходского клира, особенно заштатных священников, вдов и сирот, а также поиск способов его улучшения.

5. В результате изучения многолетней дискуссии в епархиальных ведомостях по вопросу создания в Воронежской и Курской епархиях свечных заводов *выявлены* общие причины разногласий, которые носили экономический характер и долгие годы препятствовали решению этого вопроса.

6. *Показано* на примере публицистики Курских и Воронежских епархиальных ведомостей, что авторы статей в региональной церковной периодике формировали в общественном мнении приходского православного духовенства и других слоев общества российской провинции полную лояльность самодержавной власти.

7. Изучение материалов епархиальных ведомостей *дает основание утверждать*, что ослаблению авторитета приходского духовенства, особенно в сельской местности, способствовала необходимость лавирования священника между добросовестным служением и необходимостью не замечать противоречащее религиозным нормам поведение прихожан, исходя из потребностей получения материального вознаграждения.

8. В результате анализа всего массива опубликованных в рассматриваемый период в Воронежских и Курских епархиальных ведомостях статей и заметок приходских священников *установлено*, что: а) ограниченный круг авторов сосредоточил свое внимание на нескольких животрепещущих проблемах повседневной жизни духовенства региона; б) публицистические выступления были основаны на личном опыте авторов и сопровождались мемуарными рефлексиями; в) единственной тематической областью, где присутствовали критические оценки в авторских позициях, были статьи о личных качествах и профессиональных компетенциях православных священников.

Положения, выносимые на защиту:

1. Во второй половине XIX в. в российской периодической печати и публицистике появляется большое количество материалов, которые затрагивают острые проблемы, сложившиеся в духовном сословии. Православное духовенство зачастую критиковалось за наличие большого количества пороков, за недостаточно ревностное служение, за утрату своего авторитета и подрыв авторитета Церкви.

2. Во второй половине XIX в. свои периодические издания появляются не только у духовных академий, которые располагали соответствующими ресурсами и подготовленными кадрами. Газеты и журналы начинают издаваться при духовных семинариях, духовных обществах, по частной инициативе отдельных представителей духовенства российской провинции. Актуальные проблемы жизни и деятельности православного приходского духовенства получают оперативное освещение, осмысление и оценку в региональной церковной периодике.

3. Епархиальные ведомости издавались по типовой программе, утвержденной Синодом, и состояли из двух частей – официальной и неофициальной. В официальной части размещались важные постановления светских и

духовных властей. Неофициальная часть является наиболее ценным источником для изучения формирования общественного мнения приходского православного духовенства, его позиционирования в общественной жизни региона.

4. Наиболее острой проблемой, волновавшей воронежское и курское духовенство, был вопрос материального обеспечения. Эта проблема затрагивала интересы всех категорий духовного сословия, как действующих священно- и церковнослужителей, так и вышедших за штат, а также членов их семей. Духовенство осознавало необходимость создания дополнительных инструментов финансовой помощи наиболее незащищенным категориям сословия. Материалы региональной церковной периодической печати показывают, что в ней дискутировались различные проекты улучшения материального положения малообеспеченных групп духовенства провинции.

5. Обсуждение в Воронежских и Курских епархиальных ведомостях создания епархиальных свечных заводов вызвало острые и длительные споры, несмотря на то, что это сулило большие материальные выгоды епархии и духовенству. Открыть эти заводы удалось лишь после снятия имевшихся противоречий, прежде всего, экономического характера.

6. Епархиальные ведомости были официальным изданием и не допускали публикацию оппозиционных взглядов. Авторы епархиальных ведомостей демонстрировали верность царю и Отечеству, формируя в общественном мнении приходского православного духовенства и других слоев общества российской провинции полную лояльность существующему общественно-политическому строю, верность самодержавию.

7. Одной из острых тем епархиальной периодики, которая волновала приходских священников, особенно в сельских приходах, была дилемма вынужденного лавирования между необходимостью добросовестного исполнения своих обязанностей и поддержанием хороших отношений с прихожанами, которые далеко не всегда следовали проповедям и религиозным правилам.

8. Анализ проблематики и содержания публицистических материалов Воронежских и Курских епархиальных ведомостей, опубликованных во второй половине XIX в., указывает на то, что в обсуждении кризисных явлений в жизни приходского православного духовенства принимал активное участие на страницах церковных изданий ограниченный круг авторов. Содержание их материалов, высказываемые предложения, аргументация основывались на личном опыте и сопровождались мемуарными рефлексиями. Активная авторская позиция с острым критическим взглядом прослеживается в тех материалах, которые посвящались оценке личных качеств и профессиональных компетенций православных священников.

Методологическую и теоретическую основу исследования составила совокупность общенаучных принципов и специальных исторических методов. Работа основана на принципах объективности и историзма, предполагающих изучение явлений в развитии и в их связи с конкретными историческими условиями.

Методы исследования. Для получения научных результатов были использованы следующие методы:

- историко-генетический метод, направленный на анализ развития «Воронежских епархиальных ведомостей» и «Курских епархиальных ведомостей» как провинциальных периодических церковных изданий;

- историко-системный метод, направленный на изучение «Воронежских епархиальных ведомостей» и «Курских епархиальных ведомостей» как части системы церковной периодической печати, сформировавшейся во второй половине XIX в.;

- проблемно-хронологический метод, применяемый для разделения общей темы на ряд более узких проблем, каждая из которых рассматривается в хронологическом порядке;

- компаративный метод, позволяющий выявлять с помощью сравнения общее и особенное в содержании «Воронежских епархиальных ведомостей» и «Курских епархиальных ведомостей».

Степень изученности проблемы. Духовенство и различные аспекты его деятельности уже становились предметом научного изучения, и к настоящему времени накоплен довольно большой комплекс исследований. Все эти исследования можно разделить по проблемному (посвященные церковной периодической печати и изучению духовенства) и хронологическому (дореволюционные, советские, современные) принципам.

Первые попытки изучения отечественной периодической печати предпринимались еще в Российской империи. Для понимания общего направления развития русской дореволюционной прессы большое значение носят обобщающие работы.

В труде Н.М. Лисовского была предпринята первая попытка обобщения и систематизации информации обо всех периодических изданиях, выходящих в России в XVIII – начале XX вв.¹ Информация носит краткий справочный характер, включает сведения о месте издания, периодичности и особенностях газеты или журнала, составе редакторов и др. В.Л. Львов-Рогачевский в своей работе² провел сравнительный анализ развития печатного дела в России и в странах Западной Европы. По его мнению, отечественная печать находилась в условиях несвободы и жесткого контроля со стороны цензурных органов. Изучению цензуры, в частности, духовной, посвящена работа А.Н. Котовича³. В ней исследовано становление и развитие цензурных институтов за полвека, до начала правления Александра II. Данная работа интересна тем, что показывает положение дел в сфере надзора за изданиями на религиозную тематику, существовавшее до начала эпохи Великих реформ Александра II.

¹Лисовский Н.М. Библиография русской периодической печати 1703–1900. Пг., 1915.

²Львов-Рогачевский В.Л. Печать и цензура. М., 1906.

³Котович А.Н. Духовная цензура в России (1799 - 1855). СПб., 1909.

Церковная периодическая печать в этот период времени изучалась мало и отрывисто. Мы можем выделить лишь некоторые работы по данной тематике. Стоит выделить труд В.Ф. Красносельцева, посвященный истории журнала «Православный собеседник»⁴. Изучение епархиальных ведомостей проводилось С.Г. Рункевичем, который посвятил им несколько научных статей в энциклопедических изданиях⁵. Если первая статья носит очень схематичный характер, то статья в Православной богословской энциклопедии более подробно раскрывает особенности функционирования этого типа издания. С.Г. Рункевич осветил основные вехи существования, редакторский состав и особенности «Воронежских епархиальных ведомостей»⁶. По его мнению, наполнение издания зависело от конкретного редактора. В некоторые моменты своего существования «Воронежские епархиальные ведомости» имели некоторую шаблонность, присущую этому типу издания. Тем не менее, С.Г. Рункевич отмечал, что важные для местного духовенства вопросы находили на страницах «Воронежских епархиальных ведомостей» свое место.

Дореволюционные исследователи уделяли внимание изучению духовного сословия и отношений государства и церкви. Говоря об изучении церковной истории и духовенства, невозможно обойти стороной труды П.В. Знаменского. Эти работы были посвящены истории Русской Православной церкви⁷, особенностям существования духовного сословия⁸, Казанской духовной академии⁹ и многим другим вопросам. П.В. Знаменский в качестве особенностей духовного сословия середины XIX в. выделял безучастность к общественным вопросам. По его мнению, православное духовенство длительное время находилось в изоляции, концентрируясь лишь на сугубо церковных вопросах. Аналогичная ситуация наблюдалась и в сфере духовных изданий. Однако во второй половине XIX в. ситуация начала меняться, духовенство предпринимало попытки сближения с остальным обществом.

В конце XIX – начале XX вв. выходят в свет еще несколько работ, в которых предпринималась попытка систематизации знаний по церковной истории синодального периода¹⁰. Эпоха Александра II через призму государственно-церковных отношений была рассмотрена в исследовании А.А. Пап-

⁴Красносельцев В.Ф. Краткая история журнала «Православный собеседник» за тридцать лет его существования (1855-1885). Казань, 1885.

⁵Рункевич С.Г. Епархиальные ведомости // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – Том XIА. СПб., 1894. С. 662; Рункевич С.Г. Епархиальные ведомости // Православная богословская энциклопедия. Т. 5. Пг., 1904. Стлб. 451.

⁶Рункевич С.Г. Воронежские епархиальные ведомости // Православная богословская энциклопедия / под. ред. проф. А.П. Лопухина. Т. III. Пг., 1902. С. 868-876.

⁷Знаменский П.В. Руководство к русской церковной истории. Казань, 1876.

⁸Его же. Приходское духовенство в России со времени реформы Петра. Казань, 1873.

⁹Его же. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842-1870 годы). Казань, 1891.

¹⁰Доброклонский А.П. Руководство по истории Русской Церкви. Вып. 4 (синодальный период 1700-1890 г.). М., 1893; Рункевич С.Г. Русская Церковь в XIX веке. СПб., 1901.

кова¹¹. Его интересовал круг вопросов общественного характера, касавшихся православного духовенства и церкви, которые надлежало решить в ходе церковных реформ. В условиях изменения общества церкви предстояло найти свое место в социальной структуре, не утратив своей важной роли. Аналогичную задачу решал и В. Богданович, проанализировавший тексты проповедей православного духовенства на тему преобразований Александра II¹². Автор пришел к выводу о том, что реформы 1860-х гг., в целом, были встречены положительно в среде духовенства. Клирики ожидали улучшения многих сторон, в т.ч. своей жизни, повышения престижа церкви и духовного служения, и многого другого.

Приход в 1917 г. к власти большевиков обозначил новый период не только в жизни государства, но и в исторической науке. На долгое время изучение истории церкви и православного духовенства было отодвинуто на задворки научных исследований. Деятельность Русской Православной церкви если и рассматривалась, то, как правило, в негативном ключе. Духовенство оценивалось как сословие реакционеров, выполнявших роль идеологического придатка самодержавия. Это выражалось, в том числе, в редких оценках церковных периодических изданий. М.В. Попов¹³ рассматривал Русскую Православную церковь как крайне реакционный институт, который тормозил развитие общества и многие общественные процессы. По его мнению, клирики часто пользовались псевдонимами в своих работах из-за боязни назвать настоящее имя. Б.П. Кандидов¹⁴ был склонен рассматривать церковные издания лишь как средство пропаганды, которое использовалось царским правительством в целях агитации населения. П.Н. Зырянов¹⁵ оценивал епархиальные ведомости как имеющие контрреволюционную направленность, но при этом стремившиеся приспособиться к условиям быстро меняющейся эпохи.

Важной работой является исследование Е.Ф. Грекулова с характерным «говорящим» названием¹⁶. Несмотря на то, что он не занимался изучением церковной периодической печати, он затронул вопрос деятельности церкви в деле народного образования и просвещения. По его мнению, церковь в этом отношении подавляла инновации в просветительской деятельности в силу своей реакционности и традиционализма. Духовная цензура была воинствующим органом, не допускавшим какой-либо критики церкви или существу-

¹¹Папков А.А. Церковно-общественные вопросы в эпоху царя-освободителя. СПб., 1902.

¹²Богданович В. Отражение эпохи 60-х гг. в русской церковной проповеди // Учебно-богословские и церковно-практические опыты студентов Киевской духовной академии. Вып.1. Киев, 1904.

¹³Попов М.В. Церковь в годы реакции и революции. Иваново-Вознесенск, 1930.

¹⁴Кандидов Б.П. Церковь и Февральская революция. Классовая позиция православной церкви в период февраль-август 1917 г. М., 1934.

¹⁵Зырянов П.Н. Православная церковь в борьбе с революцией 1905-1907 гг. М., 1984.

¹⁶Грекулов Е.Ф. Православная церковь – враг просвещения. М., 1962.

ющего строя. Обсуждение религиозных вопросов должно было вестись только в строго определенном допустимом формате.

Особняком стоит исследование Н.М. Никольского, которое выдержало несколько переизданий и стало классическим¹⁷. Несмотря на то, что Н.М. Никольский рассматривал церковь и духовенство с позиций марксистско-ленинского подхода, его работа представляет собой попытку провести более взвешенное исследование. Вместе с тем, данная работа не лишена многих упреков в адрес церкви и духовенства, характерных для риторики советского периода. К ним относятся стремление церкви к получению и накоплению богатств, пороки духовенства и многое другое. При этом Н.М. Никольский не игнорировал и объективных проблем, существовавших внутри духовногословия и волновавших его представителей.

Заслуживает внимания и сборник трудов по церковной истории, изданный под редакцией известного советского специалиста в области религиоведения А.И. Клибанова¹⁸. В нем представлены статьи по различным периодам русской церковной истории. В частности, интересна статья Б.Г. Литвака¹⁹, посвященная исследованию православия в XIX в., выявлению специфики духовенства и церкви в указанный период.

В работах советских ученых по истории печати церковные издания упоминались редко. Б.И. Есин²⁰, анализируя различные издания, пришел к выводу о том, что каждая социальная группа использовала печать как средство выражения своих мнений и социальных запросов. Это характерно, в т.ч. и для православного духовенства, имевшего свои печатные органы. В исследовании С.Я. Махониной²¹ церковной периодической печати практически не уделяется внимания. Вместе с тем, эти работы важны для понимания процессов развития печатных изданий дореволюционного периода. В советское время появились и первые работы, посвященные изучению церковной печати и епархиальных ведомостей. Г.М. Гиголов²² целенаправленно уделил внимание церковным изданиям. Анализируя церковные издания, он пришел к выводу, что они были разнообразны по тематике, а также имели очень большие для того времени тиражи. По его мнению, церковная печать в дореволюционное время пережила два больших периода активности, пришедшихся на 1860-е гг. и рубеж XIX и XX вв. Г.В. Антюхин²³ оценивал епархиальные ве-

¹⁷ *Никольский Н.М.* История русской церкви. 3-е изд. М., 1983.

¹⁸ Русское православие: вехи истории/ Науч. ред. А.И. Клибанов. М., 1989.

¹⁹ *Литвак Б.Г.* Русское православие в XIX веке // Русское православие: вехи истории. Сост. А.И. Клибанов. М., 1989. С. 309-379.

²⁰ *Есин Б.И.* Русская дореволюционная газета. 1702-1917. М., 1971.

²¹ *Махонина С.Я.* Русская дореволюционная печать (1905-1914). М., 1991.

²² *Гиголов Г.М.* Церковные издания // Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX в. 1890-1904. М., 1982. С. 261-275.

²³ *Антюхин Г.В.* Ленинское учение о печати и развитие типологической системы местной журналистики по основным этапам ее истории// Становление и развитие местной печати России: Межвуз. сб. науч. трудов. Воронеж, 1985. С. 13-14.

домости лишь как издание узкоцерковной направленности, предназначенное только для духовенства.

Рассмотрение истории духовенства невозможно без учета достижений эмигрантской науки. Неприятие советской власти, политические репрессии в отношении инакомыслящих привели к тому, что за пределами России оказалось большое количество ученых. Некоторые из них обращались к изучению истории церкви, пытались осмыслить место духовенства в утраченной Российской империи. Особое место в ряду эмигрантских сочинений занимает работа протоиерея Г. Флоровского «Пути русского богословия», впервые изданная в Париже в 1937 г.²⁴ Г. Флоровский рассматривал институт русской церкви не только с социальной, но и богословской точек зрения. Вторую половину XIX в. он оценивал как стремление духовенства к гласности, к высказыванию своей точки зрения по многим общественным вопросам. Г. Флоровский дал характеристику многим духовным журналам того периода, раскрыл содержание полемики по вопросу о православном духовенстве. Епархиальные ведомости отдельно им не рассматривались, о них приводится лишь краткая общая информация.

В 1960-е гг. И.К. Смолич выпустил двухтомную историю Русской Православной церкви в Синодальный период (издана в России в 1996 г.)²⁵. Ученый проанализировал широкий спектр вопросов, связанных с историей духовенства, отношениями с государственной властью и др. Не обошел он вниманием и печатные издания Русской Православной церкви. Касаясь епархиальных ведомостей, И.К. Смолич оценивал их в контексте официальных изданий Русской Православной церкви, в которых публиковалась информация нормативно-правового характера и проповеди. Он указывал, что авторами статей в епархиальных ведомостях были, в основном, представители духовенства и учителя семинарий. По мнению исследователя, это издание следовало рассматривать, прежде всего, как официальный орган. Для изучения других вопросов, в частности, исторических, И.К. Смолич считал статьи в епархиальных ведомостях непригодными в силу их низкого научного уровня.

Стоит отметить исследование канадского ученого Д.В. Поспеловского²⁶. Несмотря на то, что основной фокус его исследования был направлен на изучение Русской Православной церкви в XX в., автор рассматривал и предшествующие периоды истории. Синодальный период он считал крайне противоречивым. По его мнению, церковь в это время полностью была порабощена государством, став «приводным идеологическим ремнем». В результате этого духовенство, особенно сельское, фактически, было сведено до роли полицейского, а престиж церкви упал.

С изменением политической ситуации в России в 1990-е гг. идеологические барьеры были сняты, в результате чего исследователи получили воз-

²⁴*Florovsky G.* Les voies de la théologie russe. Paris, 1937; *Флоровский Г., прот.* Пути русского богословия. М., 2009.

²⁵*Смолич И.К.* История Русской Церкви: 1700-1917: в 2 частях. М., 1996.

²⁶*Поспеловский Д.В.* Русская православная церковь в XX веке. М., 1995.

возможность заниматься изучением истории Русской Православной церкви в полном объеме. С середины 1990-х гг. в свет выходят серьезные научные исследования, посвященные истории церкви второй половине XIX в.²⁷ Эти работы крайне важны для понимания настроений и надежд православного духовенства изучаемого периода. Институт церкви рассматривался, в том числе, через призму сложных взаимоотношений с государственной властью. Исследователи отмечали, что православное духовенство этого периода испытывало целый ряд проблем. К ним относились, прежде всего, материальные трудности и приниженность социального положения. Несмотря на то, что государство пошло на проведение церковных реформ, они не смогли серьезно повлиять на ситуацию.

Большое значение для данного исследования имеют обобщающие труды по социальной истории России. Прежде всего, это работы одного из главных современных специалистов по социальной истории периода Российской империи Б.Н. Миронова²⁸. В частности, в них рассматриваются особенности духовного сословия, его социальные и культурные черты. Б.Н. Миронов показывает, что духовенство представляло собой особое сословие русского общества, с присущими только ему характерными чертами. Это была довольно закрытая сословная корпорация, доступ в которую, как и выход из нее, длительное время был серьезно затруднен. Другим важным исследованием по сословной структуре Российской империи является объемный труд Н.А. Ивановой и В.П. Желтовой²⁹. Помимо правовой и социальной характеристики духовенства, авторы рассматривают церковно-государственные отношения и церковные реформы 1860-1870-х гг.

Начиная с 2000-х гг., исследователи, обращающиеся к теме духовного сословия, начинают рассматривать все более широкий спектр вопросов. Внимание ученых привлекает повседневная жизнь духовенства, его социальное служение, взаимодействие с другими сословиями³⁰. В 2010-е гг. это

²⁷ *Никулин М.В.* Православная церковь в общественной жизни России (конец 1850-х - конец 1870-х гг.): дисс... кандидата исторических наук. М., 1996; *Римский С.В.* Российская церковь в эпоху великих реформ. М., 1999; *Фирсов С.Л.* Русская церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918 гг.). М., 2002; *Федоров В.А.* Русская православная церковь и государство. Синодальный период. 1700-1917. М., 2003; *Кондаков Ю.Е.* Государство и православная церковь в России: эволюция отношений в первой половине XIX века. СПб, 2003; *Семин И.А.* Государственная политика в отношении православного приходского духовенства (1825-1870-е гг.): дисс. ...к. ист. н. М., 2006.

²⁸ *Миронов Б.Н.* Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): В 2 т. Т.1. СПб., 2003; *Миронов Б.Н.* Российская империя: от традиции к модерну: в 3т. СПб., 2014.

²⁹ *Иванова Н.А., Желтова В.П.* Сословное общество Российской империи (XVIII – начало XX века). М., 2009.

³⁰ *Леонтьева Т.Г.* Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX – начале XX в. М., 2002; *Конюченко А.И.* Православное духовенство России во второй половине XIX – начале XX в.: дисс. д-ра ист. наук. Челябинск, 2006; *Штепа А.В.* Социальное служение Русской Православной церкви в Калужской епархии (вторая половина XIX – начало XX веков). Калуга, 2007.

направление пополняется новым исследованиями, ученые обращают внимание на региональную специфику православного духовенства³¹. Духовное сословие перестает пониматься лишь как часть государственной машины, которая занимается исполнением конкретных функций. Большое внимание уделяется проблемам, с которыми вынуждены были сталкиваться православные священники и другие члены причта. Светская власть, рассчитывая на духовенство, как на помощников в деле поддержания государственного порядка, не могла обеспечить ему соответствующие условия существования. Духовное сословие, юридически занимавшее второе место в социальной иерархии Российской империи, в повседневной жизни зачастую вынуждено было терпеть унижения даже от крестьян. Исследователи обращали внимание на многие вопросы, связанные с функционированием православного прихода как религиозной общины и административно-территориальной единицы³².

Изучение духовного сословия второй половине XIX в. невозможно без обращения к одному из самых острых вопросов – материальному обеспечению духовенства. В последние годы историки постоянно обращаются к этой теме³³. В этих исследованиях также серьезно выражен региональный аспект в силу существовавшей специфики в разных частях Российской империи.

³¹*Калашиников Д.Н.* Повседневная жизнь приходских священнослужителей в провинциальной России второй половины XIX – начала XX в.: дисс. ... канд. ист. наук. Курск, 2011; *Шадрина А.В.* Приходское духовенство Донской и Новочеркасской епархии второй половины XIX века. Ростов-н/Д, 2014; *Васильева А.В.* Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX - начале XX вв.: дисс. ... канд. ист. наук. Омск, 2015; *Всеволодов А.В.* Православное приходское духовенство в 1840–1880-е гг.: материальное обеспечение, корпоративная организация, самосознание (на материалах Вологодской епархии): дисс. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2017; *Беговатов Д.А.* Городское православное духовенство Тверской епархии в первой половине XIX века: профессиональная деятельность и повседневная жизнь. Тверь, 2017; *Фот А.Г.* Повседневная жизнь православного приходского духовенства Оренбургской епархии во второй половине XIX–начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2017; *Пополитов Д.В.* Православная церковь в области Войска Донского в системе правовых, религиозных, хозяйственных и социокультурных отношений второй половины XIX – начала XX века (по материалам верховых округов): дисс. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2017; *Сивеня Д.С.* Приходское духовенство Новгородской епархии во второй половине XIX в. М., 2019.

³²*Берштам Т.А.* Приходская жизнь русской деревни: Очерки по церковной этнографии. СПб., 2007; *Пулькин М.В.* Православный приход и власть в середине XVIII в. – начале XX в. Петрозаводск, 2009; *Беглов А.Л.* Православный приход Российской империи как объект фискальной политики светских и церковных властей в конце XIX – начале XX в. // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2014. №57 (2). С. 56-81; *Ронакова Е.Н.* Православный приход во второй половине XIX в. Российская империя, Санкт-Петербургская епархия. СПб., 2016; *Беглов А.Л.* Православный приход Российской империи на рубеже XIX-XX вв.: состояние, дискуссии, реформы: дисс. ... д. ист. наук. М., 2019.

³³*Белоголова Ю.И.* Служба и материальное обеспечение приходского духовенства Московской епархии в начале XX в. // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2007. №24. С. 54-78; *Гончаров Ю.М.* Материальное положение православного белого духовенства в городах Тобольской губернии в середине XIX - начале XX в. // Известия АлтГУ. 2010. №4-1. С. 63-66; *Калашиников Д.Н.* «Молитесь чаще, нам прибыли больше!»: к

Современные исследователи стали обращаться к изучению периодической печати православного духовенства. Это поле научной деятельности привлекает представителей различных направлений – не только историков, но и филологов, журналистов, культурологов. Важное место занимает исследование К.Е. Нетужилова³⁴. В нем рассматривается процесс становления церковной периодической печати в России в XIX – начале XX вв. К.Е. Нетужиллов акцентирует внимание на том, что Русская Православная церковь длительное время не присутствовала в информационном поле российского общества, концентрируясь лишь на публикации материалов, касавшихся церковной истории или сугубо богословских вопросов. Однако к середине XIX в. духовенство осознает необходимость диалога с остальным обществом. Лучшим способом этого была периодическая печать. Епархиальные ведомости как тип издания возникают повсеместно, начиная с 1860-х гг. Это позволило включить духовенство различных регионов в обсуждение тех или иных важных вопросов, создать условия для взаимного общения в рамках духовного сословия.

Обращается к изучению епархиальных ведомостей в своих исследованиях О.А. Лепилкина³⁵. Она не соглашается с предложенным К.Е. Нетужиловым подходом и отмечает уникальность епархиальных ведомостей – как и губернские ведомости они имели вид газеты, но формат и содержание неофициальной части соответствовали характеристике журнала.

Особенности епархиальных ведомостей в структуре региональной прессы отмечали и другие исследователи³⁶. Необходимо выделить диссертаци-

вопросу о материальном обеспечении приходского духовенства во второй половине XIX - начале XX века // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2010. №10 (191) С. 129-135; *Мангилева А.В.* Материальное положение городского духовенства Пермской Епархии накануне Церковных реформ Александра II // *European Social Science Journal* (Европейский журнал социальных наук). 2014. № 9. Т. 1. С. 352–357; *Бокарева Л.С.* Проекты реформы православного прихода и материального обеспечения духовенства в России в 1913-1917 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. СПб., 2015; *Миронов Б.Н.* Жизненный уровень российского приходского православного духовенства в имперской России // *Исторический журнал: научные исследования*. 2015. № 1. С. 65–80; *Иконников С.А.* «Это доброе вовсе не к рукам»: церковная земля как источник материального обеспечения приходского духовенства Центрального Черноземья второй половины XIX - начала XX в // *Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ*. 2018. №81. С. 24-35.

³⁴*Нетужиллов К.Е.* Формирование системы церковной периодической печати в России XIX – начала XX веков: историко-типологический анализ: дисс. ... к. фил. н. СПб., 2010.

³⁵*Лепилкина О.И.* Становление и типологические характеристики епархиальных ведомостей в XIX - начале XX вв. // *Вестник КГУ*. 2009. №2. С. 103-107; *она же.* Структурно-типологическая трансформация системы русской провинциальной прессы в XVIII - начале XX вв.: дисс. ... д. фил. н. Ставрополь, 2010.

³⁶*Савенков С.В.* Орловская губернская пресса (1865 - 1905 гг.) в формировании общественного мнения губернии: дисс. ... к. ист. н. Орел, 2006; *Василенко И.В.* Периодическая печать как элемент социокультурного пространства российской провинции во второй половине XIX - начале XX вв.: дисс. ... к. ист. н. Ставрополь, 2010; *Стрелкова О.С.* Ду-

ционное исследование свящ. В. Малышева, посвященное отражению проблем духовенства в церковно-общественной публицистике периода реформ Александра II³⁷. В. Малышев рассмотрел церковно-общественную публицистику второй половине XIX в. как феномен общественной гласности, дал характеристику основным проблемам духовного сословия, которые обсуждались в церковной периодической печати и публицистике. В. Малышев приводит в своей работе аргументацию авторов, подвергавших духовное сословие критике, а также доводы авторов, отвечавших на эту критику и защищавших позицию церкви и духовенства.

Важное место занимает исследование В.Ф. Блохина³⁸. Автор непосредственно не обращался к епархиальным ведомостям, но он показал особенности функционирования периодической печати в российской провинции.

Изучению подвергались и непосредственно епархиальные ведомости³⁹. Они рассматривались как важный элемент не только церковной периодической печати, но и социокультурного пространства региона. Несмотря на то, что данное издание было церковным, и оно осуществлялось силами духовенства, оно представляет значительный интерес при изучении многих проблем⁴⁰.

Отдельно стоит отметить исследования С.А. Иконникова⁴¹. Он изучал различные аспекты, связанные с деятельностью православного духовенства

ховная проза и поэзия в курской церковной периодике дооктябрьского периода: по материалам «Курских епархиальных ведомостей»: дисс. ... к. фил. наук. Курск, 2014.

³⁷Малышев В., свящ. Духовное сословие в церковно-общественной публицистике в период Великих реформ: дисс. ... к. богословия. СПб., 2017.

³⁸Блохин В.Ф. Провинция газетная: государственное управление периодической печатью и становление газетного дела в российской провинции (1830-е – 1870-е гг.). Брянск, 2009.

³⁹Чижов Р.В. Роль периодической печати в консолидации регионального культурного сообщества (на примере деятельности «Ярославских епархиальных ведомостей» 1860-1917 гг.) М., 2006; Верещагин И.Ф. Церковно-епархиальная периодическая печать в общественной жизни российской провинции во второй половине XIX - начале XX веков (на материалах Европейского Севера России): дисс. ... к. ист. наук. Архангельск, 2013.

⁴⁰Хабарова Е.И. «Тамбовские епархиальные ведомости» как исторический источник для изучения патриотической деятельности тамбовского духовенства в период войн XIX – начала XXв. // Вестник ТГУ. 2010. №2 (82). С. 233-236; Родченко В.А. Епархиальные ведомости как тип издания в системе современной церковной периодики//Филологические науки. Тамбов, 2011. № 3(10). С. 128-132; Хабарова Е.И. Организация сбора пожертвований православным духовенством Тамбовской губернии в годы Первой мировой войны// Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов. 2012. № 11 (25). С. 188-190; Ивочкин Р., иером. «Официальный отдел» «Смоленских епархиальных ведомостей» как источник по истории Смоленщины (1865-1918) // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2016. №4 (71); Бартов В.П. «Епархиальные ведомости» – недооцененный источник // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2018. № 3. С. 45–50; Вытнов В.К. «Донские епархиальные ведомости» как исторический источник // Христианское чтение. 2018. №6.С. 268-275.

⁴¹Иконников С.А. Приходское духовенство Воронежской епархии второй половины XIX – начала XX века. Социокультурная характеристика: дисс. ... канд. ист. наук. Воро-

Воронежской епархии, активно привлекал материалы, в частности, «Воронежских епархиальных ведомостей», однако подробно на этом издании не останавливался, поскольку это не входило в задачи его исследования.

Наконец, зарубежные исследователи также обращались к изучению православного духовенства и периодической печати Российской империи. Крупным исследователем православного духовенства является американский ученый Г. Фриз, выпустивший ряд работ по этой теме⁴². Изучением различных аспектов религиозной жизни населения Российской империи занимались и другие ученые⁴³. Л. Манчестер затрагивает важную и малоизученную проблему – как дети представителей духовенства, выбравшие гражданские, секулярные сферы деятельности, чувствовали себя в новом для них социальном окружении. В результате церковных реформ Александра II дети духовенства получили возможность избирать себе сферу будущей деятельности, что повлекло за собой отток большого числа людей из духовного сословия. Попадая в новые для себя социальные условия, поповичи приносили с собой некоторые черты мировоззрения, характерные для духовенства. Польская исследовательница М. Лукашевич на обширном источниковом материале рассмотрела образ православного священника в беллетристике 1860-1870-х гг.⁴⁴

Несмотря на изучение ряда отдельных проблем, епархиальные ведомости как церковное периодическое издание в целом все еще остаются малоизученными и представляют значительный интерес для исследователей.

Источниковую базу исследования составили неопубликованные и опубликованные источники.

Неопубликованные источники представлены фондами Государственного архива Воронежской области. Несмотря на то, что документов, непосредственно относящихся к епархиальным ведомостям, выявить не удалось, архивные материалы позволяют дополнить и расширить ряд положений исследования.

неж, 2015; *Иконников С.А.* Материальное обеспечение заштатных клириков, вдов и сирот духовного звания во второй половине XIX – начале XX века (по материалам епархий Центрального Черноземья) // Вестник ТГУ. 2018. № 7 (177); *Иконников С.А.* Роль свечных доходов в материальном обеспечении приходского духовенства центрального Черноземья второй половины XIX – начала XX века // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2019. №1 (82). С. 20-24, и др.

⁴²*Freeze G.* The Parish Clergy in Nineteenth-Century Russia: Crisis, Reform, Counter-Reform. Princeton, 1983; *ibid.* The Orthodox Church and Serfdom in Prereform Russia // *Slavic Review*, vol. 48, no. 3. 1989; *ibid.* Subversive Piety: Religion and the Political Crisis in Late Imperial Russia // *The Journal of Modern History*, vol. 68, no. 2. 1996.P. 308–350.

⁴³*Chulos, Chris J.* Myths of the pious or pagan peasant in post-emancipation Central Russia (Voronezh Province) // *Russian History*, vol. 22, no. 2. 1995.P. 181–216; *Young, Glennys.* «Into Church Matters»: Lay Identity, Rural Parish Life, And Popular Politics In Late Imperial And Early Soviet Russia, 1864-1928 // *Russian History*, vol. 23, no. 1/4.1996; *Манчестер Л.* Поповичи в миру: духовенство, интеллигенция и становление современного самосознания в России. М., 2015.

⁴⁴*Лукашевич М.* Образ приходского священника в русской беллетристике 60-х – 70-х гг. XIX века. Варшава, 2009.

Опубликованные источники можно разделить на несколько больших групп. К первой группе необходимо отнести источники нормативно-правового характера, издаваемые светскими властями Российской империи. К ним относятся как императорские указы, так и нормативные документы, издававшиеся другими органами государственной власти. Для данного исследования важны две большие категории законодательных актов.

К первой категории относятся нормативные акты, посвященные духовному сословию, его социальному положению, правам, обязанностям. Это законы, касающиеся всего духовного сословия в целом⁴⁵, прав на вступление в духовенство из других сословий⁴⁶, сложения с себя духовного сана⁴⁷, привилегий, который имело духовенство⁴⁸ и многие другие.

Вторую категорию составляют нормативные акты, касающиеся периодической печати и цензуры. Особое место среди них занимают цензурные уставы. Цензурный устав 1804 г.⁴⁹ более чем на полвека являлся основным регулирующим законодательным актом, устанавливавшим правила в отношении различного рода печатных изданий, в том числе повременных. Цензурный устав 1865 г.⁵⁰ даровал некоторое число облегчений периодической печати, что явилось одним из факторов увеличения числа повременных изданий в России, в том числе и духовных. Непосредственно связан с ним указ, изданный Государственным Советом, дополняющий и расширяющий многие цензурные положения⁵¹. Особо стоит отметить указания цензорам, которые должны были следить за печатными материалами, не допуская публикации статей, которые шли бы вразрез с православной верой, вредило власти или Русской Православной церкви⁵². Существуют и другие законодательные акты, которые касались периодической печати и выходили на протяжении второй половине XIX в.⁵³

⁴⁵ Свод законов Российской империи Т.IX. СПб., 1857. Раздел II. О духовенстве. Отделение I. Ст. 246.

⁴⁶ Об основании, на котором отпущенные на волю помещиками дворовые люди и крестьяне могут поступать в духовное звание // ПСЗ. Собрание второе. Т.1. № 139.

⁴⁷ О священнослужителях белого духовенства, слагающих сан сей по собственному их желанию и лишаемых оного за пороки // ПСЗ. Собрание второе. Т. VIII. Отд. 1. Ст. 6289.

⁴⁸ Устав о воинской повинности от 1 января 1874 г. // ПСЗ. Собрание 2. Т. 49. Отд. 1. № 52983. Глава VI. Ст. 62.

⁴⁹ Устав о цензуре от 9 июля 1804г. // ПСЗ. Собр.1. Т.28. С. 441–444.

⁵⁰ Указ «О даровании некоторых облегчений и удобств отечественной печати» от 6 апреля 1865 г. // ПСЗ. Собр.2. Т.40. С.396.

⁵¹ О некоторых переменах и дополнениях в действующих ныне цензурных постановлениях от 6 апреля 1865 г. // ПСЗ. Собр.2. Т.40. С.397- 406.

⁵² Материалы, собранные Особой комиссией, Высочайше учрежденной 2 ноября 1869 года для пересмотра действующих постановлений о цензуре и печати. СПб., 1870. Ч.2. С. 177-182.

⁵³ См., напр.: Именной, объявленный Сенату министром внутренних дел 9 мая. О порядке печатания статей и известий, касающихся особы Его Величества и членов императорской фамилии // ПСЗ. Собр. 2. Т.45. С.555.

Другую группу источников составляют указы Св. Синода. Как орган высшего церковного управления Синод оказывал непосредственное влияние на деятельность церкви, особенности служения духовенства и многое другое⁵⁴. Указы Синода, касавшиеся «Воронежских епархиальных ведомостей» и «Курских епархиальных ведомостей» печатались, в том числе, в этих же изданиях⁵⁵. Кроме того, некоторые постановления и предписания Синода косвенно сказывались на деятельности епархиальной периодики⁵⁶.

К третьей группе источников относятся сведения статистического характера. Для получения данных статистики для ведомства православного исповедания наиболее подходят материалы ежегодных отчетов обер-прокурора Св. Синода⁵⁷. В них содержатся сведения о количестве духовенства в Российской империи, числе церквей и многие другие сведения, которые несут важную вспомогательную роль при изучении многих проблем духовного сословия.

Четвертую группу источников составляют произведения публицистики, воспоминания представителей духовенства и светских лиц второй половине XIX в. Общественные дискуссии этого периода невозможно представить без сочинений, вызвавших широкий резонанс. Это, прежде всего, сочинения И.С. Беллюстина⁵⁸ и Д.А. Ростислава⁵⁹. Оба автора имели прямое отношение к духовному сословию и были знакомы не понаслышке с его проблемами. И.С. Беллюстин и Д.А. Ростислав подвергали критике многие стороны жизни православного духовенства, что у многих представителей общественной мысли вызвало бурное несогласие. Ответом на работу И.С. Беллюстина стал вышедший в 1859 г. в Берлине сборник «Русское духовенство»⁶⁰. Он представлял собой собрание статей, которые представляли собой, прежде всего, критику «Описания сельского духовенства». В защиту со-

⁵⁴ Руководственные для православного духовенства указы Святейшего Правительствующего Синода. 1721-1878. М., 1879; Циркулярные указы Святейшего Правительствующего Синода 1867 – 1900/ Сост. А.А. Завьялов. СПб., 1901.

⁵⁵ См., напр.: Об издании Воронежских епархиальных ведомостей на 1866г. // Воронежские епархиальные ведомости. Официальная часть. 1866. №1. С. 21-25; Указы Св. Синода// Курские епархиальные ведомости. Официальный отдел. 1871. № 1. С.1-5.

⁵⁶ См., напр.: Указ Св. Синода № 77 «О составлении церковно-исторического и статистического описания епархий» от 12 декабря 1868г. // Воронежские епархиальные ведомости. Официальная часть. 1869. №6. С.197-201.

⁵⁷ См., напр.: Извлечение из Всеподданейшего отчёта обер-прокурора Святейшего Синода графа Д. Толстого по ведомству православного исповедания за 1866г. СПб., 1867; извлечение из Всеподданейшего отчёта обер-прокурора Святейшего Синода графа Д. Толстого по ведомству православного исповедания за 1867г. СПб., 1868; Извлечение из Всеподданейшего отчёта обер-прокурора Святейшего Синода графа Д. Толстого по ведомству православного исповедания за 1868г. СПб., 1869.

⁵⁸ *Беллюстин И.С.* Описание сельского духовенства// Русский заграничный сборник. Берлин, Париж, Лондон. 1858; *Беллюстин И.С., свящ.* Что сделано по вопросу о духовенстве // Беседа, журнал ученый, литературный, и политический. 1871. № 3 (март) и др.

⁵⁹ *Ростислав Д.И.* О православном белом и черном духовенстве в России. В 2-х тт. Лейпциг, 1866.

⁶⁰ Русское духовенство. Берлин, 1859.

чинения И.С. Беллюстина выступил Н.А. Добролюбов⁶¹. Для понимания отношения общества к православному духовенству большое значение имеют и другие произведения публицистики и периодической печати общероссийского уровня⁶², мемуары⁶³, очерки⁶⁴ и художественные произведения, в которых поднимался вопрос о духовенстве⁶⁵. Кроме того, важную роль играют и мнения представителей духовенства, публиковавшиеся в различных изданиях⁶⁶.

Пятую группу источников, предоставивших основные материалы для данного исследования, составляют собственно «Воронежские епархиальные ведомости» и «Курские епархиальные ведомости» за 1866–1890-е гг. Воронежские епархиальные ведомости стали выходить с 1 января 1866г. 2 раза в месяц – 1 и 15 числа. Согласно утверждённой Святейшим Синодом 5 ноября 1865г. программе, «Воронежские епархиальные ведомости» должны были состоять из 2-х частей: «собственно Епархиальных ведомостей, и прибавлений», которые затем трансформируются в официальную и неофициальную части соответственно. «Воронежские епархиальные ведомости» до 1887г. редактировались сотрудниками Воронежской духовной семинарии, что позволяет нам говорить о высоком уровне редакционной коллегии. Одновременно редакторов могло быть от 1 до 4, среди них были и ректоры Воронежской духовной семинарии. «Курские епархиальные ведомости» издавались с 1871 г. и имели аналогичную программу издания. До 1882 г. издание велось в Белгороде, затем (до 1917 г.) – в Курске. Первоначально, «Курские епархиальные ведомости» выходили 2 раза в месяц, начиная с 1888 г. – еженедельно. Редакция издания осуществлялась членами Курской духовной консистории.

Таким образом, имеющихся источников достаточно для решения задач исследования.

⁶¹Добролюбов Н.А. Заграничные прения о положении русского духовенства //Русское духовенство. Берлин, 1859.

⁶² Общество и духовенство// Православный собеседник. 1859. Ч.1. С.87-127; Гиляров-Платонов Н.П. О первоначальном народном обучении // Сборник сочинений. Т. II. С. 127-141; О современных духовных потребностях мысли и жизни, особенно русской/ собр. статей А. Бухарева. М., 1865.

⁶³Никанор (Бровкович). Наша светская и духовная печать о духовенстве. Воспоминания бывшего альта-солиста. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikanor_Brovkovich/biograficheskie-materialy-tom-1/1 (дата обращения 25.12.2020)

⁶⁴Помяловский Н.Г. Очерки бурсы. М., 1990.

⁶⁵Лесков Н.С. Святительские тени// Исторический вестник. 1881. Т.V. С.62-79; Лесков Н.С. Дворянский бунт в Добрынском приходе// Исторический вестник. 1881. Т. IV. С. 357-390.

⁶⁶Розанов А.И. Записки сельского священника. Быт и нужды православного духовенства. СПб., 1882; Никонов Н., свящ. Тип современного "батюшки" по изображению светской прессы// Прибавления к Воронежским епархиальным ведомостям. 1890. № 17; Антоний (Храповицкий), архим. Знамение времени: («Полунощники». Повесть Н. Лескова)// Богословский вестник. 1892. Т.1. №2. С. 415-419; Колосов Н.А., свящ. Русское православное духовенство в нашей светской литературе 1896-1897 гг. М., 1898; Отставной поп. Воспоминания безместного попа// Русское богатство. 1905. №9. С. 3-49 и др.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что его основные положения могут быть востребованы при написании обобщающих работ по истории Российской империи второй половине XIX в., истории Русской Православной церкви, истории развития российской периодической печати, журналистики и публицистики. Результаты и материалы исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения епархиальной периодической печати, местной истории, применены при разработке лекционных курсов, спецкурсов по истории Русской Православной церкви и краеведению. Кроме того, данное исследование может быть полезно при изучении вопросов, связанных с общественным мнением православного духовенства, его самосознанием, отношениям духовенства с другими сословиями Российской империи второй половине XIX в.

Соответствие шифру (паспорту) специальности. Диссертация соответствует шифру (паспорту) специальности: 07.00.02 - отечественная история, пунктам – 6. История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития, 7. История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности, 13. История взаимоотношений государства и религиозных конфессий, 18. Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества, 25. История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

Апробация различных положений данного исследования осуществлялась в 2014-2021 гг. ходе 5 докладов и выступлений на международных научных и региональных научно-практических конференциях в Москве (2019), Белгороде (2014, 2016), Борисоглебске (2016). Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры российской истории и документоведения НИУ «БелГУ».

По теме исследования опубликовано 9 статей, 3 из которых — в изданиях из перечня ВАК РФ, 1 – в журнале, индексируемом в Scopus.

Структура исследования: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и исследований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** представлены и обоснованы актуальность, объект, предмет, цели и задачи исследования. Рассмотрены источниковая база и степень изученности проблемы. Указаны новизна работы и положения, выносимые на защиту. Представлена теоретическая и практическая значимость работы, апробация положений исследования.

Глава 1 «**Формирование церковной периодической печати и складывание публицистических традиций в отечественной церковно-общественной мысли во второй половине XIX в.**» включает в себя три параграфа.

В параграфе 1.1 «*Православное духовенство как объект публицистического осмысления*» рассматривается восприятие духовного сословия в общественном мнении середины – второй половине XIX в.

Важным способом трансляции мнений различных социальных групп в указанный период становятся периодические издания и публицистика. В условиях широких преобразований Александра II внимание многих активных представителей общества обратилось на духовное сословие. Традиционно считается, что первым вынес на общественное обсуждение проблемы духовного сословия И.С. Беллюстин. Его работа послужила толчком к дискуссии о месте, роли и моральном облике духовенства в российском обществе. В общественном мнении складывался негативный стереотип о представителях духовенства. Часто они считались людьми недостаточно умными, плохо образованными, подверженными многим порокам – пьянству, разврату, карточной игре. Общественное мнение подвергало сомнению способность духовного сословия положительно влиять на нравственность своих прихожан, добросовестно относиться к своим служебным обязанностям. Представители духовенства, как правило, и сами не отрицали наличия в своей среде многих проблем. Тем не менее, подобные стереотипные представления далеко не всегда соответствовали действительности. Во многом, такое отношение в обществе к духовному сословию складывалось из-за его закрытости, обособленности от других социальных групп. Духовенство долгое время представляло из себя особую касту, доступ в которую был затруднен по многим причинам.

В параграфе 1.2 «*Складывание системы церковных периодических изданий*» дается характеристика процесса развития церковной периодической печати в указанный период.

До 1860 г. издавалось всего 4 церковных журнала при крупных духовных академиях. Эти журналы следовали традициям первой половины XIX в. и уделяли внимание лишь фундаментальным богословским вопросам, переводам трудов Отцов церкви и т.п. Актуальные вопросы современности эти издания, как правило, обходили стороной. Духовенство крупных городов было лучше образовано и имело больше возможностей для занятия издательской деятельностью. В 1860-е гг. ситуация начинает меняться. Представители активного и деятельного духовенства призывали увеличить количество церковных изданий, больше внимания уделять актуальной повестке дня. Духовенство этого периода отличается от предыдущих поколений. Оно лучше образовано, часто занимало более активную позицию. Важным фактором стало послабление цензурного законодательства в 1865 г. Несмотря на то, что цензурирование церковных изданий находилось в ведении Св. Синода, общее оживление журналистики коснулось и церковных изданий. Во второй половине XIX в. появляется большое количество церковных периодических изданий, увеличивается их тематическое разнообразие. Появлялись журналы церковно-исторические, церковно-педагогические, назидательные, миссионерские и т.д. Духовенство обсуждало вопросы, ранее не характерные для церковных изданий, связанные со служебной деятельностью духовенства, его

бытом, социальными трудностями. Периодические издания перестали быть прерогативой духовных академий, они могли выходить по инициативе представителей белого духовенства или светских лиц, которые интересовались делами церкви.

В параграфе 1.3 «*Епархиальные ведомости как региональное периодическое церковное издание*» охарактеризован процесс появления и особенности такого вида издания как епархиальные ведомости.

Первые епархиальные ведомости появились в 1860 г. в Ярославской епархии. В итоге к концу XIX в. большая часть епархий имела собственные епархиальные ведомости. Епархиальные ведомости издавались по типовой программе, утвержденной Св. Синодом и состояли из официальной и неофициальной части. Неофициальная часть могла дополняться прибавлениями. Именно неофициальная часть и прибавления позволяли публиковать самые разные материалы и статьи, касавшиеся не только сугубо религиозных вопросов, но и связанных с общественной и культурной жизнью, историей и т.д. Цена подписки на епархиальные ведомости составляла, в зависимости от губернии, от трех до пяти рублей в год, что находилось на уровне светской периодической печати в провинции. «Воронежские епархиальные ведомости» появились в 1866 г. и издавались при Воронежской духовной семинарии, поэтому в качестве редакторов выступали ректоры и сотрудники этого учебного заведения. «Курские епархиальные ведомости» стали издаваться на пять лет позднее своего воронежского аналога. Так же, как и в Воронеже, за выход ведомостей отвечали сотрудники Курской духовной семинарии, редакторами были ректоры этого учебного заведения. Поскольку духовная семинария располагалась в Белгороде, то и «Курские епархиальные ведомости» печатались в Белгороде до 1882 г. – до момента переезда семинарии в Курск. Целевой аудиторией было епархиальное духовенство. Епархиальные ведомости позволяли консолидировать наиболее активную часть духовенства епархии, вовлечь в обсуждение наиболее важных вопросов, прежде всего, местного характера. Учитывая, что епархиальные съезды духовенства проводились нечасто, подобная информационная площадка позволяла делиться своими мнениями и проектами с относительно широкой аудиторией. Материалы епархиальных ведомостей были интересны не только духовенству, но и светским людям, интересовавшимся церковно-общественными вопросами. Другие региональные издания также были в курсе материалов, которые публиковались в епархиальных ведомостях. Епархиальные ведомости оказывали важное воздействие на общественное мнение в провинции. Епархиальные ведомости помимо всего прочего были призваны оказывать практическую помощь духовенству в его служебной деятельности и повседневной жизни.

Глава 2 «Материальное положение православного духовенства и поиск способов его улучшения в региональной церковной публицистике» состоит из четырех параграфов.

В параграфе 2.1 «*Оценка материального положения духовенства*» рассматривается вопрос материального обеспечения православного духовенства во второй половине XIX в. Материальное положение было одним из самых

острых вопросов для духовенства. Церковные реформы 1860-1870-х гг. были направлены, в т.ч. и на решение этого вопроса. Однако как показала практика, полностью решить эту проблему государству оказалось не под силу. Воронежские и курские «Епархиальные ведомости» позволяли духовенству этих епархий обсуждать наиболее важные вопросы. Поэтому нет ничего удивительного в том, что активные представители духовенства делились своими мнениями и предлагали искать пути улучшения материальной ситуации. Духовенство получало материальные блага из нескольких источников, к которым относились, прежде всего, государственное субсидирование и платы от прихожан за исполнение церковных обрядов. Другим способом к улучшению материального положения духовенства было церковное землевладение. Однако занятие земледелием было тяжелым и отнимало много времени, поэтому оценивалось духовенством негативно. Затруднительное материальное положение многих представителей духовенства отрицательно влияло как на служебную деятельность, так и на отношения с прихожанами. Материальная зависимость от своих прихожан вынуждала духовенство не только прибегать к различным ухищрениям, но и зачастую идти вразрез со своими служебными обязанностями. Денежные вопросы нередко становились камнем преткновения и между членами причта. Многие авторы статей в воронежских и курских «Епархиальных ведомостях» стремились укрепить в общественном мнении духовенства необходимость поиска средств к улучшению ситуации своими силами, не дожидаясь помощи от государства.

Параграф 2.2 «*Дискуссии о моделях пенсионного обеспечения*» посвящен вопросу помощи наименее защищенным категориям духовного сословия. Заштатные священники, вдовы и сироты из духовенства могли рассчитывать на различную помощь, однако реально получить ее могли далеко не все. Епархиальная периодическая печать способствовала поиску мер по поддержке этих категорий духовенства. Общественное мнение духовенства выступало за организацию помощи вышедшим за штат священникам, а также вдовам и сиротам, однако при обсуждении конкретных мероприятий возникали разногласия. Часть представителей духовенства предлагала воздержаться от конкретных действий и дожидаться помощи от правительства. Большая же часть поддерживала меры помощи, но зачастую сама не хотела принимать в ней деятельного участия.

В параграфе 2.3 «*Обсуждение проектов создания эмеритальной кассы*» речь идет о процессе обсуждения в епархиальной периодике этого вопроса. Создание эмеритальных касс и касс взаимопомощи не было новым словом в обеспечении наиболее нуждающихся представителей сословий. Правительство искало способы улучшения ситуации, и одной из мер стало создание эмеритальных касс. По сути, забота об обеспечении своей будущей пенсии перекладывалась на тех людей, которые на нее рассчитывали. Эмеритальные кассы строились по следующему принципу: денежный капитал формировался из обязательных взносов, затем вкладывался в государственные ценные бумаги. Итоговый размер пенсии зависел от длительности участия в эмеритальной кассе. В 1870-е гг. епархиальное духовенство приходит к необ-

ходимости создания подобных касс. Однако первоначально требовался конкретный проект, который смог бы удовлетворить большинство. Епархиальные ведомости в этом отношении стали площадкой ожесточенных споров и дебатов. Как и в случае с помощью бедным слоям духовенства, общественное мнение выступало за создание эмеритальных касс, но при обсуждении конкретных мер возникали разногласия. В итоге процесс затянулся на долгие годы. Причины столь затянувшегося обсуждения, как нам кажется, следует искать в не слишком большом желании многих духовных лиц отдавать свои дополнительные средства. Местное духовенство испытывало материальные проблемы, в дополнение к которым вынуждено было давать дополнительные денежные отчисления, в том числе в епархиальные попечительства. Осознавая необходимость помощи наиболее нуждающейся части своего сословия, далеко не все были готовы участвовать в создании эмеритальной кассы действительно. Тем не менее, именно епархиальная периодика сыграла важную роль в формировании общественного мнения по этому вопросу.

В параграфе 2.4 *«Полемика о создании епархиальных свечных заводов»* раскрывается ход обсуждения этого вопроса в воронежских и курских «Епархиальных ведомостях». Создание собственного свечного завода сулило духовенству епархий солидные прибыли, которые можно было направить на улучшение материального положения. Авторы статей в епархиальной периодике стремились закрепить в общественном мнении духовенства установку на создание собственных заводов. Как и в случае с другими вопросами, многие представители духовенства поддерживали эту идею, но при переходе к обсуждению конкретных действий возникали разногласия. Несмотря на все очевидные плюсы создания своих собственных заводов, духовенство часто действовало нерешительно, постоянно откладывая их создание. Создание епархиальных свечных заводов выявило в среде духовенства разобщенность интересов; как оказалось, далеко не все были заинтересованы в их существовании. Часть духовенства образовала оппозицию в этом вопросе, препятствуя его осуществлению. Это проявлялось как в открытых выступлениях через епархиальные ведомости и на епархиальных съездах, так и скрытно – путем отказа от поддержки свечного завода, закупок на стороне, «закрывания глаз» на существование незаконной конкуренции со стороны частных заводов.

В главе 3 **«Пастырское служение провинциального православного духовенства: между властью и народом»** рассматривается позиционирование церковными авторами духовного сословия в обществе Российской империи.

В параграфе 3.1 *«Оценка императорской власти в проповеднической практике»* анализируется восприятие авторами епархиальных ведомостей вопросов, связанных с личностью императора или с государственной властью в целом. Отношения православной церкви и государства в Российской империи носили особый статус. Церковь играла важную роль в идеологическом сопровождении самодержавной власти. Кроме того, духовное сословие зависело от решений государственной власти. Именно государственная власть определяла набор гражданских и сословных прав, возможность вступления и

выхода из духовного сословия, имущественное положение, получение жалования, выплат, пенсий, пособий и многое другое. В епархиальной периодической печати публиковалось большое количество текстов проповедей, бесед, наставлений, которые должны были воздействовать на умонастроения и общественное мнение. В епархиальных ведомостях существовала практика публикации материалов, приуроченных к важным датам, касавшимся царской семьи – восшествия на престол, коронации, знаменательных событий и т.д. Представители духовенства пытались утвердить в общественном мнении верноподданнические настроения, не допустить в них увлечения любыми идеями и учениями, которые не согласовывались с самодержавной властью. Власть императора понималась как Божественное священное установление, неподчинение государственным законам рассматривалось как преступление не только против государства, но и против Бога.

Параграф 3.2 *«Обсуждение модели профессиограммы приходского священника»* раскрывает трудности взаимоотношений с другими социальными группами, которые обозначали церковные авторы в своих статьях и заметках. Повседневная деятельность духовенства была сопряжена с постоянным взаимодействием со своими прихожанами, а также людьми, проживавшими на территории прихода. Далеко не всегда эти отношения складывались доброжелательно. Православные священники были обязаны вести наблюдения за умонастроением своей паствы и доступными методами противостоять возникновению любых антигосударственных или антиклерикальных движений. При такой важной роли священника он обладал далеко не огромной властью в приходе. Более того, на практике он часто оказывался более зависимым от своих прихожан, чем те от него. Кроме того, священник зависел от других членов причта, отношения с которыми также могли складываться не просто. Все это приводило к тому, что в своей деятельности священник вынужден был лавировать между служебными требованиями, собственными интересами, интересами прихожан и других членов причта. Воронежские и курские «Епархиальные ведомости» формировали в общественном мнении православного духовенства определенный ориентир, к которому должен был стремиться хороший священник. Авторы статей не формировали единого и цельного образа идеального священника, но давали практические советы: как лучше себя вести в определенных ситуациях, какие личностные качества необходимо развивать, какие недостатки необходимо устранять, каких моментов в служебной деятельности следует избегать.

В Заключении обобщены результаты исследования и приведены основные выводы.

Начиная с середины XIX в. в российском общественном мнении рос интерес к духовному сословию. Ко второй половине XIX в. наметились предпосылки для изменения многих сторон в жизни православного духовенства. Духовенство, долгое время являвшееся закрытой корпорацией, вход и выход из которой был практически невозможен, стало «открываться».

Оживление общественной жизни, ожидание реформ, развитие периодической печати и публицистики позволили выносить на широкое обсужде-

ние различные сословные и социальные проблемы. Православное духовенство, являвшееся неотъемлемой частью общества Российской империи, не могло избежать внимания к себе.

В самой среде прогрессивного духовенства росло понимание необходимости изменений. Одним из средств общения внутри сословия и с другими социальными группами были периодические издания. До 1860-х гг. церковная печать была не развита, слабо включена в обсуждение важных общественных вопросов, концентрируясь, в основном, на церковных и богословских вопросах. В это время происходит постепенный разрыв с традицией духовной литературы второй половине XVIII – первой половине XIX в. Духовные издания сокращают число переводов классических церковных трудов и публикацию работ Отцов церкви, увеличивая количество статей, посвященных назревшим проблемам.

Во второй половине XIX в. становится очевидным, что требуется увеличение числа периодических церковных изданий, большая их ориентированность на злободневные и повседневные проблемы. Росло количество церковных изданий, расширялось их тематическое разнообразие. Вместе с тем, в этот период становится очевидным тот факт, что центральные церковные периодические издания уже не справляются с возложенными на них обязанностями в информационной сфере. Русской Православной церкви было необходимо создать сеть местных церковных периодических изданий, которые могли бы транслировать позицию церкви на епархиальном уровне. Ориентиром в этом отношении служила светская местная периодическая печать, прежде всего, «Губернские ведомости», которые ко второй половине XIX в. завершили свое формирование.

Епархиальные ведомости становятся одним из ведущих церковных периодических изданий и, в отличие от других местных проектов, они оказались более долговечными. К началу XX в. свои епархиальные ведомости стали выходить практически во всех епархиях Российской империи. Их содержание должно было строиться по типовой схеме, утвержденной Св. Синодом. Они состояли, как правило, из официальной и неофициальной части. Официальная часть предполагала публикацию сведений официального характера, неофициальная позволяла уделять внимание более широкому спектру местных вопросов, интересовавших духовенство.

Региональная печать встраивалась в обмен материалами с центральными изданиями и аналогичными ведомостями в других епархиях. Епархиальные ведомости стали неким центром, уже вокруг которого формировались и функционировали остальные местные церковные издания. Местное духовенство получило возможность активного взаимодействия по актуальным вопросам своей повседневной деятельности. Помимо этого, епархиальные ведомости упрощали административные отношения внутри епархии, позволяли епархиальному начальству быстрее информировать своих подчиненных, что сокращало консисторскую переписку.

Особенную роль епархиальные ведомости приобрели в тех епархиях, которые в силу ряда обстоятельств не имели четко выраженных духовных

центров, таких как духовные академии. Епархиальные ведомости становились той площадкой, на которой местное духовенство получило возможность высказывать свою точку зрения и обсуждать свои проблемы.

Епархиальные ведомости сыграли значительную роль в формировании общественного мнения православного духовенства Воронежской и Курской епархии. Периодическая печать позволила собирать мнения духовенства о различных вопросах, которые надлежало решить в ходе церковных реформ 1860-1870-х гг. Отсутствие у правительства возможности полностью удовлетворить материальные запросы духовного сословия привело к тому, что духовенство вынуждено было самостоятельно изыскивать пути улучшения своего положения. Епархиальные ведомости стимулировали обсуждение наиболее острых вопросов, касавшихся духовенства на региональном уровне.

Епархиальные ведомости предоставляли свои страницы для публикации различных мнений, точек зрения, проектов, их обсуждения, полемики и критики. Материальное обеспечение православного духовенства являлось одним из самых острых вопросов, который рассматривался на страницах епархиальной периодики. Его длительное обсуждение выявило отсутствие у духовенства единой точки зрения по данной проблеме, что затрудняло ее решение.

Представители духовенства рассматривали различные варианты улучшения своего материального положения. К числу таких вариантов относилось изыскание дополнительных способов поддержки наименее защищенных представителей сословия, создание эмеритальных касс и касс взаимопомощи, организацию свечных заводов. Несмотря на наличие различных точек зрения, епархиальные ведомости позволяли находить общее и направлять обсуждение в русло конструктивного диалога.

Региональные церковные периодические издания позволяют выяснить и мнения духовенства по поводу своего места в социальной иерархии российского общества второй половине XIX в., отношения к другим социальным группам. Церковные авторы демонстрировали полную лояльность действующей власти, освящая ее сакральным значением. В материалах епархиальной печати устойчиво проводилась мысль о богоизбранности династии, необходимости беспрекословного подчинения светской власти. Церковные авторы рассматривали положение церкви как вспомогательное при светских властях. Периодическая печать в этом отношении являлась проводником официальной идеологии.

Православное духовенство отмечало и те трудности, с которым ему приходилось сталкиваться постоянно. Несмотря на то, что духовенство помимо чисто религиозных исполняло и целый ряд важных государственных обязанностей, православный священник не имел абсолютной власти в своем приходе. Он вынужден был лавировать между собственными интересами, необходимостью безукоризненного служения, непростыми отношениями с членами причта и своими прихожанами. Периодическая печать также позволяла обсуждать эти вопросы, делиться своими мнениями и практическими советами.

Епархиальные ведомости не позволяют отследить оппозиционные точки зрения и мнения тех представителей, кто не являлся активным участником обсуждений. Однако они позволяют выявить целый спектр вопросов, волновавший наиболее деятельную часть духовенства воронежской и курской епархий. Епархиальные ведомости как исторический источник требуют дальнейшей разработки исследователями.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

Публикации в изданиях из перечня ВАК РФ:

1. *Наумов Д.В.* Проблема улучшения быта православного духовенства на страницах журнала «Духовный вестник» (1862–1863) / Д.В. Наумов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия История и политология. Белгород, 2019. Т.46. №2. С. 314-323 (0,7 п.л.).

2. *Наумов Д.В.* Проблема обеспечения вдов и сирот приходского духовенства в периодической печати 1860-х гг. (по материалам «Воронежских епархиальных ведомостей») / Д.В. Наумов // Ученые записки Курского государственного университета. Курск, 2020. № 1 (53). С. 38-44 (0,6 п.л.).

3. *Наумов Д.В.* Дискуссия православного духовенства по поводу церковно-свечной операции и создания епархиальных свечных заводов в местной периодической печати (по материалам «Воронежских епархиальных ведомостей») / Д.В. Наумов // *Via in tempore*. История. Политология. 2020. Т. 47. № 2. С. 327-337(0,5 п.л.).

Публикации в изданиях, индексируемым базами данных Scopus и Web of Science:

4. *Kiyashchenko, Alexey A.; Naumov, Dmitry V.; Gudov, Dmitry S.; Gubaeva, Svetlana R.* Nobility, Merchants and Clergy in the System of Social Movements in the 50s of the XIX – early XX centuries / D. Naumov // *Bylye Gody*. № 16(1) 2021. P. 182-190 (авт. вклад 0,2 п.л.).

Публикации в прочих изданиях:

5. *Наумов Д.В., Болховитина Е.А.* Складывание системы провинциальных церковных периодических изданий в России во второй половине XIX — начале XX века // Белгородский диалог – 2014. Сборник избр. науч. тр. Междунар. молодёжн. научн. форума / Д.В. Наумов / Отв. ред. Д.Е. Богданов (г. Белгород, 27-29 марта 2014г.). Белгород, 2014. С.80-85 (авт. вклад 0,3 п.л.).

6. *Наумов Д.В.* Освещение деятельности образовательных учреждений Воронежской епархии в «Воронежских епархиальных ведомостях» (1866-1888) // Белгородский диалог — 2016. Проблемы филологии, всеобщей и отечественной истории: сборник материалов VIII Международного молодежного научного форума / Д.В. Наумов / отв. ред. А.И. Папков. Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. С. 202-206 (0,4 п.л.).

7. *Наумов Д.В.* Популяризация событий российской истории в региональных церковных периодических изданиях второй половины XIX века (на материале «Воронежских епархиальных ведомостей») / Д.В. Наумов // Областные краеведческие чтения: Сборник материалов/ Под общ. ред. В.В. Романенко. Белгород: Константа, 2016. С. 86-95 (0,7 п.л.).

8. *Наумов Д.В.* Проповеди духовенства Воронежской епархии в конце XIX – начале XX в.: проблема типологии опубликованных текстов // 1917-2017: уроки столетия: материалы ежегодных Митрофановских церковно-исторических чтений. Вып. I / Д.В. Наумов / под общ. ред. иерея Я. Манохина. Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. С. 25-29 (0,4 п.л.).

9. *Наумов Д.В.* Проблема материального обеспечения приходского духовенства 1860-х — начала 1870-х гг. в епархиальной периодической печати (по материалам «Воронежских епархиальных ведомостей») / Д.В. Наумов // История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды: сборник статей Международной научно-практической школы-конференции молодых ученых (8–9 октября 2019 г.) / [отв. ред.: Ю.А. Петров, В.Н. Круглов]. М.: ИРИ РАН, 2019. С. 149-155 (0,4 п.л.).