

*На правах рукописи*



ЖУКОВСКАЯ ЕВГЕНИЯ ЕВГЕНЬЕВНА

**УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ  
ИНСТИТУТА ЦЕРКВИ (НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА)**

Специальность 22.00.08 –  
социология управления

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

25 МАЙ 2016



**006650092**

Москва – 2016

Диссертация выполнена на кафедре социологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

**Научный руководитель:** Легойда Владимир Романович  
кандидат политических наук

**Официальные оппоненты:** Тихонов Александр Васильевич  
доктор социологических наук, профессор,  
руководитель Центра социологии управления и социальных технологий,  
руководитель Лаборатории исследования проблем инфосоциальных технологий,  
главный научный сотрудник Центра социологии управления и социальных технологий  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
«Институт социологии Российской академии наук»

**Свердликова Елена Альбертовна**  
кандидат философских наук,  
доцент кафедры социологии организаций и менеджмента социологического факультета  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

**Ведущая организация:** Образовательное частное учреждение высшего образования  
«Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

Защита состоится «27» июня 2016 г. в 15.00 часов в ауд. 442 на заседании Диссертационного совета Д 209.002.04 (социологические науки) на базе Московского государственного института международных отношений (университета) МИД РФ по адресу: 119454, г.Москва, проспект Вернадского, 76.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке им. И.Г. Тюлина МГИМО (У) МИД России и на сайте [mgimo.ru](http://mgimo.ru).

Автореферат разослан «20» мая 2016 г.

**Ученый секретарь Диссертационного совета,  
доктор социологических наук**



**Носкова А.В.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В сложном обществе характер информации имеет принципиальное значение – она влияет на социальный климат общества и жизнь акторов. В этих условиях усиливается роль информационной политики в силу того, что индивидуальные и коллективные акторы обладают набором инструментов управления информацией. Это дает им возможность не только распространять информацию, но и работать с ней во взаимодействии с реципиентами. При этом в контексте управления информацией особо актуализируется проблематика управления рисками, возникающими как в результате развития массовых самокоммуникации отдельных акторов<sup>1</sup>, так и информационной политики институциональных структур. Проблема информационных рисков рассматривается автором как феномен рисковенных ситуаций, содержащихся в современном перенасыщенном информацией обществе, которому присуща глоболокальная специфика.

Исходя из тезиса В.А. Ядова о том, что «для современной социологии настал период гуманизации, переориентации от рационального познания глобальных проблем к познанию и пониманию локальных общностей, специфики меньшинств повседневных социальных практик, обращение к микроанализу социальных феноменов»<sup>2</sup>, научное обоснование информационного управления рисками может способствовать совершенствованию управления в направлении его гуманизации, что позволит усилить функциональность смыслопроизводящих институтов. Эта необходимость подчеркивается А.В. Тихоновым о социетальном феномене управления (по происхождению и по роли), «которую оно выполняет в человеческой деятельности»<sup>3</sup>.

Проблематика управления рисками в информационной политике сегодня актуальна для самых разных смыслопроизводящих институциональных структур. В то же время особым интересом анализа может стать функционирование институтов, генерирующих информацию и имеющих относительно закрытую форму. Как правило, они по ценностной сути консервативны, имеют четкую

<sup>1</sup>См.: Castells, M. The Rise of the Network Society. Wiley-Blackwell, 2010. P. 27.

<sup>2</sup>Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. 3-е изд., испр. М.: Омега-Л, 2007. С. 19-20.

<sup>3</sup>Тихонов А.В. Социология управления. Теоретические основы. М.: Канон+, 2009. С. 11, 20.

иерархичную структуру и склонны к административному регулированию своей информационной деятельности. К таковым, в частности, относятся институты церкви, называемые Э. Дюркгеймом «моральными общинами», члены которых объединены в силу того, что они одинаковым образом представляют священное и мирское, воплощая эти представления в идеологических проявлениях<sup>4</sup>.

Автор диссертационной работы исследует информационную политику религиозной организации – Московского патриархата, представляющего институт церкви в России. За многовековую историю он претерпел существенные изменения в системе своего управления. Зародившись на Руси как часть Константинопольского патриархата, сегодня Русская Православная Церковь осуществляет информационную политику, транслируя ее через разветвленную систему представительств на всех континентах земного шара. В диссертации уделено внимание ее информационной политике, управлению ее специфическими рисками в пределах Российской Федерации.

Управление рисками в информационной политике института Церкви связано с основным вектором ее общественной деятельности – работой с информацией, производством базовых смыслов и идей, распространением этой ценностной информации как можно большему числу людей.

**Степень разработанности проблемы.** Многогранность темы востребована выделением нескольких групп источников. К одной из групп мы отнесли работы, анализирующие информационную политику Русской Православной Церкви в историческом и социокультурном аспектах. В настоящее время обзор трудов, посвященных феномену использования Московским патриархатом инструментов в его информационной политике, немногочислен. В советский период в связи с доминированием коммунистической идеологии, ограничениями в действиях со стороны государства, Русской Православной Церковью фактически выпускались только настольные календари, «Журнал Московской Патриархии» и «Богословский вестник».

Ситуация начала меняться в преддверии празднования тысячелетия крещения Руси. Этот период ознаменован медиабумом как внутри Московского

---

<sup>4</sup>См.: Durkheim, E. The Elementary Forms of the Religious Life. New York: The Free Press, 1965.

патриархата, так и в светском сегменте общества. Круг проблем становления церковной медиаиндустрии, взаимодействия со СМИ, медиакommunikации постсоветского времени рассматривался, как правило, в публицистических материалах. Между тем, в первое и второе десятилетия XXI века вышло в свет несколько научных работ, появившихся в результате участия ученых в международных и отечественных конференциях<sup>5</sup>.

Теме взаимоотношений Церкви и средств массовой информации посвящен раздел «Церковь и СМИ» в монографии Н.А. Митрохина<sup>6</sup>. В 2010 году в Санкт-Петербургском государственном университете защитил докторскую диссертацию «Формирование системы церковной периодической печати в России XIX – начала XX веков: историко-типологический анализ» К.Е. Нетужилов. Теме информационной политики Русской Православной Церкви был посвящен целый ряд диссертационных исследований<sup>7</sup>.

В последнее десятилетие анализ присутствия Московского патриархата в социальном пространстве постсоветской России стал темой диссертационных работ на соискание докторских и кандидатских степеней политических наук

---

<sup>5</sup>См.: Легойда В.Р. Нравственное измерение должно присутствовать в общественной жизни // Журнал Московской Патриархии 2010, № 1; Легойда В.Р. Религиозный дискурс в современных СМИ: Можно ли говорить о христианстве в эпоху секуляризма // Церковь и время. Научно-богословский и церковно-общественный журнал, 2006, № 2 (35); Легойда В.Р. Зачем зашифровывать Патриарха? // НГ-Религии, 18.08.2010. [http://www.ng.ru/ng\\_religii/2010-08-18/3\\_shifr.html](http://www.ng.ru/ng_religii/2010-08-18/3_shifr.html). Малухин В.Н. Русская Церковь, светские СМИ и христианские ценности в постсоветской России // Церковь и время. Научно-богословский и церковно-общественный журнал, 2006, № 2 (35); Щипков А.В. Религиозное измерение журналистики. М.: РПУ, 2014; Щипков А.В. В преддверии постсекулярной эпохи // Интернет-портал «Религия и СМИ» (religare.ru), 18 ноября 2012 года. [http://religare.ru/2\\_98011.html](http://religare.ru/2_98011.html); Щипков А.В. Церковь перед угрозой секулярной реформации // Интернет-портал «Религия и СМИ» (religare.ru), 1 июня 2012 года. [http://religare.ru/2\\_94875.html](http://religare.ru/2_94875.html); Zhosul E. Orthodox Christianity and Mass Media After Socialism // Religious Impact on Journalistic Cultures. Reading materials. Moscow, 2014. Пруцкова А.С., Чапнин С.В. Журналистика церковная в России. Православная энциклопедия, Т. XIX. С. 389-392.

<sup>6</sup>См.: Митрохин Н.А. Русская Православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы. М.: Новое литературное обозрение, 2006.

<sup>7</sup>См.: Иванов Н.Л. Светская пресса как субъект взаимодействия государства и церкви в современной России / Диссертация на соискание степени кандидата филологических наук, Санкт-Петербургский государственный университет, СПб., 2011; Хомченко О.В. Религиозная проблематика в массовой газете (на примере "Петербургского листка" 1864-1905) / Диссертация на соискание степени кандидата филологических наук, Санкт-Петербургский государственный университет, СПб., 2012; Медведева Л.И. Книгоиздания Русской Православной Церкви 1945-2009 / Диссертация на соискание степени кандидата филологических наук, Российская государственная библиотека, М., 2012; Верещагин И.Ф. Церковно-епархиальная периодическая печать в общественной жизни российской провинции во второй половине XIX – начале XX вв. (на материалах Европейского Севера России) / Диссертация на соискание степени кандидата исторических наук, Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В.Ломоносова, Архангельск, 2013; Лысенко Н.А. Идеал сибирского священника-миссионера в официальных периодических изданиях Русской Православной церкви второй половины XIX – начала XX в. / Диссертация на соискание степени кандидата исторических наук, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, 2015.

нескольких исследователей, и с каждым годом интенсивность обращения к этой теме возрастает<sup>8</sup>. Однако в блоке социологических специальностей данным вопросам уделялось крайне мало внимания: в 2005 г. в Саратове состоялась защита исследования А.А. Яковлева<sup>9</sup> и в 2010 г. в Краснодаре И.Н. Сидорова<sup>10</sup>.

В настоящее время к информационным рискам принято относить риски, связанные с информационной безопасностью и компьютерными технологиями, электронными системами. Управлению подобными рисками посвящено несколько диссертационных исследований Воронежского государственного технического университета, в котором присуждались степени кандидатов технических наук<sup>11</sup>.

Еще одну группу источников представляют исследования российских социологов, анализирующих динамику рискогенных проявлений в религиозной плоскости современного социума России и остального мира. Особо отметим

---

<sup>8</sup>См.: Смирнова М.И. Государственно-церковные отношения в России как фактор политики / Диссертация на соискание степени кандидата политических наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации", М., 2013; Топольян А.П. Русская православная церковь в модернизационных процессах современной России (политологический анализ) / Диссертация на соискание степени кандидата политических наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Южно-Российский институт-филиал, Ростов-на-Дону, 2013; Рагимешина Т.В. Политика российского государства в отношении культурного наследия Церкви / Диссертация на соискание степени доктора политических наук, Московский государственный областной университет, М., 2012; Церпицкая О.Л. Православная духовная миссия в контексте глобальных модернизации иных процессов / Диссертация на соискание степени доктора политических наук, Санкт-Петербургский государственный университет, СПб., 2012; Горкунова П.И. Формирование социально-политической доктрины Русской Православной Церкви / Диссертация на соискание степени кандидата политических наук, Северо-Западная академия государственной службы, СПб, 2011; Семёнова Д.М. Русская православная церковь как актор конструирования политической идентичности в современной России / Диссертация на соискание степени кандидата политических наук, Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, 2011; Вовченко Б.В. Церковь и государство в учении современной Русской православной церкви / Диссертация на соискание степени кандидата политических наук, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, М., 2010; Федорченко Е.Н. Политико-правовые аспекты православного мировоззрения в контексте современной политической культуры России / Диссертация на соискание степени кандидата политических наук, Ставропольский государственный университет, Ставрополь, 2006.

<sup>9</sup>См.: Яковлев А.А. Государственная политика современной России в отношении Русской Православной Церкви (социологический анализ) / Диссертация на соискание степени кандидата социологических наук, Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, 2005.

<sup>10</sup>См.: Сидоров И.Н. Социально-философские аспекты мировоззрения Русской Православной Церкви в постсоветской России. / Диссертация на соискание степени кандидата философских наук, Краснодарский государственный университет культуры и искусств, Краснодар, 2010.

<sup>11</sup>См.: Дешина А.Е. Управление информационными рисками мультисервисных web-систем при многовекторных ddos-атаках / Диссертация на соискание степени кандидата технических наук, Воронеж, 2015; Ермилов Е.В. Анализ и управление рисками нарушения информационной безопасности критически важного объекта / Диссертация на соискание степени кандидата технических наук, Воронеж, 2014.

работы Ж.Т. Тощенко<sup>12</sup>, В.И. Гараджи<sup>13</sup>, И.Г. Каргиной<sup>14</sup>, Р.А. Лопаткина<sup>15</sup>, М.П. Мчедлова<sup>16</sup>, М.М. Мчедловой<sup>17</sup>.

Следующая группа источников сосредоточена в работах, анализирующих новые реалии информации и информационной политики в эпоху глобализации. Эти процессы не могли не сказаться на информационной политике Русской Православной Церкви. Среди многочисленных исследований отметим труды Н. Лумана, в которых представлен системный подход к информации<sup>18</sup>, М. Кастельса, обосновавшего сетевой подход к исследованию информационной политики в условиях становления глобальных реалий. Ему же принадлежит концепция массовой самокоммуникации<sup>19</sup>.

Наконец, назовем заключительную группу источников исследований современных усложняющихся рисков. К числу наиболее значимых зарубежных авторов отнесем У. Бека<sup>20</sup>, Э. Гидденса<sup>21</sup>, Н. Лумана<sup>22</sup>. В России проблематикой риска активно занимаются О.Н. Яницкий<sup>23</sup>, С.А. Кравченко<sup>24</sup>, Ю.А. Зубок<sup>25</sup>.

Все отмеченные научные труды касаются отдельных аспектов темы диссертации. Однако риски в контексте проблемы информационной политики института церкви никем не рассматривались. Значительная часть материала по церковно-информационной политике собиралась автором эмпирическим способом, который удалось использовать, работая в Управлении делами

<sup>12</sup>См.: Тощенко Ж.Т. Теократия: фантом или реальность. М, Academia. 2007.

<sup>13</sup>См.: Гараджи В.И. Политика и религия // Наука и религия, 1991. № 3.

<sup>14</sup>См.: Каргина И.Г. Метаморфозы христианства на фоне постмодернистского пейзажа // Политические исследования, 2012. № 5.; Каргина И.Г. Социологические рефлексии современного религиозного плюрализма. Монография. М.: МГИМО-Университет, 2014.

<sup>15</sup>См.: Лопаткин Р.А. Конфессиональный портрет России: к характеристике современной религиозной ситуации. // Вопросы религии и религиоведения. М.: ИД «МедиаПром»; Изд-во РАГС, 2009.

<sup>16</sup>См.: Мчедлов М.П. Религия в духовной и общественно-политической жизни современной России. М.: Изд-во «Научная книга», 2005.

<sup>17</sup>См.: Мчедлова М.М. Религия в жизни россиян // Российская повседневность в условиях кризиса. М.: Альфа-М., 2009.

<sup>18</sup>См.: Луман Н. Медиа коммуникации. М.: Логос, 2005.; Луман Н. Реальность массмедиа. М.: Практикс, 2005.

<sup>19</sup>См.: Castells, M. The Rise of the Network Society. Wiley-Blackwell, 2010.

<sup>20</sup>См.: Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. с нем. В.Седелника и Н.Федоровой; послесл. А.Филиппова. М.: Прогресс-Традиция, 2000; Beck, U. World of Risk. Cambridge: Polity Press, 2010.

<sup>21</sup>См.: Гидденс Э. Судьба, риск, безопасность // Альманах Thesis, 1994, № 5.

<sup>22</sup>См.: Луман Н. Понятие риска // Альманах Thesis, 1994, № 5.

<sup>23</sup>См.: Яницкий О.Н. Социология риска. М.: Издательство ZVS, 2003.

<sup>24</sup>См.: Кравченко С.А. Риски в нелинейном глоболокальном социуме. М.: 2009; Кравченко С.А. Социология риска и безопасности. М.: Юрайт, 2016.

<sup>25</sup>См.: Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии. Опыт исследования молодежи. М.: Мысль, 2007.

Московской Патриархии и отвечая за развитие информационной деятельности епархий Московского патриархата. Кроме того, впервые собраны и проанализированы с помощью контент-анализа решения органов высшей церковной власти<sup>26</sup>, связанные с издательской и информационной сферой, начиная с 1905-1906 гг., когда действовало Предсоборное Присутствие, готовившее Всероссийский Собор 1917-1918 гг., и вплоть до 2015 года.

**Цели исследования** – определение возможности использования социологического инструментария для анализа рисков информационной политики Московского Патриархата. При этом особый акцент был сделан на анализе социальных рисков, с которыми сталкивается Русская Православная Церковь в своей информационной политике, а также зависимости управления рисками от типов информационных рисков.

**Задачи исследования.** Исходя из вышеизложенных целей диссертантом определены следующие задачи.

1. Используя рискологический инструментарий, провести систематизацию рисков, в результате чего предложить понятие «информационный риск», отражающее новые вызовы как сакральным, так и светским ценностям россиян.
2. Выявить адекватность традиционных инструментов информационной политики – цензуры, пропаганды, идеологии – современным реалиям и определить степень использования их смыслопроизводящим институтом Церкви в условиях глоболокальной специфики сложного социума.
3. Обосновать применение научно-понятийного аппарата социологии рефлексивного модерна Э. Гидденса, рефлексивной социологии П. Бурдьё, культуральной социологии Дж. Александра в контексте информационно-политической деятельности Русской Православной Церкви.
4. Опираясь на методологический инструментарий Н. Лумана, У. Бека, Э. Гидденса, определить типы информационных рисков и дать конкретное описание их специфик и влияния на информационную политику Московского патриархата.

---

<sup>26</sup> Поместных Соборов, Архиерейских Соборов, Священного синода.



5. Предложить и обосновать инструментарий управления информационными рисками, адекватный социально-исторической перспективе существования в России смыслопроизводящего института церкви, в том числе применимого в ситуациях информационных рисков провокаций и скандалов в контексте религиозного интереса (П. Бурдые).

**Объект исследования** – информационная политика, применяемая Московским патриархатом в современных реалиях.

**Предмет исследования** – управление рисками, с которыми сталкивается Русская Православная Церковь в своей информационной политике, обусловленной производством базовых идей, передачей ценностной информации как можно большему числу людей.

**Методология исследования.** Диссертационная работа базируется на теоретических основаниях социологии управления в информационной сфере<sup>27</sup>, а также на рискологической парадигме – в той ее части, где затрагиваются проблемы информации и коммуникации, развития информационных технологий и процессов, значение религиозных институтов в современном мире.

Методология рефлексивной социологии, а именно труды У. Бека<sup>28</sup>, Э.Гидденса<sup>29</sup>, Н. Лумана<sup>30</sup>, позволили провести исследования, выявившие три типа информационных рисков сложного социума и предложить способы управления ими. Опираясь на труды Г. Лассуэла<sup>31</sup>, М. Скэммелла<sup>32</sup>, Т.М.

---

<sup>27</sup>См.: Тихонов А.В. К проблеме методологических уровней анализа управления // Управление: интеллект и субъективность. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2002; Тихонов А.В. Опыт социолого-культурологического исследования проблем реформирования властно-управленческой вертикали // Вестник Института социологии, 2014, № 3 (10); Тихонов А.В. От социологии менеджмента к социологии управления // Социс, 2011, № 2; Тихонов А.В. Социология управления. Теоретические основы. М.: Канон+, 2009.

<sup>28</sup>См.: Beck, U. Die Gesellschaft des Weniger. Der geplatze Traum vom Aufstiegsland Deutschland. // ZDF, 17. Januar 2005; Beck, U. Gott ist gefährlich // Die Zeit, 2007, Nr. 52, 23; Бек У. Космополитическая перспектива: социология второй эпохи модерна / Социологическая теория: история, современность, перспективы. Санкт-Петербург: «Владимир Даль», 2008.; Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. с нем. В.Седельника и Н.Федоровой; послесл. А.Филиппова. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

<sup>29</sup>См.: Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. М.: Академический проект, 2005; Гидденс Э. Ускользящий мир. М.: Издательство. Весь Мир, 2004; Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии // THESIS: теория и эмпирия экономических и социальных систем Т.1, 1993, №1.

<sup>30</sup>См.: Luhmann, N. Beobachtungen der Moderne. VS Verlag für Sozialwissenschaften; Auflage: 2. (2006); Luhmann N. Die Religion der Gesellschaft. Suhrkamp, 2002; Луман Н. Введение в системную теорию. М.: Логос, 2007; Луман Н. Дифференциация. М.: Логос, 2006; Луман Н. Общество как социальная система. М.: Логос, 2004.

<sup>31</sup>См.: Ласвель Г. Техника пропаганды в мировой войне / Сокращенный перевод с английского в обработке Н.М. Потапова с предисловием М. Гуса. Государственное издательство отдел военной литературы Москва-Ленинград, 1929.

<sup>32</sup>См.: Скэммелл М. Цензура и ее история. <http://www.hrighs.ru/text/b4/Chapter5.htm>

Горяевой<sup>33</sup>, И.Н. Панарина<sup>34</sup>, проанализированы реалии, в которых сегодня существуют религиозные институты через призму традиционных инструментов информационной политики: пропаганды, цензуры, идеологии.

Методология П. Бурдьё<sup>35</sup> использовалась при исследовании возникновения рисков символическому капиталу. В нашей интерпретации предлагается концепция возникновения в сложном обществе информационных рисков религиозному интересу, от которых зависит символический капитал Московского патриархата и, следовательно, эффективность его информационной политики.

С помощью методологии культуральной социологии Дж. Александера<sup>36</sup> удалось изучить феномен скрытых символов в информационно-политической деятельности смыслопроизводящего института церкви, а также обосновать примеры, когда управление информационными рисками способствует выявлению в культуральном пространстве России (особенно в регионах) скрытых символов. Это, в свою очередь, способствует преодолению в малых городах и поселках городского типа недоверия к церковному руководству и общественному служению Московского патриархата.

Кроме того, положения диссертации основываются на методологическом анализе сложного, информационного общества, общества риска, сетевого общества, открытого общества: З. Бауман<sup>37</sup>, Д. Белл<sup>38</sup>, Г. Дебор<sup>39</sup>, И. Пригожин и И. Стенгерс<sup>40</sup>, Э. Тоффлер<sup>41</sup>, Дж. Урри<sup>42</sup>. Особое внимание уделено

---

<sup>33</sup>См.: Горяева Т.М. Политическая цензура в СССР. 1917-1991 гг. / 2-е изд., испр., М.: Издательство. РОССПЭН, 2009.

<sup>34</sup>См.: Панарин И.Н. Информационная война, PR и мировая политика. Учебное пособие для высших учебных заведений. М.: Горячая линия – Телеком, 2006; Панарин И.Н. Информационная война и геополитика. <http://fanread.ru/book/4201530/?page=1>

<sup>35</sup>См.: Бурдьё П. О телевидении и журналистике / Пер. с фр. Т. Анисимовой, Ю. Марковой; Отв. ред., предисл. Н. Шматко. М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002.

<sup>36</sup>См.: Александер Дж. Смыслы социальной жизни: Культурсоциология. [Текст]/пер. с англ. Г.К. Ольховикова под ред. Д.Ю. Куракина. М.: Изд. и консалтинговая группа «Праксис», 2013.

<sup>37</sup>См.: Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. под ред. В.Л. Изомецева. М.: Изд-во "Логос", 2002; Бауман З. Мыслить социологически : учеб. пособие : пер. с англ. / Ред. пер. А.Ф. Филиппов М.: Аспект Пресс, 1996; Бауман З. Текучая современность. СПб.: Питер, 2008; Бауман З. Философия и постмодернистская социология // Вопросы философии, 1995, №3; Бауман З. Философские связи и влечения постмодернистской социологии // Вопросы социологии. Т.1, 1992, №2.

<sup>38</sup>См.: Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Издательство «Academia», 1999.

<sup>39</sup>См.: Дебор Г. Общество спектакля Общество спектакля. Пер. с фр. / Перевод С. Офертаса и М. Якубович. М.: Издательство «Логос» 1999.

<sup>40</sup>См.: Prigogine, I. and Stengers, I. Order out of chaos. Man's new dialogue with nature. Toronto-New York-London-Sydney: Bantam books, 1984.

методологическим подходам, содержащимся в теориях, связанных с информационными процессами, протекающими в современном социуме и порождаемыми информационным пространством, а также возникающими в нем рисками: М. Кастельс<sup>43</sup>, М. Маклюэн<sup>44</sup>, У. Эко<sup>45</sup>, Ю. Хабермас<sup>46</sup>, Ж. Бодрийяр<sup>47</sup>.

Помимо этого автор диссертации обращался к методологическому инструментарию отечественных экспертов в области информатизации современного общества: Б.А. Грушина<sup>48</sup>, Л.М. Земляновой<sup>49</sup>, В.Л. Иноземцева<sup>50</sup>, М.М. Назарова<sup>51</sup>, А.В. Назарчука<sup>52</sup>, А.В. Соколова<sup>53</sup>, Ф.И. Шаркова<sup>54</sup>, И.И. Юзвигина<sup>55</sup>.

**Методы исследования.** При написании исследования использовался метод включенного наблюдения, благодаря которому удалось установить латентные, скрытые от внешних исследователей факторы, влияющие на принятие решений в медиасфере Московского патриархата. Кроме того, проводились экспертные

---

<sup>41</sup>См.: Тоффлер Э. и Х. Революционное богатство. М.: АСТ, 2008; Тоффлер Э. Третья волна. [http://www.umk.virmk.ru/study/VMK/LITERA/Toffler\\_Tretiya\\_volna.pdf](http://www.umk.virmk.ru/study/VMK/LITERA/Toffler_Tretiya_volna.pdf); Тоффлер Э. Шок будущего. М.: АСТ, 2002.

<sup>42</sup>См.: Урри Дж. Социология за пределами обществ: виды мобильности для XXI столетия [Текст] / пер. с англ. Д. Кралечкина; Нац. Исслед. Ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2012.

<sup>43</sup>См.: Кастельс М. Галактика Интернет. <http://i-u.ru/biblio/download.aspx?id=4290> Кастельс М. Информационная эпоха. <http://www.telecomlaw.ru/studyguides/Kastel.pdf>

<sup>44</sup>См.: McLuhan, H.M. The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man. L.: Routledge & Paul, 1962; Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М.: Гиперборея, Кучково поле, 2007.

<sup>45</sup>См.: Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. ТОО ТК Петрополис, 1998; Карьер Ж-К, Эко У. Эко У. От Интернета к Гуттенбергу: текст и гипертекст. <http://www.philosophy.ru/library/eco/internet.html>

<sup>46</sup>См.: Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2006; Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. Пер. с нем. М.: Весь Мир, 2003.

<sup>47</sup>См.: Baudrillard, J. La Guerre du Golfe n'a pas eu lieu. Paris, 1991; Baudrillard, J. Pour une critique de l'économie politique du signe. Paris, 1977; Baudrillard, J. Simulacres et simulation. Paris, 1981; Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства / Пер. Н.В.Суслова. Екатеринбург: изд-во Уральского государственного университета, 2001; Бодрийяр Ж. К критике политической экономики знака. М.: Академический проспект, 2003.

<sup>48</sup>См.: Грушин Б.А. Массовое сознание. М.: Изд-во политической литературы, 1967; Грушин Б.А., Оников Л.А. Массовая информация в советском промышленном городе / Под.ред. Б.А. Грушина, Л.А. Оникова. М.: Политиздат, 1980.

<sup>49</sup>См.: Землянова Л.М. Журналистика и коммуникативистика. Концептуализация медийных процессов в современной зарубежной науке. М.: МедиаМир, 2012.

<sup>50</sup>См.: Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречие, перспектива. М.: Логос, 2000; Иноземцев В.Л. Новая индустриальная волна на Западе. // Под ред. В.Л.Иноземцева. М.: Academia, 1999.

<sup>51</sup>См.: Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию исследования. М.: Аванти плюс, 2004.

<sup>52</sup>См.: Назарчук А.В. Этика глобализирующегося общества. М.: Директмедиа Паблишинг, 2002.

<sup>53</sup>См.: Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации. Учебное пособие. СПб.: Издательство Михайлова В.А., 2002.

<sup>54</sup>См.: Шарков Ф.И. Коммуникология. Энциклопедический словарь-справочник. М.: Дашков и Ко, 2013; Шарков Ф.И. Коммуникология. Основы теории коммуникации. М.: Дашков и Ко, 2012; Шарков Ф.И. Коммуникология. Энциклопедический словарь-справочник. М.: Дашков и Ко, 2013; Шарков Ф.И. Коммуникология. Социология массовой коммуникации. М.: Дашков и Ко, 2010.

<sup>55</sup>См.: Юзвигина И.И. Информациология. М.: Информациология, 1996.

интервью с сотрудниками Московского патриархата, использовался контент-анализ СМИ перестроечного и постперестроечного времени, а также середины 2000-х годов, архивных официальных документов Русской Православной Церкви. Итоги данных исследований позволили выявить влияние внешних и внутренних факторов на информационную политику Церкви, на возникновение информационных рисков и способы управления ими. Помимо этого настоящий социологический анализ основан на вторичном анализе данных социологических исследований М.К. Горшкова, И.Г. Каргиной, М.М. Мчедловой, В.В. Петухова.

**Научная новизна.** В диссертации получила развитие сфера информационной рискологии применительно к религиозной сфере деятельности.

- Выявлены трансформации информационной политики Московского патриархата в условиях информационно открытого сложного социума, переосмыслены понятия и практики цензуры, пропаганды, идеологии.
- Сформулировано понятие «информационный риск», предложено выделение трёх типов информационных рисков политики Московского патриархата, вызванные информатизацией, виртуализацией, открытостью, рефлексией религиозных институтов в публичном пространстве;
- Обозначены проблемы и уязвимости информационной политики Московского патриархата в 1990-х-2000-х гг., причины её конфликтогенности, а также векторы её переосмысления в 2010-х гг.
- Обоснован механизм управления информационными рисками для Московского патриархата, предложены инструменты консолидации паствы, преодоления отчуждения и формирования доверия; проанализирована информационная работа смыслопроизводящего института церкви в регионах и скорректированы её принципы.
- Доказано, что научное обоснование механизмов управления рисками информационной политики позволяет Русской Православной Церкви распространять свои ценности в общественном дискурсе России.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. В сложном обществе информационная политика Московского патриархата имеет социодинамичный характер, в результате чего происходит

переоткрытие традиционных методов информационного воздействия на внешнюю среду. Цензура становится гибкой, рекомендательной; пропаганда основывается на популяризации позитивных свидетельств о деятельности Церкви; идеология – полемичной и транслируется через общественные дискуссии о традиционных ценностях.

2. В медиасреде появились качественно новые риски. В сложном обществе наблюдается феномен информационного риска трех типов: информационные риски, обусловленные смещением объективной и виртуальной реальности; информационные риски, вызванные развитием информационно-коммуникационных технологий; информационные риски религиозному интересу.
3. В 1990-х и в 2000-х гг. церковь целенаправленно не учитывала наличие информационных рисков в своей информационной политике, допуская наступление информационных конфликтов. Переосмысление информационной политики Московского патриархата в 2010-х гг. способствует концентрации его символического капитала (религиозного толка), позволяющего реализовывать властные притязания в мировоззренческом поле российских православных верующих.
4. Обоснованное управление информационными рисками переориентирует информационную политику церкви на консолидацию паствы и способствует формированию доверия в регионах среди той части паствы, которая, согласно социологическим исследованиям последних лет, в настоящее время находится в позиции отчуждения Московскому патриархату.
5. Эффективность распространения в общественном дискурсе религиозных ценностей и норм повышается, когда Русская Православная Церковь основывает свою информационную политику на анализе информационных рисков и научно обоснованных инструментах управления ими.

**Теоретическая значимость исследования.** Информационные процессы, в которых основным актором является Русская Православная Церковь, впервые осмыслены с точки зрения социологической науки. Проанализированные труды

зарубежных и российских ученых, посвященные проблемам сложного общества, рискологии, информационной политики, позволили системно подойти к тому, как Русская Православная Церковь производит священные смыслы в условиях информационной и ценностной конкуренции. Это вводит в систему церковной коммуникации наработки современной социологической науки и, полагаем, привлекает к изучению внутрицерковных процессов научную общественность.

Значительная часть материала по церковно-информационной политике обработаны автором в результате систематизации источников. С помощью контент-анализа впервые собраны и проанализированы решения органов высшей церковной власти, связанные с издательской и информационной сферой, начиная с 1905-1906 гг., когда действовало Предсоборное Присутствие, готовившее Всероссийский Собор 1917-1918 гг., и вплоть до 2015 года.

**Практическая значимость результатов.** Положения, сформулированные в диссертации, могут быть применимы в информационной деятельности Московского патриархата, а также светских СМИ, участвующих в процессах конструирования информационных рисков в отношении фундаментальных ценностей цивилизационного выбора России. На базе диссертации могут быть созданы несколько спецкурсов для высших учебных заведений, позволяющих студентам-социологам уже в процессе учебы при анализе урегулирования конфликтных и кризисных ситуаций научиться на практике распознавать информационные риски в информационной деятельности. Проведенное исследование позволяет познакомиться со спецификой информационной работы Русской Православной Церкви, сравнить с функциональностью светских смыслопроизводящих институтов российского общества. Использование в информационной работе инструментария управления информационными рисками может способствовать повышению профессионального уровня тех, кто задействован в сфере церковной, а также светской медиакоммуникации.

**Апробация результатов.** Созданы специализированные учебные курсы «Пресс-служба в Церкви», «Решения органов церковного управления новейшего периода», «Приходское СМИ: от объявления до медиахолдинга», «Информационная деятельность в решениях органов церковного управления

2009-2015гг.» для программ в светских высших учебных заведениях и для программы повышения квалификации сотрудников информационных подразделений епархий Русской Православной Церкви.

Подготовлены методические рекомендации по организации епархиальной пресс-службы и рекомендации по освещению в епархиях решений органов церковного управления «Церковная информация», а также сборник рекомендаций по информационной деятельности православных приходских общин «Церковь в медиасфере: управление информационными потоками». Презентация методических рекомендаций по организации епархиальной пресс-службы состоялась в Москве в рамках Международного фестиваля православных СМИ «Вера и слово» (10 октября 2010 года), сборника по приходским медиакоммуникациям – в рамках круглого стола «Приходы в медиамире: когда СМИ интересно писать о православных общинах?» (26 января 2016 года).

Апробация пройдена в Московском православном институте святого Иоанна Богослова Российского православного университета с 2010 по 2013 гг., в Общецерковной аспирантуре и докторантуре имени святых Кирилла и Мефодия (2013-2015 гг.) в рамках учебных курсов по социологии журналистики, информационной безопасности и медиакоммуникации.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и одного приложения.

Общий объем – 192 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **Введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяется методологическая база, цели и задачи диссертации, научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

В **первой главе «Институт церкви в сложном обществе: риски информационной политики»** анализируются современные подходы к традиционным инструментам информационной политики – цензуры, пропаганды,

идеологии в информационно-политической деятельности Московского патриархата. В условиях информационной открытости Московский патриархат, используя традиционные методы информационной политики трансформирует их под новые, сложные реалии. Поскольку современный социум подвержен разным формам воздействия, в медиасреде возникает несколько типов информационных рисков. Под информационным риском автор понимает возможное возникновение ситуации, связанной с изменением функционирования отдельных акторов или целой системы под воздействием виртуальной среды, интенсивности информационных потоков, качества передаваемой информации. В работе дается систематизация трех типов информационных рисков.

**Первый параграф «Управленческие решения Московского патриархата в информационной сфере: нераскрытые факторы цензуры, пропаганды, идеологии»** в контексте управленческих решений в информационной сфере Московского патриархата раскрывает новые формы пропаганды, цензуры и идеологии и подстраивает их под новые сложные реалии. В частности, запретительные меры приобретают формы благопожеланий, транслируемые церковной администрацией. Особенно это касается внешнего поля Церкви. Проблемы обозначаются, а возможные действия по их преодолению излагаются в сослагательном наклонении, в качестве рекомендаций. Они становятся «мягкой силой», позволяющей мобильно реагировать на реалии «текучей» современности.

Представлено разделение информационной политики смыслопроизводящего института церкви на два направления. Во-первых, внимание Московского патриархата сосредоточено на развитии собственных медиа и использовании их для трансляции церковной информации разного толка. Это происходит как на уровне использования в богослужебной практике (например, послания Патриарха или Поместного и Архиерейских соборов), так и в связи с подготовкой публикаций идеологически обоснованных официальной позицией. Во-вторых, происходит взаимодействие со светскими СМИ, в результате чего церковный контент встраивается в запросы светской аудитории (в частности, во время торжеств, посвященных воссоединению Московского патриархата с Русской



Зарубежной Церковью, или в ходе дискуссий вокруг инициативы Патриарха о выведении абортотерапии из системы обязательного медицинского страхования).

**Второй параграф «Становление информационных рисков: рефлексия Церкви»** содержит систематизацию информационных рисков и предложения по управлению ими в контексте информационной политики церкви. К первому типу относятся те информационные риски, которые обусловлены дисперсией объективной и виртуальной реальности: риски смыслов реальностей; риски целостности личности; риски свободе; риски качеству информации. Второй тип информационных рисков связан с развитием информационно-коммуникационных технологий: риски ненамеренных последствий автоматизации и компьютеризации; риски информационной безопасности; риски тотального контроля. Третий тип информационных рисков возникает в контексте роста присутствия смыслопроизводящих институтов и, в частности, Московского патриархата в публичном пространстве российского общества и активизации его информационной деятельности в последние 25 лет.

В исследовании в перечень информационных рисков религиозному интересу, затрагивающих проблему управления рисками информационной политики института церкви, вошли: риски религиозным ценностям и нормам; риски критики как со стороны иных религиозных, так и светских акторов; риски провокаций и скандалов. Они обусловлены такими реалиями, как трансляция в информационной среде противоборствующих точек зрения; ограничение возможности представления религиозного мировоззрения; наличие цензуры; открытое информационное противоборство с оппонентами; разделение публичного пространства на «своих» и «чужих»; отчуждение части аудитории верующих; ситуации информационных вбросов; организация дезинформационных и провокационных кампаний.

В условиях возникновения этих рисков переключить аудиторию с политико-идеологического дискурса на созидание в обществе гуманизма могут публикации с высоким социальным потенциалом, рассказывающие о просветительской и социальной роли церкви. При отсутствии подобного контента информационные

риски религиозному интересу либо по прошествии времени изживаются сами собой, либо трансформируются в кризисные и конфликтные явления. Их церкви приходится сегодня учитывать в своей информационной политике уже не как риски, а как устоявшиеся медиаусловия с негативными для Русской Православной Церкви обстоятельствами.

Во второй главе «Риски информационной политики Московского патриархата (по материалам наших и вторичных социологических исследований)» с использованием методологии рефлексивного модерна, культуральной социологии, сопоставления информационной реальности с конкретными политическими действиями Московского патриархата дается анализ рискологических ситуаций, затрагивающих смыслопроизводящий институт церкви. Обосновывается, что посредством информационной политики Московский патриархат собирает в российском обществе свой символический капитал, позволяющий ему реализовывать властные амбиции и через них продвигать в публичное поле свои нравственно-ценностные идеалы. Однако в региональных условиях информационно-политическая деятельность церкви сталкивается с проблемой преодоления низкого уровня доверия в малых городах и поселках городского типа.

Управление рисками в информационной политике церкви позволяет активизировать процесс наращивания символического капитала в этой среде и участвовать в формировании в провинции культурального кода. Трансляция в медийную среду своих символов-идей посредством информационной политики позволяет консолидировать верующих и через это единение вокруг церкви даровать безопасность и эмоциональную силу (по Р. Коллинз) и каждого, входящего в паству, делает своим агентом (по П. Бурдьё), информационным носителем постулатов православного вероучения.

В первом параграфе «Влияние смысловой среды на управление информационными рисками для Русской Православной Церкви: возможности инструментария рефлексивной культуральной социологии» в исторической перспективе изучается феномен информационной деятельности

церкви и анализируется адекватность решений в информационной сфере Московского патриархата. Обосновывается необходимость участия представителей церкви в диалоге с обществом, в котором, по существу, сталкиваются религиозные и светские смыслы. Через него происходит символический процесс осмысления реального через призму православных ценностей, то есть означивание реальности посредством кодов. В публичном пространстве наблюдается спиральное означение смыслов (Дж. Александер), когда событию дается динамичная нетривиальная оценка в контексте конкуренции со светскими СМИ.

Формирование религиозно заданного смысла возможно только в ключе просвещенческой парадигмы, исключаящей агрессию и неприятие каких-либо социальных групп. Таким образом, управление рисками в информационной политике Московского патриархата неправильно фокусировать на позиции «Мы»-группа и «Они»-группа. Если цель Церкви транслировать смыслы своего учения как можно большему кругу лиц, завоевать доверие среди всего православного населения страны (а иначе нужно менять принцип принятия в православие и отказываться от крещения всех обратившихся за этим таинством), то нельзя публично делить социум на своих и чужих. В информационной политике нельзя не брать во внимание разный уровень воцерковленности паствы Московского патриархата.

Во втором параграфе **«Управленческие решения Московского патриархата по воздействию на риски информационных провокаций»** рассматриваются информационные риски провокаций и скандалов (А.В. Дмитриев) в отношении Московского патриархата и формулируются механизмы управления ими, в том числе на региональном уровне. По итогам проведенного исследования показывается, что при планировании информационно-политических решений Русской Православной Церкви необходимо использовать примеры систематической заботы об обездоленных, несчастных, малолетних, сиротах, людях с ограниченными физическими возможностями вне зависимости от того, возникла ли конфликтная ситуация или информационный риск.

Планомерное освещение церковной помощи и духовной поддержки, не содержащее политических мотивов, способствует эффективному управлению рисками вплоть до их минимизации. В то же время, чем настойчивее Московский

патриархат заявляет о себе в политическом поле, тем чаще вокруг него возникают риски информационных провокаций и скандалов, поскольку сопровождаемые ими провокационные и скандальные ситуации «давно стали необходимым элементом политической жизни и общество постепенно осознает этот факт»<sup>56</sup>.

**Третий параграф «Новации управления информационными рисками Русской Православной Церкви: социологическая диагностика»** на основе первичных социологических исследований, а также анализа данных вторичных исследований содержит социологическую диагностику современных управленческих решений в сфере информационной рискологии. Специфика глоболокального времени, когда существенно возрастает значение медиапотоков и медиаобразов, а, следовательно, и необходимость увеличения контроля над ними, делают информационную политику и управление информационными рисками естественным свойством акторов. В связи с этим информационная политика церкви не может не соотноситься с рядом социальных фактов, волнующих паству. Согласно опросам россиян, в настоящее время темы тревожности становятся информационными рисками для властных и смыслопроизводящих акторов Российской Федерации. Люди ожидают получить ответы и успокоение как своих страхов, так и связанных с их близкими

Дается обоснование, что на фоне страхов «экономического свойства» структуры Московского патриархата усиливают информационное освещение социально-благотворительной сферы епархий, приходов. Кроме собственных действий по поддержке малоимущих и страждущих в условиях кризиса церковь предпринимает усилия по привлечению сторонних партнерских организаций. Полученные результаты могут стать информационным базисом продвижения идеей доверия и открытости этому религиозному институту.

**Четвертый параграф «Кейс-стади: контент-анализ, экспертные интервью»** содержит описание проведенных диссертантом исследований – контент-анализов советской и российской прессы, экспертных интервью. За время написания работы были организованы следующие исследования: контент-анализ российской прессы «Церковь в информационном пространстве Интернета»; контент-анализ советской и российской прессы «Освещение избрания Патриарха

---

<sup>56</sup>Дмитриев А.В., Сычев А.А. Скандал. Социофилософские очерки. М.: ЦСП и М, 2014. С. 233.

Московского и вся Русь в 1990 и 2009 годах в центральных печатных СМИ»; контент-анализ российской прессы «Нравственные принципы СМИ в обзоре журналов за 2009–2011 годы». Экспертные интервью по теме медиакоммуникаций Московского патриархата 1987 – 2015 гг. подготовлены с двенадцатью спикерами, в разные годы занимавших руководящие должности или имевших ведущие роли в Московском патриархате в сфере информационной работы.

Исследования позволили автору прийти к выводу об информационной динамике Русской Православной Церкви, об ее значении в масштабе всего государства, об особом отношении к Московскому патриархату в российском публичном пространстве, о наделении его сакральным статусом, о существенном расширении информационного поля церкви за последние 25 лет.

**Заключение** диссертации содержит итоги исследования, в нем формулируются основные выводы.

#### **Публикации и выступления по теме диссертации:**

1. Жуковская Е.Е. Приходы в медиамире: когда СМИ интересно писать о православных общинах? // Приход, 2016, №3.
2. Жуковская Е.Е. Управление социальными процессами через церковно-общественные проекты // Власть, 2016, №2.
3. Жуковская Е.Е. К вопросу об информационно-издательской деятельности Русской Православной Церкви в начале XX века // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви, 2016. Вып. 1 (68).
4. Жуковская Е.Е. Классификация информационных рисков: жизнь акторов в информационном социуме // Российский научный журнал, 2015, №4 (47).
5. Жуковская Е.Е. Информационный риск в сложных условиях // Медийные стратегии современного мира. Материалы восьмой

- международной научно-практической конференции (Сочи, 1-3 ноября 2014 г.). Краснодар: Кубан.гос.ун-т, 2014.
6. Жуковская Е.Е. Информационные риски современной организации // Юрист предприятия, 2014, №9.
  7. Жуковская Е.Е. Информационный кризис-менеджмент: сохранить имидж фирмы // Юрист предприятия 2014, №8.
  8. Жуковская Е.Е. Церковь в медиасфере: управление информационными потоками / Тезисы круглого стола «Religious impact on media systems» в рамках V Международных научных чтений в Москве «СМИ и массовые коммуникации – 2013». М.: ф-т жур-ки МГУ им. М.В.Ломоносова, 15.11.2013. <http://рпу.рф/index.php/publikatsii/1428400695.html>
  9. Жуковская Е.Е. Церковная информация. Рекомендации к освещению в епархиальных и региональных СМИ решений Органов церковного управления (на примере Архиерейского Собора 2013 г.). М.: Управление делами Московской Патриархии, 2013.
  10. Жуковская Е.Е. Православие в сети: меньше замкнутости, больше диалога! // Нескучный сад, 2013 №№5-6 (88).
  11. Жуковская Е.Е. Дискуссия между дискуссией // Интернет-портал Богослов.Ru, 27.02.2012. <http://www.bogoslov.ru/text/2462111.html>
  12. Жуковская Е.Е. Проблемы управления информационными процессами. // Вестник Забайкальского государственного университета, 2012, №11 (90).
  13. Жуковская Е.Е. Успех и трудности развития общественных связей российских епархий на современном этапе // Интернет-портал Богослов.Ru, 10.12.2010. <http://www.bogoslov.ru/text/1285468.html>
  14. Жуковская Е.Е. Методические указания по организации работы епархиальной пресс-службы. М.: Управление делами Московской патриархии, Синодальный информационный отдел, 2010.
  15. Жуковская Е.Е. Выборы Патриарха. Освещение избрания Патриарха Московского и всея Руси в 1990 и 2009 годах в центральных печатных

- СМИ // Интернет-портал Богослов.Ru. 28.06.2010.  
<http://www.bogoslov.ru/text/911914.html>
16. Жуковская Е.Е. Церковь как ньюсмейкер для западных СМИ. // Интернет-портал Богослов.Ru, 24.10.2008.  
<http://www.bogoslov.ru/text/352348.html>
17. Жуковская Е. Е. Церковь в информационном пространстве Интернета. // Интернет-портал Богослов.Ru, 11.05.2008.  
<http://www.bogoslov.ru/text/298718.html>
18. Жуковская Е.Е. Церковь в информационном пространстве интернета. // Церковь и время, 2008, №1.

**Было подготовлено несколько докладов:**

- «Средства коммуникации как препятствие» – секция «Медиа: Инструменты медиа и общественное мнение» ежегодной научно-практической конференции (Москва, Российский православный университет, «Медиа», 20 мая 2015 года).
- «Церковь в медиасфере: управление информационными потоками» – V международные научные чтения в Москве «СМИ и массовые коммуникации – 2013» (Москва, факультет журналистики Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, 15 ноября 2013 год);
- «Сайт прихода: что, зачем и почему» – конференция «Церковные коммуникации. Микроуровень» (Санкт-Петербургская духовная академия, 29 января 2013 года);
- «Приход в инфополе» – конференция «Церковные коммуникации. Микроуровень» (Санкт-Петербургская духовная академия, 29 января 2013 года);
- «Церковная информация. Как епархиям реагировать на общецерковные события» – конференция «Православное просвещение через СМИ» (Мурманск, 13 августа 2013 года);
- «Информационная деятельность приходов как инструмент катехизации и миссии: современное состояние, возможности и ограничения» –

международная научно-образовательная конференция «Сорок сороков»  
(Москва, Российский православный университет, 19 мая 2012 года).



Тираж 100 экз. Заказ № 532

Издательство «МГИМО-Университет»  
119454, Москва, пр. Вернадского, 76

Отпечатано в отделе оперативной полиграфии  
и множительной техники МГИМО МИД РФ  
119454, Москва, пр. Вернадского, 76