

На правах рукописи

Е. Забавникова

Забавникова Евгения Сергеевна

**ПУБЛИЦИСТИКА АРХИЕПИСКОПА ЛУКИ
(ПРОФЕССОРА В. Ф. ВОЙНО-ЯСЕНЕЦКОГО)
В РЕЛИГИОЗНО-ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ
1940-1950-Х ГГ.**

Специальность 10.01.10 – журналистика

2 НОЯ 2016

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук



006659608

Воронеж – 2016

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина».

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Иванов Анатолий Иванович

Официальные оппоненты: **Семенова Александра Леонидовна**,
доктор филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»,
профессор кафедры журналистики;

Гладышева Светлана Николаевна,
кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный университет»,
доцент кафедры истории журналистики и литературы.

Ведущая организация **ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»**

Защита диссертации состоится 21 декабря 2016 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.038.18 в Воронежском государственном университете по адресу: 394068, г. Воронеж, ул. Хользунова, 40 а, к. 119.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Воронежского государственного университета и на сайте www.science.vsu.ru.

Автореферат разослан 20 октября 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Щукина Любовь Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В настоящее время имя архиепископа Луки (в миру профессора-хирурга Валентина Феликсовича Войно-Ясенецкого) известно практически всем. Его жизненный путь как священнослужителя, великого ученого, богослова и гениального хирурга «является образцом уникального синтеза религиозного и научно-практического опыта»¹. В исследовании подчеркивается обстоятельность двуединого начала в жизненном пути и духовном служении Войно-Ясенецкого, поэтому автора публицистических работ мы называем профессор-архиепископ.

Актуальность исследования продиктована необходимостью введения в научный оборот религиозно-политических статей и гомилетических работ архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого), опубликованных в 1940-1950-х гг. в официальном печатном органе Русской Православной Церкви «Журнале Московской Патриархии». Выяснение особенностей православной публицистики, ее целей, задач и функций позволяет исследователям выработать максимально объективные подходы к освещению религиозной проблематики.

Обращение к творческому наследию В. Ф. Войно-Ясенецкого актуально еще и потому, что мыслитель внес большой и, к сожалению, до сих пор не вполне оцененный вклад в постановку и решение многих важных для российской и мировой общественности гуманитарных проблем: вопросы этики, антропологии, гносеологии, деонтологии, сотериологии, философии смерти и бессмертия, вопрос о взаимоотношении веры и знания².

На примере гомилетических работ В. Ф. Войно-Ясенецкого можно показать, каким образом проповеднический текст, а именно публицистическая проповедь (в терминологии архиепископа Аверкия (Таушева)³), может быть рассмотрена в качестве журналистского произведения, учитывая дискурсивность как главный функциональный признак публицистического текста, т.е. «его способность максимально актуализировать взаимоотношения автора и аудитории в процессе передачи информации»⁴, и корреляцию проповеди с предметной областью журналистики.

Исследование затрагивает глубокую профессиональную проблему применительно к религиозному мировоззрению: как быть христианину в профессии журналиста? Какой должна быть христианская публицистика в трудные

¹ Мостицкая Н. Д. Христоцентричная модель творческого развития личности: на примере творчества В. Ф. Войно-Ясенецкого: дисс. ... к. культурологии. Красноярск, 2006. С. 4.

² Попова В. В. Этические воззрения В. Ф. Войно-Ясенецкого: автореф. дисс. ... к. филос. н. Шуя, 2009. С. 3.

³ Архиепископ Аверкий (Таушев). Руководство по гомилетике. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 2001. 75 с.

⁴ Кройчик Л. Е. Актуальные проблемы теории публицистики (российский извод): полемические заметки // Современные проблемы журналистской науки: ежегодн. сб. науч. ст. Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2007. С. 74.

времена, когда требуется сплочение народа и любые призывы, не угодные власти, могут обернуться бедой для страны? Известно, что «средства массовой информации и, в частности, публицистика, играют важную роль в современном обществе, выступают инструментом информирования и социальной ориентации массовой аудитории, что, безусловно, накладывает на автора текста высокую степень ответственности за передаваемую информацию»⁵. В работах профессора-архиепископа мы рассматриваем своеобразные попытки постановки и осмысления насущных нравственных вопросов в достаточно широком контексте политико-публицистических, социально-философских и теологических размышлений. Именно в этом смысле его публицистическое наследие представляет собой уникальное явление в истории отечественной духовно-нравственной культуры и религиозной журналистики.

Цель работы состоит во всестороннем исследовании феномена *двуединства* творческой личности В. Ф. Войно-Ясенецкого, преломленного в научном и религиозно-политическом публицистическом контекстах.

Для достижения цели были определены следующие задачи:

1. Систематизировать и аналитически обобщить биографические, эпистолярные, мемуарные, агиографические источники, репрезентирующие особенности личности архиепископа Луки и демонстрирующие причины его интереса к жанрово-тематическим потенциям публицистики.

2. Охарактеризовать политические убеждения В. Ф. Войно-Ясенецкого с целью установления корреляции христианских ценностей и коммунистических идеалов в его сознании.

3. Выявить специфику генезиса «Журнала Московской Патриархии», проследить основные этапы его становления, акцентируя содержание военного и послевоенного периодов его функционирования (1943-1953 гг.) – времени активного сотрудничества с данным изданием архиепископа Луки.

4. Проанализировать современные научные подходы к интерпретации публицистики и ее основных дефиниций, сформулировать определение «религиозно-политической публицистики», релевантное для творческого наследия архиепископа Луки (профессора Войно-Ясенецкого).

5. Уточнить жанрово-стилевые признаки и проблемно-тематический диапазон публицистики архиепископа Луки (профессора Войно-Ясенецкого).

6. Ввести в научный оборот неизвестное ранее широкому читателю открытое письмо, адресованное архиепископу Луке (профессору Войно-Ясенецкому) эмигрантом Н. Крюковым-Ангорским и опубликованное в газете «Русская мысль» (Париж, 1948 (2 июля)).

7. Реконструировать историю создания фундаментального научного труда В. Ф. Войно-Ясенецкого «Очерки гнойной хирургии» (пер. изд. 1934),

⁵ Красса С. И., Чепурная А. И. Процедуры выявления авторской позиции в публицистическом тексте // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 3 (21): в 2-х ч. Ч. I. С. 81.

а также проследить рецепцию получения Сталинской премии первой степени, отраженную в периодике 1945-1946 гг.

8. Устранить фактические, хронологические и логические ошибки, спорадически допускаемые исследователями, восполнить существующие лакуны в изучении жизни и творчества архиепископа Луки (профессора Войно-Ясенецкого).

Объектом исследования является соотношение индивидуальной картины мира, включающей национально-культурные, научные, религиозные, политические и иные составляющие, и публицистического наследия архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого).

Предмет исследования – жанрово-стилевые признаки и проблемно-тематический диапазон публицистики архиепископа Луки (профессора Войно-Ясенецкого).

Эмпирическую базу работы составили богословские эссе, некролог, статьи, речи («в защиту мира»), проповеди и их жанровая разновидность – слово: «Кровавый мрак фашизма» (1943), «Праведный суд народа» (1944), «Памяти Святейшего Патриарха Сергия» (1944), «Бог помогает народам СССР против фашистских агрессоров» (1944), «Возмездие свершилось» (1946), «К миру призвал Господь (1 Кор. 7, 15)» (1948), «Защитим мир служением добру!» (1950), «Ко второму всемирному конгрессу сторонников мира» (1950), «Размышление о правде и лжи (К первой сессии всемирного совета мира)» (1951), «Искушение Господа Иисуса Христа дьяволом в пустыне» (1953), «Слово на Литургии на второй день Св. Пасхи» (1945), «Слово в Великую Пятницу» (1946), – опубликованные в «Журнале Московской Патриархии».

В научный оборот вводится ряд публикаций из советской периодики: официальных газет «Правда», «Медицинский работник», «Тамбовская правда» и «Красный Крым», – где говорится непосредственно о научной деятельности профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого, о получении им высокой государственной награды, а также вручении диплома и почетного знака лауреата Сталинской премии первой степени.

В эмпирическую базу исследования входит открытое письмо Луке, архиепископу Симферопольскому и Крымскому «Но избави нас от лукавого», опубликованное в июле 1948 г. в эмигрантской газете «Русская мысль» (Париж).

Гипотеза исследования базируется на представлении о том, что архиепископ Лука (профессор В. Ф. Войно-Ясенецкий) рассматривал публицистическую деятельность в «Журнале Московской Патриархии» как дополнительный способ воздействия на сознание советского человека и возможность убедить в необходимости нравственного и духовного спасения, при этом его прокоммунистические взгляды не противоречили евангельской традиции.

Положения, выносимые на защиту.

1. Творчество В. Ф. Войно-Ясенецкого в «Журнале Московской Патриархии» обусловлено ключевыми функциями публицистики: познавательной,

аксиологической, творчески-созидательной, побудительной (управленческой), воспитательной и эстетической. Публикации профессора-архиепископа позиционируются нами как религиозно-политические, т.к. политика правящей партии отчасти являлась мировоззренческим фундаментом архипастыря (о чем свидетельствуют материалы статей), преломляясь в религиозное мирозерцание, потому что именно вера в Бога и христианская религия для автора положены в основу существования земного.

2. Публицистика архиепископа Луки является религиозно-политической. Под религиозно-политической публицистикой нами понимается литературная деятельность, 1) имеющая своим предметом освещение актуальных социально-политических процессов, которые анализируются и разъясняются автором с точки зрения определенных религиозных предпочтений, а также с помощью примеров из истории священного института и авторитетных для аудитории священных книг; 2) непосредственно обращенная и воздействующая на массовую аудиторию не только с позиции религиозных ценностей, но и с позиции официальной государственной идеологии и политических убеждений автора.

Из данного определения следуют ключевые свойства публицистики – полемичность, личностность повествования, документализм, соединение эмоционально-образных и рационально-понятийных средств изложения.

3. Публицистика архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) основывается на традициях русской гомилетики с использованием авторских приемов повествования: детализация поведения христианина в тяжелые (в частности, военные, послевоенные) времена, авторское видение наступивших испытаний – религиозная интерпретация войны как Божьего пощущения, Божьего Промысла о спасаемом народе.

4. Оригинальность материалов связана с отражением определенного рода мирозерцания, ограниченного понятием ненависти к фашизму. Мотив ненависти становится доминантой статей архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) в период Великой Отечественной войны. Глубокое неприятие фашизма выражается в следующих языковых единицах: вражда, неприязнь, отвращение, месть, невозможность прощения Божьих врагов.

5. Православная символика вмещает в себя особую значимость, множество смысловых оттенков. Сюжетообразующими и смыслообразующими факторами в публицистике Войно-Ясенецкого являются лицо поверженного врага, воплощенного в образах антихриста, сатанинского войска и других inferнальных сил, а также образы победившего народа и Красной Армии, интерпретируемые в символах Света Христова и русской духовности.

6. Библейские мотивы являются организующим фактором публицистики архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого), формируя и подчеркивая православные устремления автора, определяя его постепенный переход от пессимистических взглядов на современное ему бытие к оптимистической уверенности в конечном торжестве добрых и жизнотворных христианских начал.

Библейские сюжеты используются автором в качестве прецедентных текстов, т.к. среди продуктивных источников прецедентности важное место занимает именно библейская парадигма, которая в силу широкой известности легко воспринимается адресатом и создает возможность для апелляции к соответствующим личностным качествам, ситуациям, действиям, высказываниям, текстам.

7. Неприятие фашизма и определенная лояльность к коммунистической идеологии являлись своеобразной духовной баррикадой архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) и одновременно защитой самого себя в 1940-е гг.: «Я не консерватор, я далек от этого, но скажу Вам, что *если бы я не был христианином, то я был бы коммунистом*»⁶, – выражение профессора-архиепископа, получившее неоднозначную оценку первого биографа Войно-Ясенецкого – М. А. Поповского.

Совесь хирурга-архипастыря никогда не уступала узурпаторству со стороны государственной машины. Будучи истинным христианином, он принимал власть как Богом данную, или Богом поущенную. Он, действительно, по своим мировоззренческим и жизненным принципам был близок к идеям коммунизма и социализма, но лишь в степени согласования этих идей с евангельским учением; материализм и атеизм, воинствующее отношение к религии в коммунистической доктрине всегда являлись главным препятствием для ученого архиерея. Главное, что утешало архиепископа Луку в 1940-е гг., – это возможность открыто служить Богу. Прославленный профессор и архипастырь никогда, ни при каких обстоятельствах не подстраивался под атеистический режим, но всегда открывал себя как истинный христианин и наследник апостолов, даже несмотря на свою политическую лояльность государственному режиму.

Теоретико-методологическая база исследования включает труды, посвященные общим вопросам поэтики и структуры публицистического текста (Н. С. Валгиной, В. М. Горохова, Р. В. Жолудя, Л. Е. Кройчика, Л. В. Кудиновой, Н. В. Кузнецовой, В. В. Перхина, В. Ф. Ржига, М. И. Скуленко, З. С. Смелковой, М. И. Стюфляевой, О. В. Трофимовой, В. В. Ученовой, М. С. Черепанова⁷); работы в области теории журналистики и массовой ком-

⁶ Лисичкин В. А. Лука, врач возлюбленный. Изд-е 2-е. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013. С. 372.

⁷ Валгина Н. С. Теория текста: учебное пособие. М.: Логос, 2003. 280 с.; Горохов В. М. Слагаемые мастерства: особенности журналистского творчества. М.: Мысль, 1982. 160 с.; Жолудь Р. В. Начало религиозной публицистики. Библия, апологеты, византийцы. Воронеж: ВГУ, 2002. 192 с.; Кройчик Л. Е. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста. СПб.: Знание; СПБ ИВЭСЭП, 2000. С. 125-167; Основы творческой деятельности журналиста: учебник для студентов вузов по специальности «Журналистика» / ред.-сост. С. Г. Корконосенко. СПб.: Знание, СПБ ИВЭСЭП, 2000. 272 с.; Кудинова Л. В. Автор – текст – аудитория: проблемы диалога в публицистике: автореф. дисс. ... к. филол. н. Воронеж, 2009. 17 с.; Трофимова О. В., Кузнецова Н. В. Публицистический текст: лингвистический анализ: учеб. пособ. М.: Флинта; Наука, 2010. 304 с.;

муникации (В. М. Березина, Д. Б. Гудкова, А. А. Инджиева, С. Г. Корконосенко, Е. П. Прохорова, В. В. Смирнова, А. А. Тertyчного, В. Т. Третьякова, М. А. Шахбазян, А. М. Шестеринной⁸); исследования, касающиеся вопросов истории отечественной журналистики, церковной печати, церковно-государственных отношений советского периода и религиозной журналистики (М. В. Булавина, А. Н. Кашеварова, Р. П. Овсепяна, Д. В. Поспеловского, С. А. Чеботарева, М. В. Шкаровского, А. Щипкова, архиепископа Тихона (Емельянова), протоиерея Н. Крячко, протоиерея В. Цыпина⁹). Существен-

Перхин В. В. «Открывать красоты и недостатки...» Литературная критика от рецензии до некролога. Серебряный век. СПб.: Лицей, 2001. 256 с.; Ржигла В. Ф. Опыты по истории русской публицистики XVI века. Максим Грек как публицист (1934) [Электронный ресурс] // Академия наук СССР. Труды отдела древнерусской литературы ИРЛИ. URL: <http://feb-web.ru/feb/todrl/t01/t01-005.htm> (дата обращения: 02.12.2014); Скуленко М. И. Убеждающее воздействие публицистики: основы теории: для преподавателей, студентов, журналистов-практиков. Киев: Вища шк., 1986. 174 с.; Смелкова З. С., Ассуирова Л. В., Савова М. Р., Сальникова О. А. Риторические основы журналистики. Работа над жанрами газеты: учебное пособие. М.: Флинта; Наука, 2002. 320 с.; Стофляева М. И. Образные ресурсы публицистики. М.: Мысль, 1982. 176 с.; Стофляева М. И. Человек в публицистике (Методы и приемы изображения и исследования). Воронеж, 1989. 145 с.; Ученова В. В. Гносеологические проблемы публицистики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1971. 148 с.; Черепанов М. С. Проблемы теории публицистики. Изд-е 2-е, перераб. и доп. М.: Мысль, 1973. 267 с.

⁸ Березин В. М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. М.: РИП-холдинг, 2004. 174 с.; Гудков Д. Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. М.: Гнозис, 2003. 288 с.; Инджиев А. А. Универсальный справочник начинающего журналиста. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 496 с.; Основы творческой деятельности журналиста: учебник для студентов вузов по специальности «Журналистика» / ред.-сост. С. Г. Корконосенко. СПб.: Знание; СПбИВЭСЭП, 2000. 272 с.; Журналистика в мире политики: исследовательские подходы и практика участия / ред.-сост. С. Г. Корконосенко. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2004. 448 с.; Прохоров Е. П. Введение в теорию журналистики: учеб. пособие. Изд-е 4-е, исправ. и доп. М.: РИП-холдинг, 2002. 322 с.; Смирнов В. В. Жанры радиожурналистики: учеб. пособ. для вузов. М.: Аспект Пресс, 2002. 288 с.; Тertyчный А. А. Аналитическая журналистика: познавательный-психологический подход. М.: Гендальф, 1998. 256 с.; Тertyчный А. А. Жанры периодической печати: учеб. пособ. М.: Аспект Пресс, 2000. 312 с.; Третьяков В. Т. Как стать знаменитым журналистом: курс лекций по теории и практике современной русской журналистики. М.: Ладомир, 2004. 623 с.; Шахбазян М. А. Трансформация коммуникативного пространства в религиозно-философской публицистике русского модернизма: дисс. ... д. филол. н. Краснодар, 2012. 329 с.; Шахбазян М. А. Церковная проповедь как парадигма русской религиозно-философской публицистики // Вестн. Адыгейского госуд. ун-та. Сер. 2. Филология и искусствоведение. 2011. № 1. С. 55-59; Шестерина А. М. Полемика в современном медиапространстве (функциональные, жанровые и структурные особенности печатной полемики): монография. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2003. 302 с.; Шестерина А. М. Психология журналистики: учеб. пособ.: в 2-х ч. Воронеж: Изд-во факультета журналистики ВГУ, 2011. Ч. 1. 190 с.

⁹ Булавин М. В. Взаимоотношения государственной власти и Православной Церкви в России в 1917-1927 гг. (на примере Урала): автореф. дисс. ... к.и.н. Екатеринбург, 2007. 21 с.; Кашеваров А. Н. О некоторых тенденциях в современной публицистике и научно-популярной литературе при освещении церковной жизни в годы Великой Отечественной войны // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Серия «Наука и образование». 2010.

ную группу источников составили работы современных теологов, раннехристианских публицистов, а также труды, затрагивающие вопросы толкования Библии, проблемы церковно-проповеднического дискурса и религиозной, сакрально-богослужебной лексики (св. Иоанна Златоуста, блаженного Феофилакта Болгарского, архиепископа Аверкия (Таушева), диакона А. Кураева, Ю. Е. Базаровой, Е. В. Бобыревой, А. И. Гончарова, Р. И. Горюшиной, Д. А. Звездина, Т. В. Ицкович, И. А. Королевой, Е. В. Сальниковой, К. А. Тимофеевой, Е. И. Хазанжи, О. А. Шафеевой¹⁰).

№ 3 (106). С. 236-243.; Кашеваров А. Н. Печать Русской Православной Церкви в XX веке: очерки истории. СПб.: Роза мира, 2004. 162 с.; Кашеваров А. Н. Церковная печать в 1960-1980-е годы // Средства массовой информации в современном мире: тезисы науч.-практ. конф. / СПбГУ. СПб., 2000. С. 70-71; Овсепян Р. П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917-90-е гг.): учеб. пособ. / под ред. Я. Н. Засурского. М.: Изд-во МГУ, 1999. 304 с.; Поспеловский Д. В. Русская Православная Церковь в XX веке. М.: Республика, 1995. 511 с.; Чеботарев С. А. Отношения государства и церкви в середине 1940-х – середине 1960-х гг.: на материалах Тамбовской области: дисс. ... к.и.н. Тамбов, 2004. 342 с.; Шкаровский М. В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве: государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 гг. М.: Общество любителей церковной истории, 2000. 399 с.; Щипков А. Религиозное измерение журналистики. М.: Пробел-2000, 2014. 272 с.; Тихон, архиеп. Бронницкий. Средства массовой информации Русской Православной Церкви на пороге третьего тысячелетия // Журнал Московской Патриархии. 2000. № 4. С. 48-65; Крячко Н., протоиерей. История церковно-государственных отношений в годы войны: все для Победы [Электронный ресурс]. URL: http://www.pravklin.ru/publ/russkajapravoslavnaja_cerkov_i_velikaja_otechestvennaja_vojna_1941_1945_gg_chast_3/13-1-0-1475 (дата обращения: 01.12.2014); Цыпин В., протоиерей. История Русской Православной Церкви. Синодальный период. Новейший период. М.: Изд-во Учебного комитета РПЦ, 2004. 840 с.; Цыпин В., протоиерей. История Русской Церкви. 1917-1997. М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1997. 831 с.; Цыпин В., протоиерей. История Русской Православной Церкви. 1917-1990: учебник для православных духовных семинарий. М., 1994. 252 с.; Цыпин В., протоиерей. Русская Православная Церковь (1917-1925). М.: Изд-е Сретенского монастыря, 1996. 336 с.; Цыпин В., протоиерей. Русская Православная Церковь. 1925-1938. М.: Изд-е Сретенского монастыря, 1999. 430 с.

¹⁰ Св. Иоанн Златоуст. Беседа 12. Толкование на 1-е Послание к Тимофею [Электронный ресурс] // Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского. URL: http://www.paraklit.org/sv.otcy/Zlatoust/Zlatoust.K_Timofeju_1-2.Besedi.htm#_Toc255661162 (дата обращения: 30.08.2014); Блаженный Феофилакт Болгарский. Благовестник: в 2-х кн. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2000. Кн. 1. 658 с.; Кн. 2. 706 с.; Архиепископ Аверкий (Таушев). Руководство по гомилетике. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 2001. 75 с.; Кураев А., диакон. Атеизм в 1986 году / А. Кураев [Электронный ресурс]. URL: <http://diak-kuraev.livejournal.com/1231933.html> (дата обращения: 12.06.2016); Кураев А. В., диакон. О не-отлучении коммунистов от Церкви [Электронный ресурс]. URL: <http://diak-kuraev.livejournal.com/694656.html> (дата обращения: 01.12.2014); Кураев А., проф. Промысл Божий / А. Кураев // Азбука веры: православная энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: http://azbyka.ru/dictionary/15/promysl_bozhij-all.shtml (дата обращения: 29.07.2014); Базарова Ю. Е. Отличительные особенности концепта «Бог» в различных религиозных направлениях в английских, русских, татарских и турецких фразеологических единицах // Филоло-

При работе с документальными материалами эмигрантской прессы использованы труды по литературе, публицистике, журналистике и истории русского зарубежья В. В. Агеносова, Ю. А. Азарова, Н. Н. Берберовой, В. Л. Генниса, Г. В. Жиркова, Е. В. Зелениной, И. В. Кузнецова, М. И. Раева, Г. П. Струве¹¹. Постижению особенностей мирозерцания В. Ф. Войно-Ясенецкого и его аксиологической концепции способствовали работы представителей русского философского ренессанса (В. С. Соловьёва, В. В. Розанова, С. Н. Булгакова, П. А. Флоренского, С. Л. Франка и др.), в частности, Н. А. Бердяева¹².

гические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (6). С. 19-22; Бобырева Е. В. Религиозный дискурс: ценности, жанры, стратегии (на материале православного вероучения): монография. Волгоград: Перемена, 2007. 375 с.; Гончаров А. И. Доминирующий код Ветхого Завета и феномен отечественной пражублицистики XI-XIII вв.: автореф. дисс. ... к. филол. н. Воронеж, 2006. 22 с.; Горюшина Р. И. Лексика христианства в русском языке (системные отношения прямых конфессиональных и производных светских значений слов): автореф. дисс. ... к. филол. н. Волгоград, 2002. 36 с.; Звездин Д. А. Православная проповедь как жанр церковно-религиозного стиля современного русского литературного языка (на примере текстов второй половины XX века): автореф. дисс. ... к. филол. н. Челябинск, 2012. 20 с.; Ицкович Т. В. Православная проповедь как тип текста: автореф. дисс. ... к. филол. н. Екатеринбург, 2007. 24 с.; Королева И. А. Православная сакрально-богослужбная лексика в современном русском языке и в художественном тексте: автореф. дисс. ... к.и.н. Волгоград, 2003. 34 с.; Сальникова Е. В. Библейские фразеологизмы в немецком языке // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2010. № 2 (33): в 2-х ч. Ч. II. С. 138-139; Тимофеев К. А. Религиозная лексика русского языка как выражение христианского мировоззрения. Новосибирск, 2001. 88 с.; Хазанжи Е. И. Оценка в православной проповеди (на материале проповедей протоиерея Димитрия Смирнова и Митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла) // Стереотипность и творчество в тексте: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. М. П. Котуровой. Пермь, 2012. С. 148-154; Шафеева О. А. Проповедь как дидактический жанр [Электронный ресурс]. URL: http://www.pglu.ru/lib/publications/University_Reading/2008/V/uch_2008_V_00045.pdf (дата обращения: 10.01.2014).

¹¹ Агеносов В. В. Литература русского зарубежья (1918-1996). М.: Терра; Спорт, 1998. 543 с.; Азаров Ю. А. Диалог поверх барьеров. Литературная жизнь русского зарубежья: центры эмиграции, периодические издания, взаимосвязи (1918-1940). М.: Совпадение, 2005. 235 с.; Берберова Н. Н. Люди и ложи. Русские масоны XX столетия. Харьков – М.: Калейдоскоп; Прогресс-Традиция. 400 с.; Генис В. Л. Невозвращенцы 1920-х – начала 1930-х годов [Электронный ресурс] // История: исторические статьи, опубликованные в ведущих научных журналах. URL: <http://historystudies.org/2012/07/genis-v-l-nevozvrashhency-1920-x-nachala-1930-x-godov/> (дата обращения: 15.12.2014); Бережной А. Ф., Волковский Н. Л., Громова Л. П. и др. Журналистика русского зарубежья XIX-XX веков: учебное пособие / под ред. Г. В. Жиркова. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2003. 320 с.; Публицистика Русского Зарубежья (1920-1945): сб. ст. / сост. И. В. Кузнецов, Е. В. Зеленина; факультет журналистики МГУ. М.: Союзполиграфпром, 1999; Раев М. Россия за рубежом: история культуры русской эмиграции. 1919-1939 / пер. с англ.; предисл. О. Казниной. М.: Прогресс-Академия, 1994. 296 с.; Струве Г. Русская литература в изгнании: опыт исторического обзора зарубежной литературы. Изд-е 3-е, испр. и доп. – М. Париж: Русский путь; YMCA-Press, 1996. 446 с.

¹² Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. Репринтное воспроизведение издания YMCA-PRESS, 1955 г. М.: Наука, 1990. 224 с.; Бердяев Н. А. Русская религиозная психология и коммунистический атеизм. Paris: YMCA-PRESS, 1931. 48 с.; Бердяев Н. А.

Особую роль в исследовании сыграли труды В. И. Ленина, К. Маркса, Ф. Энгельса¹³ при изучении и оценке неоднозначного мировоззренческого потенциала профессора-архиепископа. В качестве аргументирующей базы использованы работы современных исследователей взаимосвязи коммунизма и христианства – Х. Джонсона и С. А. Строева¹⁴.

Биографические материалы (протоиерея А. Гирича, П. Ф. Гладких, И. Д. Косачева, В. А. Лисичкина, протоиерея В. Лисионина (В. Ф. Лисионина), М. А. Поповского, протоиакона В. Марушак, А. В. Полозова, С. А. Чеботарева, А. Е. Яковлева)¹⁵ послужили опорной базой для воссоздания хронологии событий и характеристики личности В. Ф. Войно-Ясенецкого.

Русский духовный ренессанс начала XX в. и журнал «Путь» (к десятилетию «Пути») // Публицистика русского зарубежья (1920-1945): сб. ст. / сост. И. В. Кузнецов, Е. В. Зеленкина. М.: Союзполиграфпром; Фак-т жур-ки МГУ, 1999. С. 39-59; Бердяев Н. А. Существует ли в православии свобода мысли и совести? // Публицистика русского зарубежья (1920-1945): сб. ст. / сост. И. В. Кузнецов, Е. В. Зеленкина; Фак-т жур-ки МГУ им. М. В. Ломоносова. М.: Союзполиграфпром; Фак-т жур-ки МГУ, 1999. С. 60-68.

¹³ Ленин В. И. Социализм и религия // Ленин В. И. Полн. собр. соч.: в 55-ти т. Изд-е 5-е. М., 1968. Т. 12. Октябрь 1905 – апрель 1906. С. 142-147; Маркс К. К критике гегелевской философии права. Введение (1844) // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд-е 2-е. М.: Гос. изд-во политич. лит-ры, 1955. Т. 1. С. 414-429; Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии (1848) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm> (дата обращения: 27.08.2014).

¹⁴ Джонсон Хьюлетт. Христиане и коммунизм / пер. с англ. В. В. Исакович; ред. М. И. Хасхачих. М.: Изд-во иностранной литературы, 1957. 153 с.; Стров С. А. Православие и социализм: есть ли точки соприкосновения? О возможных сферах сотрудничества коммунистов с православными организациями [Электронный ресурс] // Официальный интернет-сайт ЦК КПРФ – KPRF.RU. URL: <http://kprf.ru/rusk/112016.html> (дата обращения: 20.08.2014).

¹⁵ Поповский М. А. Жизнь и житие Войно-Ясенецкого архиепископа и хирурга. Изд-е 2-е, перераб. и доп. Tetaflu, N. J.: HERMITAGE PUBLISHERS, 1996. 562 с.; Лисичкин В. А. Лука, врач возлюбленный. Изд-е 2-е. М.: Изд-во Моск. Патриарх. РПЦ, 2013. 456 с.; Лисичкин В. А. Земский путь святителя Луки / Миссионерский Центр общинной педагогики «Спас». Б.м.: Псалтирь, 2005. 272 с.; Марушак В., протоиакон. Святитель-хирург: житие архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого). М.: Даниловский благовестник, 2006. 416 с.; Протоиерей Алексей Гирич. Служение святителя Луки (Войно-Ясенецкого) на Тамбовской кафедре (1944-1946 гг.): дипломная работа по предмету «История Русской Церкви» / Московская православная духовная академия. М., 2011. 112 с.; Лисионин В., священник. Тамбовская Голгофа святителя Луки (по свидетельствам очевидцев): монография / священник В. Лисионин. Тамбов: Изд. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2012. 535+1 с.; Лисионин В. Ф. Покровский собор – свидетель и памятник Святителя Луки // Церковь и государство: XX век. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2002. С. 116-137; Чеботарев С. А. Возрождение Тамбовской епархии. Церковное служение архиепископа Луки в Тамбове (1944-1946 гг.) // Церковь и государство: XX век. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2002. С. 31-44; Косачев И. Д., Гладких П. Ф., Яковлев А. Е. Профессор В. Ф. Войно-Ясенецкий – архиепископ Лука: врачевание и священнослужение (1877-1961): монография / под общ. ред. И. Б. Максимова. СПб.: Военно-мед. акад.; Дмитрий Буланин, 2013. 509+1 с.; Яковлев А. Е., Османов Э. М. «Земле Тамбовской просиявший...» // Вестник Тамбовского университета. Сер. «Естественные и технические науки». 2010. Т. 15.

Степень изученности данной темы представляется неудовлетворительной. В настоящее время существуют только две диссертации, посвященные анализу творчества архиепископа Луки. В исследовании Н. Д. Мостицкой¹⁶ жизненный путь В. Ф. Войно-Ясенецкого показан в единстве его духовной, научной и практической деятельности как попытка реализации христоцентричной модели, которая, в свою очередь, может дополнить научную картину мира и послужить средством творческого развития личности. В данной работе упоминается о публикациях медицинских трудов В. Ф. Войно-Ясенецкого в журнале «Хирургия» и зарубежных изданиях (в США, Англии, Франции, Германии)¹⁷. Осмысление нравственных аспектов идейного наследия В. Ф. Войно-Ясенецкого наиболее полно представлено в работе В. В. Поповой¹⁸. Основное внимание акцентировано на этической составляющей творчества знаменитого врача-архиепископа, рассматриваются этапные произведения его жизни – «Очерки гнойной хирургии» и философско-богословские труды «Наука и религия» и «Дух, душа и тело». Автор представляет биографию В. Ф. Войно-Ясенецкого, разделенную на три периода, в спектре его нравственных и духовных исканий. Мировоззрение мыслителя анализируется в системе синтеза религии и науки, раскрываются нравственные аспекты проповедей архиепископа Луки, а также этические позиции в его философских и медицинских трудах. В. В. Попова утверждает, что ведущим принципом для В. Ф. Войно-Ясенецкого всегда являлось человеколюбие.

В названных работах не упоминается о публицистике архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) в «Журнале Московской Патриархии».

В литературе биографического характера (М. А. Поповский, В. А. Лисичкин, протоиерей А. Гирич) существуют лишь косвенные упоминания о сотрудничестве В. Ф. Войно-Ясенецкого с «Журналом Московской Патриархии». Попытка дать оценку характеру публицистической деятельности профессора-архиепископа содержится только у М. А. Поповского, однако названный автор преломляет свое видение проблемы через призму неприязни к советскому режиму и коммунистической пропаганде.

Таким образом, публицистическое наследие архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) остается на периферии научных исследований.

Научная новизна заключается в самом факте возвращения в процесс изучения истории русской журналистики XX в. публицистики архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) в «Журнале Московской Патри-

№ 1. С. 97-99; Полозов А. В. Крестом и скальпелем. Лауреат Сталинской премии пропавшими в лике святых // Русский Дом. 2002. № 1. С. 24-25.

¹⁶ Мостицкая Н. Д. Христоцентричная модель творческого развития личности: на примере творчества В. Ф. Войно-Ясенецкого: дисс. ... к. культурологии. Красноярск, 2006. 167 с.

¹⁷ Там же, с. 115, 120.

¹⁸ Попова В. В. Этические воззрения В. Ф. Войно-Ясенецкого: дисс. ... к. филос. н. Шуя, 2009. 159 с.

архии», что до сих пор не являлось предметом специального исследования. Нами предприняты попытки рассмотреть особенности публицистических выступлений архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) в официальной православной периодике с учетом влияния политической конъюнктуры; впервые привлекаются материалы публикаций, вышедшие в 1946 г. в советской периодике, приуроченные к факту присуждения Сталинской премии первой степени профессору В. Ф. Войно-Ясенецкому («Медицинский работник», «Тамбовская правда», «Красный Крым»). В исследовании приводится анализ мировоззренческой составляющей архиепископа Луки, а именно его прокоммунистические взгляды, которые, как представляется, не шли вразрез с евангельской традицией.

Факт появления в эмигрантской прессе полемической публикации на статью В. Ф. Войно-Ясенецкого имеет лишь косвенные и, главное, ошибочные упоминания биографов (В. А. Лисичкин). В нашем исследовании также впервые приводится материал публикации (Н. Крюков-Ангорский «Но избави нас от лукавого (открытое письмо Луке, архиепископу Симферопольскому и Крымскому)»), указываются точные выходные данные, а текст документа анализируется в рамках истории и теории журналистики.

Анализ публицистического творчества Войно-Ясенецкого выводит исследователя в малоизученную область, пограничную с журналистикой, богословием, философией, риторикой, историей, где несомненна необходимость усиленного теоретического поиска.

В основу методологии исследования положен *междисциплинарный подход*, сочетающий элементы различных методов исследования современной журналистики, а также других наук (философии, истории, риторики, теологии). Использование *методов системного анализа и ценностной интерпретации* позволило охарактеризовать специфику мировоззренческих ориентиров В. Ф. Войно-Ясенецкого, связанных с рядом оснований политического, социокультурного и религиозного характера. *Метод типологического анализа* позволил классифицировать публицистику профессора-архиепископа как религиозно-политическую, а также соотнести проповеднические материалы с предметной областью журналистики. *Контент-анализ и текстологический метод* позволили выявить тематическую и жанрово-стилевую составляющие религиозного издания – «Журнала Московской Патриархии». *Сравнительно-типологический метод* применялся при выявлении особенностей функционирования выразительных средств в публицистических текстах В. Ф. Войно-Ясенецкого. Также нашли употребление *общие религиозоведческие методы*, в частности, *феноменологический метод*, в принципах которого религия определяется как «встреча со священным» и как ответная деятельность человека, определяемого этим священным началом.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что обобщение материалов биографического, мемуарного, эпистолярного и агиографического характера и обнаружение ранее не опубликованных документов позво-

ляют восполнить существующие лакуны в изучении жизни и творчества архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого), что поможет избежать в дальнейших исследованиях фактических, хронологических и логических ошибок. Сформулированное определение «религиозно-политической публицистики», а также утверждение о корреляции проповеднического дискурса с предметной областью медиа позволяют внести вклад в общую теорию журналистики и публицистики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материал диссертации может быть использован при чтении курсов «История отечественной и зарубежной журналистики», «Исторический процесс и СМИ», а также специальных курсов по публицистике и религиозной журналистике. Некоторые теоретические положения, полученные в ходе исследования, могут быть востребованы при подготовке к семинарам по курсу «Основы журналистской деятельности», а также применены журналистами-практиками, пишущими на религиозные темы в светских изданиях.

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертации представлены автором в ряде научных выступлений на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях: «Проблемы массовой коммуникации: новые подходы» (Воронеж, 2012, 2013, 2014), «Проблемы массовой коммуникации» (Воронеж, 2013, 2014, 2015, 2016), «Религиозная коммуникация в пространстве профессионального образования» (Москва, 2014), «Средства массовой информации в современном мире: молодые исследователи» (Санкт-Петербург, 2013, 2014, 2016), «Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия» (Пенза, Саратов, 2012), «Ценностные ориентиры современной журналистики» (Пенза, 2013), «Тенденции развития языка СМИ: актуальные проблемы» (Тамбов, 2012), «Тамбов. Исторический портрет российского города» (Тамбов, 2012), «Державинские чтения-ХVIII», «Державинские чтения-ХIX» (Тамбов, 2013, 2014), «Региональная журналистика: от истории к современности» (Тамбов, 2013), «Журналистика в современном медиaprостранстве: глобализация, конвергенция, мультимедийность» (Тамбов, 2013), «Содружество наук-Барановичи» (Республика Беларусь, г. Барановичи, 2013), «Журналистыка-2013: стан, праблемы і перспектывы» (Республика Беларусь, Минск, 2013), «Современная филология» (Уфа, 2014).

Общее количество научных публикаций по теме исследования – 26. Среди них 3 опубликовано в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК для апробации итогов диссертации. Результаты исследования обсуждались на кафедре русской филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина».

Цели и задачи исследования обусловили его **структуру**. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обоснованы актуальность, степень изученности темы, ее теоретическая и практическая значимость, новизна, формулируются цели и задачи исследования, конкретизированы объект и предмет, эмпирическая и теоретико-методологическая база, изложены положения, выносимые на защиту, а также характер апробации результатов исследования.

Глава 1 «**«Двуединная Биография»: религиозные основания научного и публицистического наследия**»: автор концентрирует внимание на биографии и тех эпизодах жизни профессора-архиепископа, которые соотносятся с его творческой и публицистической деятельностью.

В параграфе 1.1 **«Возобновление церковного и медицинского служения (Красноярск и Тамбов)»** говорится о возвращении епископа Луки (профессора Войно-Ясенецкого) из третьей ссылки. Осенью 1941 г. ученого с мировым именем переводят в Красноярск для работы главным хирургом эвакогоспиталя 15-15. В 1943 г. Местоблюститель Патриаршего престола митрополит Сергей возводит Луку в сан архиепископа на Красноярскую кафедру, при этом Войно-Ясенецкий продолжает врачебную практику. В январе 1944 г. по согласованию Наркомздрава и Патриархии Луку переводят в Тамбов консультантом-хирургом всех эвакогоспиталей и архиепископом Тамбовским (и Мичуринским, с октября 1944 г.). Тамбовский период (1944-1946) является апогеем профессиональной и творческой деятельности Луки. Именно в Тамбове он полностью смог совместить и архиерейское служение, и труд хирурга, и научную работу, и преподавательскую практику. Здесь к профессору-архиепископу пришли и светская слава, и признание церковное.

В параграфе 1.2 **«Возрождение Тамбовской епархии и координирование эвакогоспиталей (по материалам документов и воспоминаниям современников В. Ф. Войно-Ясенецкого)»** особое внимание уделяется характеристике личности архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого). Нелегкий процесс восстановления разрушенной церковной и духовной жизни, а также трудности врачебной деятельности по координированию эвакогоспиталей позволяют увидеть Луку как человека со своим характером, слабостями, достоинствами и недостатками. Воспоминания современников представляют профессора-архиепископа как личность, принципиальную в вопросах духовной и мирской жизни, с несгибаемой волей и твердым характером и в то же время обладающую необыкновенной добротой, непоколебимой верой в Бога и Его Промысел.

В параграфе 1.3 **«Очерки гнойной хирургии»: генезис, содержание, рецепция** реконструируется история создания фундаментального научного труда В. Ф. Войно-Ясенецкого «Очерки гнойной хирургии» (пер. изд. 1934), который, как представляется, стал отправной точкой по всем судьбоносным направлениям: будь то священническое служение, мученический подвиг христианина, медицинская известность, врачебная слава, архиерейство, сотруд-

ничество со СМИ. Сам мыслитель называет «великим событием»¹⁹ то, что возникла идея написать эту книгу, на которой, по мистическому откровению, должно стоять «имя епископа»²⁰.

В январе 1946 года профессор Войно-Ясенецкий становится лауреатом Сталинской премии. Рецепция получения государственной награды отражена в советской периодике 1946 г.: в газете «Правда» (1946 (27 января)) было опубликовано Постановление Совета народных комиссаров СССР с подзаголовком: «Слава Лауреатам Сталинских премий – передовому отряду Советской народной интеллигенции»; в газете «Медицинский работник» (1946 (31 января)) появилась «хвалебная статья» профессора И. А. Кассирского «Замечательный труд» и другие отзывы («Слава передовым ученым нашей страны!»); в «Журнале Московской Патриархии» (1946 (№ 3)) – информация о присуждении премии и поздравительные телеграммы от Сталина профессору Войно-Ясенецкому; в газете «Тамбовская правда» (1946 (29 января)) – заметка «Профессор В. Ф. Войно-Ясенецкий – лауреат Сталинской премии»; в газете «Красный Крым» (1946 (3 декабря)) – заметка «Вручение диплома и почётного знака лауреата Сталинской премии профессору В. Ф. Войно-Ясенецкому».

Материалы из газет «Медицинский работник», «Тамбовская правда» и «Красный Крым» введены в научный оборот и процитированы впервые.

В параграфе 1.4 «Идеи коммунизма в рефлексии В. Ф. Войно-Ясенецкого» анализируются мировоззренческие и аксиологические постулаты профессора-архиепископа, его рецепция советской власти и коммунистической идеологии. Исследуются взгляды биографов (М. А. Поповского и В. А. Лисичкина) на духовное и мировоззренческое становление мыслителя. Документ – дополнение к уголовному делу, написанное собственноручно Войно-Ясенецким и впервые опубликованное В. А. Лисичкиным²¹, – приводится в качестве опоры для дальнейшего анализа «картины» «политических взглядов, жизненных позиций, установок»²² архиепископа Луки. Он, действительно, был близок к идеям коммунизма и социализма, но лишь в степени согласования этих идей с евангельским учением; материализм и атеизм, воинствующее отношение к религии в коммунистической доктрине всегда являлись главным препятствием для ученого архиерея.

Глава 2 «Публицистика архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого): жанрово-стилевые признаки и проблемно-тематический диапазон (“Журнал Московской Патриархии” 1940-1950-е гг.)» посвящена публицистической деятельности Войно-Ясенецкого и характеристике издания, с которым он сотрудничал; раскрываются структура и содержание по-

¹⁹ Святитель Лука Крымский (Войно-Ясенецкий). «Я полюбил страдание...»: автобиография. М.: Приход Святого Духа сошествия, 2003. С. 22.

²⁰ Там же, с. 24.

²¹ Лисичкин В. А. Лука, врач возлюбленный. Изд-е 2-е. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013. С. 301.

²² Там же.

нения «религиозно-политическая публицистика», в контексте данного определения анализируются публикации архиепископа Луки.

Истории возникновения и функционирования «Журнала Московской Патриархии» – центрального органа печати Русской Православной Церкви – посвящен параграф 2.1 ««Журнал Московской Патриархии». К проблеме историко-типологического анализа (1930-1935 гг. и 1940-1950-е гг.)». В 1930-е годы митрополит Сергей (Страгородский) получает разрешение властей на издание «Журнала», что явилось уникальным исключением из общих правил. По регламенту Главного литературного управления содержание издания сводилось к «каноническому и догматическому материалу и сугубо церковной хронике»²³. Материалы «Журнала» показывают, что вопреки всем притеснениям церковная жизнь продолжалась, и Патриархия делала все возможное, чтобы поддерживать на канонических основах порядок, дисциплину в Церкви и не дать ей распасться. В 1935 г. власти запретили издавать «Журнал».

Возобновить печать «Журнала» Московская Патриархия смогла в годы Великой Отечественной войны. Первый номер вышел 12 сентября 1943 г. В рассматриваемый период (до 1953 г.) «Журнал» имел патриотическую направленность, что было связано с войной и послевоенной политикой Советского государства.

Современные научные подходы к интерпретации публицистики и ее основные дефиниции проанализированы в параграфе 2.2 «Религиозно-политическая публицистика: структура и содержание». Сформулированное определение «религиозно-политической публицистики» связывает в литературной деятельности религиозного автора сферу публицистики и духовное начало, что нивелирует оппозиционность духовного и светского в жизни и творчестве Войно-Ясенецкого. В данном контексте выявляются основные мотивы, многогранность и сложность факторов, повлиявших на специфику творчества архиепископа Луки.

В параграфе 2.3 «Мотив ненависти и традиция гомилетики как жанрово-стилевой признак публицистики архиепископа Луки (на материале публикаций 1943-1944 гг.)» показано, как реализуется мотив ненависти в религиозно-политическом дискурсе Войно-Ясенецкого в годы Великой Отечественной войны. Лейтмотивом статьи «Кровавый мрак фашизма»²⁴ служит жестокое утверждение – фашистам нет оправдания и прощения за их зверства и беззакония, возмездие для них неотвратимо. Метафорическое использование понятия «враг» включает в себя множество образов, которые

²³ Кашеваров А. Н. Печать и издательская деятельность Московской Патриархии 1930-1940-х годов в контексте государственно-церковных отношений [Электронный ресурс]. URL: <http://krotov.info/history/20/1940/kashevarov1.html> (дата обращения: 10.11.2013).

²⁴ Лука, архиепископ Тамбовский и Мичуринский. Кровавый мрак фашизма // Журнал Московской Патриархии. 1943. № 4. С. 24-25.

может породить читательское сознание в процессе ознакомления с текстом статьи.

Речи архиепископа соответствуют христианскому учению, полны любви к ближнему, но он четко разделяет ближних и врагов Божиих. Соединение эмоционально-образных и рационально-понятийных средств изложения выражается в использовании библейской парадигмы как своего рода культурного знака, символа определенных качеств, событий, судеб.

Архиепископ Лука использует стилизацию в качестве жанрового определения – подражание плачущему о гибели Иерусалима ветхозаветному пророку Иеремии, – тем самым находя максимально яркую и убедительную форму воплощения жизненного материала, показывая свое нравственное отношение к описываемым событиям.

В параграфе 2.4 «Образ победившего народа и поверженного врага в религиозно-политическом контексте 1944-1946 гг.» раскрывается авторское видение наступивших испытаний, преломленное сквозь призму христианских убеждений – в речевой структуре текстов безошибочно определяется религиозный человек²⁵.

В статье «Бог помогает народам СССР против фашистских агрессоров (по поводу великих успехов Красной Армии и наших союзников)»²⁶ библейские декорации визуализируют образно-символические ряды, отражающие идею вечной победы Солнца Правды – Христа – над inferнальными силами. Текст не лишен определенной подобострастности перед советским правительством: автор восхищается социалистической Родиной и восхваляет народ, «чуткий к социальным неправдам, в великой и тяжелой двадцатилетней борьбе за разрушение национальных и классовых привилегий»²⁷. Поэтому М. А. Поповский в своем исследовании полагает, что Войно-Ясенецкий «подстроился» под режим и стал политическим трибуном в ангажированном православном журнале.

Умение архиепископа Луки сохранить принципиальный баланс религиозных и политически конъюнктурных идей эксплицируется в его статье «Возмездие свершилось»²⁸, главной темой которой были поддержка и обоснование с точки зрения христианской религии смертных приговоров и казни фашистских главарей после Нюрнбергского судебного процесса.

Профессор-архиепископ всегда в своих поступках был искренним, не терпел лицемерия и лжи, согласуя свои действия с совестью и глубокой христианской верой, выстраданной в тюрьмах и ссылках. То, что было написано

²⁵ Валгина Н. С. Теория текста: учебное пособие. М.: Логос, 2003. С. 96-99.

²⁶ Лука, архиепископ Тамбовский. Бог помогает народам СССР против фашистских агрессоров // Журнал Московской Патриархии. 1944. № 9. С. 21-22.

²⁷ Там же, с. 22.

²⁸ Архиепископ Лука Тамбовский и Мичуринский. Возмездие свершилось // Журнал Московской Патриархии. 1946. № 1. С. 28-29.

относительно ненависти к фашизму и казни «душегубцев и палачей», полагаем, вполне соответствовало его внутренней позиции.

В параграфе 2.5 «Миротворческие интенции публицистики 1948-1951 гг. и реакция эмигрантской прессы» рассматриваются четыре статьи архиепископа Луки «в защиту мира», написанные в контексте политической ситуации, сложившейся между странами Запада и СССР в конце 40-х – начале 50-х гг. XX века, а также начала действия международного движения сторонников мира. Показан особый взгляд профессора-архиепископа на коммунизм, социальную программу которого он защищал. Анализ статей утверждает религиозную натуру Войно-Ясенецкого, его духовный опыт и жизненные искания, принципиальную верность своим этическим воззрениям, нежели политическое соглашательство с советской властью.

Обвинение эмигранта-невозвращенца Н. Крюкова-Ангорского²⁹, появившееся в качестве открытого письма архиепископу в эмигрантской прессе (газета «Русская мысль») по поводу прокоммунистических взглядов и поборничества ГПУ, а также упреки на эту тему М. А. Поповского в биографическом очерке во многом отражают восприятие отдельных высказываний Луки человеком нецерковным, либо вовсе не верующим, а также характеризуют отношение многих представителей эмигрантской общественности к церковно-политической ситуации, сложившейся в военное и послевоенное время в Советском Союзе.

Гомилетическое наследие архиепископа Луки рассматривается как дискурсивный публицистический текст в параграфе 2.6 «Проповедь в парадигме жанров журналистики».

Проповедь – это фундаментальный первичный жанр религиозной коммуникации³⁰, а исходная функция журналистики – коммуникативная. В теории журналистики выделяют пражурналистские явления, к которым относится и проповедь. Отмечается также возможность рассмотрения проповеднического «Слова» как жанра журналистики.

Проповеди (слово, беседа, поучение), связанные с актуальной общественно-политической проблематикой, называют публицистическими (архиеп. Аверкий (Тушев)³¹). На примере проповеди «Слово на Литургии на второй день св. Пасхи»³² показано, каким образом проповеднический текст коррелирует с предметной областью журналистики – текст (*публикация, статья*),

²⁹ Крюков-Ангорский Н. Но избави нас от лукавого (открытое письмо Луке, архиепископу Симферопольскому и Крымскому) // Русская мысль. 1948. 2 июля. С. 3.

³⁰ Шафеева О. А. Проповедь как дидактический жанр [Электронный ресурс]. URL: http://www.pglu.ru/lib/publications/University_Reading/2008/V/uch_2008_V_00045.pdf (дата обращения: 10.01.2014).

³¹ См.: Шахбазян М. А. Церковная проповедь как парадигма русской религиозно-философской публицистики // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 2. Филология и искусствоведение. 2011. № 1. С. 56.

³² Лука, архиепископ Тамбовский, д-р медицинских наук. Слово на Литургии на второй день св. Пасхи // Журнал Московской Патриархии. 1945. № 6. С. 44-47.

контекст (*события как явления действительности*) и процесс коммуникации (*процесс передачи информации*)³³.

Сакральный сюжет помогает автору обратиться к важным проблемам действительности: через обширное богословское изъяснение догмата Божественности и Человечности Иисуса Христа архиепископ устремляется к идеям патриотизма, прославляя подвиг своего народа, героизм и самоотверженность защитников Родины.

Текст журнальной проповеди (публицистический текст), рассматриваемый как дискурс, 1) «направляет Слово сразу по нескольким смысловым потокам» (*второй день св. Пасхи + Евангелие от Иоанна + объяснение догмата о Богочеловечности Иисуса Христа + размышление о Свете Христовом + любовь к Родине + защитники Света, Добра, Истины*); 2) «слово, характеризующее автора» (*обращение к конкретной аудитории – это «братья и сестры»; позиция священника и патриота*); 3) «слово, воспринимаемое аудиторией» (*«Бог» как главный параметр оценки действительности + христианское отношение к ближнему + прецедентность и интертекстуальность проповеди как константы*); 4) «слово, закрепленное в жанре» (*экспликация в самом названии «Слово на Литургии на второй день св. Пасхи»*); 5) «слово, укрепляющее мысль» (*«Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» + героизм защитников Родины, самопожертвование как Свет Христов + свет христианской любви друг к другу*) (классификация по Л. Е. Кройчику³⁴).

В параграфе 2.7 «Евангельский сюжет и его публицистические потенции в “Искушении Господа Иисуса Христа днаволом в пустыне” (1953)» впервые вводится в научный оборот статья архиепископа Луки, завершившая его сотрудничество с «Журналом Московской Патриархии». Эстетическое оформление текста выполнено в религиозно-проповедническом стиле, хотя опубликовано в журнальном разделе «Статьи». Подражание древнехристианской гомилии обусловлено творческой установкой автора. Использование евангельского сюжета в качестве организующего фактора статьи говорит о желании публициста приблизить новозаветное событие к современному читателю-слушателю. Изъяснение евангельского сюжета построено на предыдущих святоотеческих толкованиях (Св. Иоанн Златоуст, прп. Ефрем Сирий), в частности, имплицитно отсылка к экзегетическим текстам блаженного Феофилакта Болгарского (XI в.). Выстроенный в виде диалога, проповеднический текст, «сотканный из старых цитат»³⁵ библейских аксиом, стирает границу временного и вечного, призывая читателей (слушателей) к духовной мудрости в период Великого Поста.

³³ Коротков А. В., Шамина О. А. Журналистика как наука: от предметной области к преподаванию // Вестник МГИМО-Университета. 2011. № 1 (16). С. 300.

³⁴ Кройчик Л. Е. Актуальные проблемы теории публицистики (российский извод): полемические заметки // Современные проблемы журналистской науки: ежегодн. сб. науч. ст. Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2007. С. 73.

³⁵ Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989. С. 418.

В Заключении обобщаются результаты исследования, формулируются полученные выводы.

Жизненный, творческий и исповеднический путь архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) неразрывно связан с проповеднической, журналистской и писательской деятельностью.

Период служения Луки – и медицинского, и архиерейского – в Тамбовской епархии (1944-1946) считается расцветом его творческой деятельности, в частности, публицистической. В Тамбове он был удостоен государственной премии, тем самым имя профессора Войно-Ясенецкого прославилось не только в Советском Союзе, но стало известно и за границей. «Мирскую» славу архиепископ Лука никогда не присваивал себе лично, но считал свои достижения и награды великим торжеством для Церкви.

Своеобразной внутренней баррикадой в годы гонений на Церковь, а также в годы сталинской «оттепели» была евангельская лояльность к коммунизму и крайнее неприятие фашизма. Народнические настроения, сформировавшиеся у Валентина Феликсовича еще в юности, в период духовных и нравственных исканий, в дальнейшем определили его политические взгляды. Верность «политическому “credo”»³⁶ обогатила религиозную публицистику Войно-Ясенецкого, придав ей статус религиозно-политической.

Плюрализм рассмотренных в диссертации подходов и аспектов исследований в области публицистики позволил дать определение предложенному нами термину «религиозно-политическая публицистика». Рассматривая творчество профессора-архиепископа в данном аспекте, мы считаем, что определяющую роль в его публицистике играл государственный заказ на продвижение политических идей периода 1940-50-х гг., касающийся всех СМИ, в том числе и религиозных. Цензурный контроль Совета по делам РПЦ жестко структурировал работу единственного православного периодического издания – «Журнала Московской Патриархии». Тем не менее, фундаментом творчества архиепископа Луки являются глубокая христианская вера и религия как «отношение человека к Абсолютному, к Тому, Кого мы называем Богом»³⁷, по определению самого Войно-Ясенецкого.

Как быть христианину в профессии журналиста и какой должна быть христианская публицистика в трудные времена, когда требуется сплочение народа и любые призывы, негодные власти, могут обернуться бедой для страны? Личную обиду христианин должен перенести внутренне – простить, но когда дело касается массового уничтожения ближних, долг христианина – встать на защиту, не только делом, но и словом. В данном случае цели власти и журналистики в годы Великой Отечественной войны совпадали. Поэтому строки о «науке ненависти» из-под пера священнослужителя касались не личного гнева и обид, а горя людей, пострадавших от зверств фашистских за-

³⁶ Лисичкин В. А. Лука, врач возлюбленный. Изд-е 2-е. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013. С. 300.

³⁷ Войно-Ясенецкий В. Ф. Наука и религия. М.: Троицкое слово, 2001. С. 37.

воевателей. Как журналист-христианин Войно-Ясенецкий воспринимал государственные заказы на статьи в качестве «послушания» (монашеский обет), искренне полагаясь на евангельские заповеди, свои собственные политические убеждения, высшее священноначалие и попущенную Богом власть.

Деятельность архиепископа Луки – будь то медицина, священнослужение, сотрудничество со СМИ – всегда имела проповеднический характер. В. Ф. Войно-Ясенецкий сумел совместить антифашистскую пропаганду, коммунистические идеалы и христианские убеждения в своих публицистических произведениях. Он оценивал ситуацию с позиции верующего человека, богослова и архипастыря, основной задачей которого является служение Богу и ближнему.

В Приложении содержится текст полемиического документа «Но избави нас от лукавого» (открытое письмо Луке, архиепископу Симферопольскому и Крымскому), скопированный с первоисточника: «Русская мысль», Paris, 2 JULLET, 1948. Орфография, пунктуация и визуальные маркеры автора – Н. Крюкова-Ангорского.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях (общий объем 5,96 п.л.):

1. Забавникова Е. С. Проповеднический текст в православной журналистике (на примере публикаций архиепископа Луки – профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого в «Журнале Московской Патриархии» 1940-х гг.) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 4 (34): в 3-х ч. Ч. III. С. 74-78.

2. Забавникова Е. С. Мотив ненависти в религиозно-политическом дискурсе публицистики архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Теологический дискурс и языковая картина мира. Серия «Языкознание и литературоведение». 2015. Вып. 5 (716). С. 174-183.

3. Забавникова Е. С. Евангельский сюжет как организующий фактор публицистического выступления архиепископа Луки (В. Ф. Войно-Ясенецкого) в «Журнале Московской Патриархии» (на примере публикации 1953 г.) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 7 (61): в 3-х ч. Ч. II. С. 18-22.

4. Забавникова Е. С. Публицистика архиепископа Луки (профессора Войно-Ясенецкого) в «Журнале Московской Патриархии» в годы Великой Отечественной войны // Религия – наука – общество: проблемы и перспективы взаимодействия: сб. мат-лов II междунар. науч.-практ. конф. (1-2 ноября 2012 года). Пенза – Саратов – Семей: Научно-издательский центр «Социосфера», 2012. С. 60-65.

5. Забавникова Е. С. Религиозная публицистика в период Великой Отечественной войны (на примере публикаций архиепископа Луки, профессора Войно-Ясенецкого в «Журнале Московской Патриархии») // Тенденции развития языка СМИ: актуальные проблемы: сб. мат-лов III междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей (26 ноября 2012 г., г. Тамбов) / отв. ред. Е. А. Зверева. Тамбов: ИД ТГУ, 2012. С. 42-47.

6. Забавникова Е. С. Архиепископ Лука (профессор Войно-Ясенецкий) – лауреат Сталинской премии: отражение этого события в российской периодике // Тамбов. Исторический портрет российского города: сб. мат-лов науч.-практ. конф., посвященной Году Российской истории / сост. Р. А. Кончаков, Ю. Б. Евдокимова. Тамбов: ИД «Мичуринск», 2012. С. 78-81.

7. Забавникова Е. С. Использование СМИ имиджевой стратегии в создании легендарного образа профессора-архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) в российской периодике // *Lingua mobilis*: научный журнал. Челябинск: Два комсомольца, 2013. № 1 (40). С. 99-106.

8. Забавникова Е. С. «Журнал Московской Патриархии» в годы Великой Отечественной войны // Державинские чтения-XVIII. Институт филологии: мат-лы общеросс. науч. конф. Февраль, 2013 г. / отв. ред. С. С. Худяков. Тамбов: ИД ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. С. 458-463.

9. Забавникова Е. С. Современная тамбовская периодика: возвращение имени архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) // Региональная журналистика: от истории к современности: мат-лы II всероссийск. науч.-практ. конф. 25 апреля 2013 г. / отв. ред. О. Е. Видная. Тамбов: ИД ТГУ им. Г. Р. Державина, 2013. С. 24-27.

10. Забавникова Е. С. Защита идей коммунизма в публицистике архиепископа Луки (профессора-хирурга В. Ф. Войно-Ясенецкого) // Коммуникация в современном мире: мат-лы всероссийск. науч.-практ. конф. «Проблемы массовой коммуникации», 10-11 мая: в 2-х ч. / под общ. ред. проф. В. В. Тулупова. Воронеж, 2013. Ч. 1. С. 102-104.

11. Забавникова Е. С. Миротворческая публицистика профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого (архиепископа Луки) в «Журнале Московской Патриархии» 40-50-х гг. // Содружество наук-2013: мат-лы IX межд. науч.-практ. конф. молодых исследователей, г. Барановичи, Республика Беларусь (23-24 мая 2013 г.): в 2-х кн. / гл. ред. А. В. Никишова, А. В. Прадун, Ю. В. Башкирова и др. Барановичи: РИО БарГУ, 2013. Кн. 1. С. 170-171.

12. Забавникова Е. С. Государственно-христианские мотивы в публицистике архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого) в «Журнале Московской Патриархии» и их связь с ценностями гуманизма // Ценностные ориентиры современной журналистики: мат-лы I межд. науч.-практ. конф. / под ред. проф. И. П. Щерблякина. Пенза: Изд-во ПГУ, 2013. С. 83-87.

13. Забавникова Е. С. Плач как жанр религиозной публицистики архиепископа Луки (профессора-хирурга В. Ф. Войно-Ясенецкого) // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: мат-лы всероссийск. науч.-практ.

конф. аспирантов и студентов (Воронеж, 28-29 октября 2013 г.): в 2-х ч. / под общ. ред. проф. В. В. Тулупова. Воронеж, 2013. С. 70-71.

14. Забавникова Е. С. Особенности функционирования православных изданий в 30-е гг. XX века (на примере «Журнала Московской Патриархии») [Электронный ресурс] // Журналистика в современном медиапространстве: глобализация, конвергенция, мультимедийность: материалы междунар. науч.-практ. конф. 22 февраля 2013 г. URL: <http://www.tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/zabavnikova.pdf> (дата обращения: 23.02.2013).

15. Забавникова Е. Сотрудничество архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) с «Журналом Московской Патриархии» в годы Великой Отечественной войны // Журналистика-2013: стан, праблемы і перспектывы: матэрыялы 15-й міжнар. навук-практ. канф., 5-6 сн. 2013 г., Мінск / адк. рэд. С. В. Дубовік. Мінск: БДУ, 2013. Вып. 14. С. 280-282.

16. Забавникова Е. С. Концепт ненависти в религиозно-политическом дискурсе публицистики архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) // Религиозная коммуникация в пространстве профессионального образования: тез. докл. межотрасл. науч.-практ. конф. 28-29 января 2014 г. М.: ФГБОУ ВПО МГЛУ, 2014. С. 22-23.

17. Забавникова Е. С. Антифашистский дискурс религиозно-политической публицистики архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) в «Журнале Московской Патриархии» в 1940-х гг. // Державинские чтения-ХІХ. Институт филологии: мат-лы общероссийск. науч. конф. Февраль 2014 года / отв. ред. С. С. Худяков. Тамбов: ИД ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014. С. 478-484.

18. Забавникова Е. С. Жанровое своеобразие публицистических статей архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) в «Журнале Московской Патриархии» 1940-х гг. // Средства массовой информации в современном мире: молодые исследователи: мат-лы 13-й междунар. конф. студентов, магистрантов и аспирантов 11-13 марта 2014 г. / под ред. М. А. Бережной; сост. Е. А. Королёв. СПб., 2014. С. 323-325.

19. Забавникова Е. С. «К миру призвал нас Господь» (1 Кор. 7, 15): к вопросу о публикациях архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) «в защиту мира» в «Журнале Московской Патриархии» конца 1940-х – начала 1950-х гг. // Современная филология: мат-лы III междунар. науч. конф. (г. Уфа, июнь 2014 г.). Уфа: Лето, 2014. С. 137-139.

20. Забавникова Е. С. Политические особенности религиозной публицистики архиепископа Луки (в миру профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) // Проблемы массовой коммуникации: новые подходы: мат-лы всероссийск. науч.-практ. конф. аспирантов и студентов (г. Воронеж, 31 октября 2014 г.): в 2-х ч. / под общ. ред. проф. В. В. Тулупова. Воронеж, 2014. Ч. 1. С. 88-89.

21. Забавникова Е. С. Гомилетическая традиция в православной журналистике (на примере проповедей архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого), опубликованных в «Журнале Московской Патриархии»

1945-1946 гг.) // Коммуникация в современном мире: мат-лы всероссийск. научно-практической конференции «Проблемы массовой коммуникации», (г. Воронеж, 15-16 мая 2015 г.): в 2-х ч. / под общ. ред. проф. В. В. Тулупова. Воронеж, 2015. Ч. 1. С. 97-100.

22. Забавникова Е. С. Образ победившего народа и образ поверженного врага как символы торжества Православия в религиозно-политическом дискурсе архиепископа Луки (профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого) // Медиа в современном мире: молодые исследователи: мат-лы 15-й междунар. конф. студентов, магистрантов и аспирантов 9-11 марта 2016 г. СПб., 2016. С. 31-33.

23. Забавникова Е. С. Мотив ненависти и традиции гомилетики в публицистике архиепископа Луки-профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого (на примере публикаций 1943-1946 гг. в «Журнале Московской Патриархии») // Коммуникация в современном мире: мат-лы всероссийск. науч.-практ. конф. «Проблемы массовой коммуникации» (г. Воронеж, 13-14 мая 2016 г.): в 2-х ч. / под общ. ред. проф. В. В. Тулупова. Воронеж, 2016. Ч. 2. С. 10-12.

Статьи № 1-3 напечатаны в изданиях из перечня ведущих рецензируемых и реферируемых научных журналов и изданий ВАК РФ.

Подписано в печать 17.10.2016 г. Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 1,46.
Тираж 100 экз. Заказ № 1319. Бесплатно.
Издательский дом ТГУ имени Г.Р. Державина
392008, Тамбов, ул. Советская, 190г.
Отпечатано в типографии Издательского дома ТГУ имени Г.Р. Державина
392008, Тамбов, ул. Советская, 190г.