

На правах рукописи

Диакон Владимир
РОДЧЕНКО

**ГЕНЕЗИС И ТИПОЛОГИЯ
СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ЦЕРКОВНОЙ ПЕРИОДИКИ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание
ученой степени кандидата богословия

Сергиев Посад
2008

Учительная миссия Церкви и распространение евангельского Слова всегда были связаны с коммуникативными особенностями человеческой природы, с необходимостью вербально-письменного обмена между людьми, с возможностями воспринимать, хранить и передавать информацию в социуме. На протяжении всей истории человеческой цивилизации возможности эти менялись, развивались, совершенствовались. Поэтому исполнение экклезиологических функций в начале XXI века напрямую зависит от тех общественно-культурных и научно-технических условий, в которых существует современный мир, а следовательно – от процессов тотальной информатизации социальной жизни и активного развития новых массово-коммуникационных технологий. Не случайно Русская Православная Церковь в своей вновь принятой «Концепции миссионерской деятельности» формулирует такое понятие, как «информационная миссия», подразумевая под ним «православное свидетельство самым широким слоям населения через все доступные средства массовой информации»¹. Сегодня это уже общее место в системе взглядов на специфику церковного служения обществу, о чем постоянно говорят многие наши иерархи и, в первую очередь, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II. Так, в своем докладе на последнем Архиерейском Соборе, в октябре 2004 года, Предстоятель РПЦ сказал: «Перед Церковью стоит важная миссионерская задача – научиться вести проповедь с широким использованием тех возможностей, которые сегодня предоставляют средства массовой информации»². Аналогичное мнение высказывает, например, и Управляющий делами Московской Патриархии, постоянный член Священного Синода РПЦ митрополит Климент (Капалин): «...именно СМИ дают широкую возможность для выполнения церковной миссии и нам не допустимо оставлять без внимания эту область церковного служения... Особая роль в реализации этой

¹ Концепция миссионерской деятельности Русской Православной Церкви. Б.м., 2007. С. 25.

² Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси. Доклад Патриарха Московского и всея Руси Алексия // ЖМП. 2004. № 10. С. 58.

задачи принадлежит православной журналистике»¹. Наконец, подобные суждения неоднократно находили отражение и в синодальном законодательстве. Вот, например, одно из таких постановлений Священного Синода РПЦ: «...считать важным всемерное развитие церковной проповеди в средствах массовой информации как одной из главных форм миссионерского служения Церкви в современном мире»².

Приведенные цитаты, думается, в достаточной степени обосновывают *актуальность* представляемого диссертационного проекта, который видится тем более необходимым, чем более ощутимым становится разрыв между практическим существованием церковной журналистики и ее научным исследованием. Средства массовой информации (СМИ) Церкви получили в нашей стране второе рождение в то же самое время, когда была дана свобода всему Православию – то есть в конце 1980-х годов. За два десятилетия своей новейшей истории церковная журналистика стала реальностью, которая требует полного, всестороннего, тщательнейшего богословского осмысления. И осмысления такого академической наукой в Русской Православной Церкви до сих пор сделано не было. Но именно поэтому сложившаяся ситуация в области православной журналистики вообще и церковной периодической печати в частности является поистине уникальнейшей для освоения ее корпусом церковно-практических и церковно-исторических богословско-академических дисциплин.

Автор диссертации вполне осознает, что тема православной журналистики в целом была бы слишком широкой областью для данной работы. Поэтому *объект* исследования ограничен рамками современной отечественной церковной периодической печати. Ведь периодика – это исторически изначальная, коренная составляющая журналистики, своего рода гене-

¹ Климент, митр. Калужский и Боровский. Свобода должна базироваться на нравственных принципах // Церковный вестник. 2006. Ноябрь. (№ 21). С. 5.

² Решение Священного Синода Русской Православной Церкви по итогам проведения Фестиваля «Вера и слово» // Вера и слово. М., 2005. С. 7.

тическое основание СМИ.

Однако понятие «православная периодика», при несколько утрированном к нему отношении, может трактоваться весьма широко. Поэтому тематический спектр настоящего исследования ограничен *церковной* периодикой, то есть теми печатными органами, которые издаются или, по крайней мере, благословляются Церковью, а именно – Московским Патриархатом. Иными словами, издателями здесь могут быть только официальные структуры РПЦ, к которым с правовой точки зрения относятся Самоуправляемые Церкви, Экзархаты, синодальные отделы и приравненные им учреждения (например, Издательский Совет, Отдел внешних церковных связей, Учебный комитет и т.д.), епархиальные управления, благочиния, приходы, монастыри, братства, сестричества, духовные учебные заведения, миссии, представительства и подворья¹. Впрочем, если условно расширять понятие «церковная периодика» до понятия «православная», что само по себе уже некорректно, поскольку в строгом смысле они синонимичны, то в таком случае можно выделить еще две группы печатных органов: издания, сами относящие себя к Православию и не конфликтующие с ним догматически и канонически, но учредители которых не входят в юридическую структуру РПЦ, а также издания, называющие себя православными, однако при этом находящиеся в оппозиции к Московскому Патриархату. Хотя эти явления формально не относятся к объекту нашего исследования, мы все же рассматриваем их в своем месте – что, как выяснено диссертантом, необходимо для анализа некоторых закономерностей функционирования собственно церковной прессы.

Мы не случайно упомянули здесь именно Московский Патриархат (то есть Русскую Православную Церковь), ибо, определяя рамки работы термином *отечественная* церковная периодика, имеем в виду, прежде все-

¹ См.: Устав Русской Православной Церкви // Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви: Мат-лы. М., 2001. С. 411.

го, экклезиологический смысл понятия «отечество». То есть конкретную поместную Церковь – РПЦ. В то же время мы не можем абстрагироваться и от национально-государственного смысла данного понятия, поскольку, как справедливо замечено научной мыслью, «...православная миссия всегда была связана с российской государственностью и формированием русской национальной культуры»¹. Этот смысл очевидно отражается, главным образом, в лингвистических и географических признаках. Резюмируя все изложенное, мы сужаем область настоящего анализа и включаем в него исключительно русскоязычную прессу Московского Патриархата, издающуюся на территории Российской Федерации. Впрочем, понимая, что нет правил без исключений, допускаем некоторые незначительные отступления от избранных границ, если они способны проиллюстрировать открытые в данной научной области тенденции и закономерности.

Наконец, объект нашей работы имеет также исторические рамки. Говоря о *современной* отечественной церковной периодической печати, автор подразумевает конкретный – новейший – период существования Русской Церкви, который условно можно отсчитывать с 1988 года (года Тысячелетнего юбилея принятия христианства на Руси) до настоящего времени, а фактически – с 1986-го, года выхода в свет первого номера газеты «Московский церковный вестник».

Разумеется, диссертационный труд не в состоянии охватить весь комплекс знаний, свойственный теории журналистики. Потому *предмет* данной работы заключается в выявлении генетических истоков и составлении типологических характеристик современной отечественной церковной периодики. Особого пояснения в данном случае требует представление о типологии СМИ.

Сегодня ученые уже четко представляют себе, что такое типология

¹ Бакина О.В. Современная православная журналистика: опыт региональных СМИ: Канд. дис. СПб., 2001. С. 169.

прессе и для чего она нужна. Для того, чтобы произвести разделение всей медийной системы, типологии необходимо прежде всего выработать комплекс принципов, на основе которых можно было бы мотивировать такое разделение. Эти принципы в теории журналистики принято обозначать термином «типоформирующие факторы».

«Типоформирующие (типообразующие) факторы... – пишет ростовчанин Е.А.Корнилов, – определяются тремя главными родовыми элементами массовых коммуникаций: «субъект управления – журналистика – объект управления» или «издатель – издание – аудитория»¹. Эти три основных фактора существуют в неразрывной связи и взаимодействии друг с другом. Таким образом, принимая во внимание достижения общей научной мысли, представляется принципиальным рассмотреть типологическую структуру церковной периодики в контексте именно этих образующих категорий: характер издателя, характер издания (который в более поздней традиции интерпретируется еще как «характер передаваемой информации»²) и характер аудитории. Основываясь на таких ступенях, мы получаем своего рода типологическую пирамиду церковной периодической печати.

На верхнем этаже этой структуры мы имеем некое единое, неделимое целое, которое отражается *характером издателя*; сюда относятся, как уже сказано выше, официальные структуры Русской Православной Церкви. На втором уровне типологической структуры, определяющемся *характером передаваемой информации*, всю церковную периодику мы можем разделить главным образом на журнальные издания как содержащие преимущественно аналитическую и художественно-публицистическую ин-

¹ Корнилов Е.А. Типология периодической печати: основные понятия и категории // Типология периодических изданий. Ростов-на-Дону, 1984. С.15.

² Типология периодической печати: Проблемы и тенденции развития типологической структуры современной периодики. М., 1995. С. 10.

формацию и издания газетного типа, несущие информацию событийную¹. Каждая из этих групп, как выявил автор данного исследования, имеет некоторые особенности при делении на третьем уровне – по *характеру аудитории*, – хотя много между ними и общих признаков. Об этом речь идет в соответствующих главах диссертационного проекта.

Подчеркнем, что приоритетным предметом настоящей работы является именно типология церковной прессы, однако полноценное и всестороннее исследование этой области невозможно без предварительного анализа тех особенностей, которые свойственны происхождению, развитию и достижению status quo современной православной периодики. Поэтому составление типологических характеристик совмещается с рассмотрением генезиса церковной печати.

Таким образом, перед работой стоит *цель* обстоятельного исследования русской церковной периодической печати конца XX – начала XXI веков, ее происхождения, диалектики, типологической структуры, особенностей функционирования.

Отсюда вытекают *задачи* диссертации:

– выявление генетических истоков современных печатных периодических изданий РПЦ, влияния на них особенностей функционирования церковной журналистики в предшествующие периоды – постсинодальное время, эпоху XIX – начала XX веков;

– исследование развития христианской публицистической мысли с момента ее зарождения и изучение формирования информационной системы Русской Церкви;

– определение главных принципов типологической дифференциации церковной периодики в новейшее время;

– исследование исходных структурных положений в типологии аналитических (публицистических) периодических изданий;

¹ См.: там же. С. 12.

- выявление системных особенностей у изданий информационного типа;
- составление классификации церковных журналов и газет в зависимости от запросов различных аудиторных групп;
- поиск оптимальных моделей для того или иного типа изданий РПЦ.

Оценивая *степень изученности* нашей темы, мы должны констатировать главное: в богословской церковно-академической науке данная область до сих пор осталась совершенно нетронутой. Отсутствие научных исследований в сфере средств массовой информации со стороны церковных ученых становится особенно откровенным на фоне интенсивного, глубочайшего развития теории журналистики силами светских коллег. Но и здесь картина неоднородна. Имея в распоряжении обширный теоретический материал по предмету настоящего исследования в целом (следует отметить ряд работ и по истории¹, и по типологии², и по теории журналистики³ вообще), мы при этом находим лишь единичные научные труды, ка-

¹ См., напр.: *Ворошилов В.В.* История журналистики зарубежных стран. СПб., 2000; *Есин Б.И.* История русской журналистики (1703-1917) в кратком изложении. М., 2000; *Ивлев Д.Д.* История русской журналистики XVIII – нач. XX в. М., 2004; *Махонина С.Я.* История русской журналистики начала XX века. М., 2002. *Пруцков Г.В.* Введение в мировую журналистику // Evarist: Журналистика. [Http://evartist.narod.ru/text4/42.htm](http://evartist.narod.ru/text4/42.htm).

² См., напр.: *Бочаров А.Г.* Основные принципы типологии современных советских журналов // Вестник Московского университета. Сер. 11: Журналистика. 1973. № 3. С. 25-36; *Гуревич С.М.* Газета: вчера, сегодня, завтра // Evarist: Журналистика. [Http://evartist.narod.ru/text10/01.htm](http://evartist.narod.ru/text10/01.htm); *Западов А.В., Соколова Е.П.* Тип издания как научная проблема и практическое понятие // Вестник Московского университета. Сер. 11: Журналистика. 1976. № 2. С. 49-59; Система средств массовой информации России / Под ред. Я.Н.Засурского // Evarist: Журналистика. [Http://www.evartist.narod.ru/text/61.htm](http://www.evartist.narod.ru/text/61.htm); Средства массовой информации постсоветской России. М., 2002; Типология периодической печати. М., 2007; Типология периодической печати: Проблемы и тенденции развития типологической структуры современной периодики. М., 1995.

³ См., напр.: *Ворошилов В.В.* Журналистика. СПб., 2001; *Грабельников А.А.* Работа журналиста в прессе. М., 2003; *Он же.* Русская журналистика на рубеже тысячелетий: Итоги и перспективы. М., 2001; *Прохоров Е.П.* Введение в теорию журналистики; *Рэндалл Д.* Универсальный журналист // Библиотека журналиста. [Http://journalism.narod.ru/pressa/0029.html](http://journalism.narod.ru/pressa/0029.html); *Стюфляева М.И.* Образные ресурсы публицисти-

сающиеся именно православных (или хотя бы религиозных, общехристианских) масс-медиа. Речь в данном случае идет о кандидатских диссертациях М.И.Пискуновой¹, О.В.Бакиной², Р.В.Жолудя³ и монографии А.Н.Кашеварова⁴. Работа М.И.Пискуновой, защищенная на факультете журналистики МГУ, стала самым ранним опытом исследования православной прессы и при этом остается, пожалуй, опытом наиболее тщательным и скрупулезным. Интересно, что никто из последующих ученых не использовал замечательного труда Марины Игоревны, который был выявлен автором этих строк в фонде Российской государственной библиотеки. Уже тот факт, что она почти на десятилетие опередила своих ближайших последователей, говорит сам за себя. Однако эта работа охватывает период всего лишь в пять лет; в ней очень много внимания уделено общей истории Русской Церкви XX века (что, впрочем, было совершенно необходимо для секулярного исследования, особенно в то время); рассматривается не только собственно церковная пресса, но и светские СМИ, освещающие православную тематику. Таким образом, имея достаточно узкие хронологические рамки, диссертация слишком широка по объекту и предмету исследования... Работа кировчанки О.В.Бакиной, защищенная на журфаке Санкт-Петербургского университета, также весьма широка по теме: автор заявляет о православных СМИ в целом (впрочем, при этом говорит лишь о газетах, журналах и радио, не касаясь ни телевидения, ни сетевых масс-медиа, ни информационных агентств); вновь сравниваются церковные и светские

ки. М., 1982.

¹ См.: *Пискунова М.И.* Православие в журналистике и православная журналистика (конец 80-х – начало 90-х годов XX века): Канд. дис. М., 1993.

² См.: *Бакина О.В.* Современная православная журналистика: опыт региональных СМИ.

³ См.: *Жолудь Р.В.* Генезис христианской публицистики и формирование традиции православной проповеди (на примере творчества Василия Великого, Григория Назианзина и Иоанна Златоуста): Канд. дис. СПб., 2002.

⁴ См.: *Кашеваров А.Н.* Печать Русской Православной Церкви в XX веке: Очерки истории. СПб., 2004.

СМИ, работающие с православной темой; при попытке типологического анализа происходит уклон в сторону региональной журналистики, причем на примере одной лишь Вятской епархии. Работа воронежца Р.В.Жолудя, защищенная годом позже на том же факультете того же вуза, по своей тематике наиболее отдалена от предмета настоящего исследования, поскольку посвящена истокам христианской публицистики вообще и хронологически ограничена первыми веками существования новозаветной Церкви. Очень цельный, отличающийся большой новизной труд, помогает в нашем исследовании лишь выявить самые ранние исторические предпосылки происхождения собственно русской церковной публицистики... Что касается книги профессора СПбГТУ А.Н.Кашеварова, тоже изданной в северной столице, то она дает немало полезного материала настоящему исследованию касательно генезиса церковной периодики, однако ограничивается только прошлым столетием: многие важнейшие события начала XXI века – скажем, принятие Основ социальной концепции РПЦ, проведение фестивалей «Вера и слово» в 2004 и 2006 годах – остались за пределами монографии. Кроме того, работа Анатолия Николаевича грешит многими досадными неточностями, которые вообще существенно девальвируют научный авторитет этого описания (например, доцент МГУ Л.В.Кашинская названа «Л.В.Кашина»¹, отец Сергей (Рыбко) обозначен как «Сергий (Рыбков)»², священномученик протоиерей Иоанн Восторгов – «протоиерей И.И.Востоков»³ и т.п.)...

Л.В.Кашинская является автором целого ряда статей на тему религиозных, конфессиональных, общехристианских СМИ. Таковы, например, ее работы «Системы религиозной печати России»⁴ и «Христианская печать

¹ См.: там же. С. 4, 5.

² См.: там же. С. 141.

³ См.: там же. С. 30.

⁴ См.: *Кашинская Л.В.* Системы религиозной печати России // Вестник Московского университета. Сер. 10: Журналистика. 1995. № 3. С. 15-20.

России: структура, типология»¹; очень похожий текст представляет собой глава 10 в учебнике журфака МГУ по типологии, изданном в 1995 году, где среди авторов значится Любовь Васильевна (глава названа «Печать Русской православной церкви: традиции и перспективы»²); также идентичным, часто без каких-либо изменений, текстом является раздел «Тенденции развития религиозной газетно-журнальной периодики России» в книге «Религия в информационном поле российских СМИ»³; Кашинской, без сомнений, принадлежит авторство и параграфа «Религиозная печать» в учебном пособии под редакцией Я.Н.Засурского 2001 года⁴, который опять же зачастую целыми абзацами повторяет перечисленные публикации. К проблеме идентичности многих работ, посвященных православным СМИ, следует добавить и следующее: в 2004 году в Интернете была опубликована статья, которая полностью, слово в слово, дублирует указанный параграф из учебника «Система средств массовой информации России»; при этом автором статьи значится некая Е.М.Паленая⁵... Как бы то ни было, все означенные работы выдержаны в обзорном, описательном ключе, на нескольких страницах речь в них идет не конкретно о церковной, православной прессе, а о прессе вообще христианской или даже просто религиозной. Да и зачастую не только о печати, но в целом о СМИ.

Однако главный недостаток светских исследований – даже лучших из них – в том, что они не в состоянии дать взгляда на церковную журна-

¹ См.: *Она же*. Христианская печать России: структура, типология // Там же. 2003. № 2. С. 101-113.

² См.: Типология периодической печати: Проблемы и тенденции развития типологической структуры современной периодики. С. 114-124.

³ См.: Религия в информационном поле российских СМИ / МГУ; Фак-т журналистики; Л.В.Кашинская, М.М.Лукина, Л.Л.Реснянская и др. М., 2003. С. 12-23.

⁴ См.: Система средств массовой информации России.

⁵ См.: *Паленая Е.М.* Православная печать в информационном пространстве современной России: типологические особенности и направления деятельности // Центр системных региональных исследований и прогнозирования ИППК РГУ и ИСПИ РАН: Электронная библиотека Центра на CD. [Http://ippk.edu.mhost.ru/elibrary/elibrary/uro/uro_20/uro_20_13.htm](http://ippk.edu.mhost.ru/elibrary/elibrary/uro/uro_20/uro_20_13.htm).

листику изнутри; это всегда своего рода «свидетельство внешних». Проявляется подобный недостаток даже в мелочах: например, как уже было замечено, М.И.Пискунова чрезвычайно много места отводит церковной истории XX века, начиная с Поместного Собора, избрания Патриарха Тихона и т.д., хотя это не относится к ее теме (но без такого изложения многое в области православной журналистики для секулярного сознания было бы не ясно); а О.В.Бакина в подстраничной сноске объясняет значение слова «катехизис»¹; ссылка на Священное Писание (1 Кор. 10, 23) оформляется следующим образом: «*Апостол Павел // 1 Кор. 10, 23*»²; а Р.В.Жолудь в списке литературы ссылается на «Закон Божий» отца С.Слободского³ (для богословского исследования это, наверное, то же самое, как если б светский ученый сослался бы, скажем, на «Букварь» или любой другой учебник общеобразовательной школы). В целом из-за подобного рода элементов теряется дух экклезиологичности в исследованиях, возникает ощущение чужеродности их православному сознанию. Действительно, взглянуть изнутри на тему церковной журналистики, полноценно, глубоко и научно, способно лишь академическое богословское исследование. К чему и призвана настоящая диссертация.

Впрочем, диссертант использовал большое количество работ и церковных иерархов, ученых, писателей, публицистов, специалистов в различных областях. Однако в подавляющем большинстве работы эти не носят строго научного характера – как правило, это небольшие статьи, выступления, доклады, интервью, выдержанные в публицистическом либо научно-популярном стиле. Они часто содержат очень ценные наблюдения, мысли, идеи, касающиеся настоящего исследования, но нуждаются в выявлении, систематизации, сведении в единое целое. Главным – и весьма ценным – подспорьем для автора послужили материалы Конгресса православной

¹ См.: Бакина О.В. Современная православная журналистика: опыт региональных СМИ. С. 24.

² См.: там же.

³ См.: Жолудь Р.В. Начало православной публицистики: Библия, апологеты, византийцы. С. 15.

прессе, который состоялся в 2000 году, особенно же – подробный, очень глубокий доклад архиепископа Тихона (Емельянова)¹, в то время возглавлявшего Издательский Совет РПЦ, а ныне управляющего Новосибирской епархией. Нельзя не отметить также ту пользу, которую принесли данной диссертации материалы фестивалей православных СМИ «Вера и слово» 2004² и 2006³ годов.

Работа выполнена с привлечением широкого круга *источников*. Наиболее важными из них являются первые номера газеты «Московский церковный вестник» (1986-1989 годов), комплекты «Самарских епархиальных ведомостей» и «Минских епархиальных ведомостей» за 1989 год, «Журнал Московской Патриархии» за весь исследуемый период, а также другие общецерковные, епархиальные, приходские, научные, студенческие, семейные, общественно-политические и т.п. издания. Диссертант в основном использовал достаточно представительный газетно-журнальный фонд библиотеки Московской Духовной Академии (адрес: 141300, Московская область, г. Сергиев Посад, Лавра, Академия). Существенное количество источников было выявлено также в Синодальной библиотеке Московской Патриархии (адрес: 119334, Москва, Андреевская набережная, 2). Кроме того, использовались фонды Российской государственной библиотеки (адрес: 119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5; отдел газет: 141400, г. Химки, ул. Библиотечная, 15), а также личный архив диссертанта.

Чтобы представить церковно-практическую значимость предмета диссертации, при создании *методологической базы* автор опирался на законодательство Русской Православной Церкви – Основы социальной концепции и Концепцию миссионерской деятельности РПЦ, Деяния освященных Соборов, определения Священного Синода, на послания и выступле-

¹ См.: Тихон, архиеп. Бронницкий. Средства массовой информации Русской Православной Церкви на пороге третьего тысячелетия // ЖМП. 2000. №4. С. 48-65.

² См.: Вера и слово. М., 2005.

³ См.: Вера и слово: 2 фестиваль православных СМИ. [Http://www.ortho-media.ru/index.php](http://www.ortho-media.ru/index.php).

ния Предстоятелей РПЦ – Святейших Патриархов Пимена и Алексия II, других иерархов – председателя Отдела внешних церковных связей митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Управляющего делами Московской Патриархии митрополита Калужского и Боровского Климента, руководителей Издательского Совета РПЦ и т.д. Теоретико-методологическую основу настоящего исследования составили фундаментальные труды Е.П.Прохорова, В.М.Горохова, С.М.Гуревича, В.Д.Пельта, В.И.Здоровеги, В.В.Ученовой, С.Г.Корконосенко, М.С.Черепанова, Е.И.Пронина, В.В.Ворошилова, Г.В.Лазутиной, М.И.Шостака, А.А.Тертычного, И.Д.Фомичевой, А.А.Грабельникова, М.В.Шкондина и других теоретиков журналистики, а также Конституция Российской Федерации и закон «О средствах массовой информации».

Область данного исследования лежит на пересечении нескольких отраслей научного знания, методологические принципы которых активно применялись в диссертации. С одной стороны, это филологическая наука, включающая в себя теорию журналистики с целым рядом дисциплин – типология периодической печати, основы профессионального мастерства публициста, история отечественных и зарубежных СМИ. С другой, комплекс научно-богословского знания, состоящий из таких церковно-практических и церковно-исторических дисциплин, как пасторология, миссиология, диакония, история Русской Церкви и т.п.

Новизна диссертационного проекта состоит в том, что, во-первых, в научный обиход современного академического богословия впервые в качестве объекта исследования вводится тема церковной журналистики. Этот аспект представляется наиболее значимым – не случайно исследовательская мысль констатирует: в настоящее время у нас до сих пор «...не создана единая научная школа православной журналистики и в целом еще не вошли в научный оборот основные понятия теории православной журна-

листки»¹... Во-вторых, в диссертации впервые полностью прослежена связь современной православной печати с самыми истоками христианской словесности. В-третьих, выявлено прямое происхождение церковной прессы новейшего времени из всей проповедническо-публицистической традиции Русской Церкви XIX-XX веков. В-четвертых, впервые выстроена полная типологическая классификация современной газетно-журнальной периодики РПЦ и таким образом создано представление о системе отечественной церковной печати конца XX – начала XXI веков. В-пятых, найдены оптимальные типологические модели православных изданий для основных групп читательской аудитории. В-шестых, определены магистральные направления для дальнейшего развития прессы РПЦ.

В научно-практическом плане настоящая работа может быть применена при формировании единой информационной политики Русской Православной Церкви, а также при создании других теоретических документов, кодифицирующих деятельность церковных СМИ. О необходимости подобного законотворчества в РПЦ уже неоднократно говорил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II – в частности, на последнем Архиерейском Соборе, в 2004 году: «По всей видимости, целесообразно... создать рабочую группу для проработки вопроса о формировании единой информационной политики Церкви и выработки соответствующих рекомендаций и документов»². Научные данные диссертации могут использоваться при моделировании новых – отсутствующих, но необходимых в Церкви – средств масс-медиа, а также при корректировании типологических особенностей уже существующих изданий. Собранный в работе материал и научные подходы способны послужить основой при разработке новых дисциплин, спецкурсов, факультативов по теории и практи-

¹ Бакина О.В. К проблеме кодификации профессионально-нравственных норм деятельности православного журналиста // СМИ. 2004. СПб., 2004. С. 69.

² Алексей II, Патриарх Московский и всея Руси. Доклад Патриарха Московского и всея Руси Алексия. С. 58.

ке русской православной журналистики в системе высшего богословского образования как духовной, так и государственной школ. Диссертацию можно использовать и для дополнения и обогащения уже существующих предметов – в духовных академиях и семинариях это, например, миссиология, пасторология, христианство и литература, практическое руководство для пастырей, диаконов и т.д. Издатели, редакторы, журналисты – все, занимающиеся практической информационно-публицистической деятельностью, могут соотнести свой опыт с открытиями, выводами и рекомендациями диссертации. Примененная автором методология и проведенные исследования могут послужить для дальнейшего научного изучения как православных, так и вообще религиозных средств массовой информации.

Апробация темы настоящей работы велась автором в течение нескольких лет. С 1989 по 1994 годы диссертант обучался на отделении журналистики филологического факультета Томского государственного университета, по окончании которого защитил дипломную работу по стилистике художественно-публицистического текста¹. Затем автор восемь лет занимался практической журналистской деятельностью, работая в том числе на корреспондентских должностях в редакции областной ежедневной газеты «Томский вестник», где публиковал материалы и на церковную тематику. В 1996 году на Всероссийском совещании молодых писателей в Ярославле был принят в Союз российских писателей. В 2000-м награжден почетной грамотой мэра Томска «за высокий профессионализм»; в 2001-м за цикл публикаций на православную тематику награжден дипломом губернатора как лучший журналист Томской области в номинации «История и культура». В 2002 году награжден благодарностью губернатора с формулировкой «за большой личный вклад в подготовку и проведение визита Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Томскую об-

¹ См.: Родченко В.А. Функции образной структуры в фельетонах М.А.Булгакова. Томск, 1994.

ласть». В настоящее время диссертант преподает в Новокузнецкой духовной семинарии, помимо прочего, предмет «Христианство и литература», в рамках которого разрабатывает лекции по истории отечественной церковной журналистики, а также факультатив по основам публицистического мастерства в православных СМИ. По теме диссертации автором подготовлена к публикации научная статья «Типологические характеристики «Журнала Московской Патриархии» и газеты «Церковный вестник» как официальных общецерковных изданий».

Представляемая работа состоит из введения (стр. 3-23), трех глав (стр. 24-183), заключения (стр. 184-188), списка использованных источников и литературы (стр. 189-217), а также приложений (стр. 218-418).

Первая глава (стр. 24-86) посвящена исследованию генезиса современной отечественной церковной печати. Истоки формирующегося публицистического творчества, которое теоретики классифицируют как жанровый тип нынешней журналистики¹, мы находим уже в ветхозаветной религии. Именно книги святого пророка Моисея, время жизни которого согласно данным библейской хронологии относится к XV столетию до Р.Х.², могут и должны расцениваться в качестве первых примеров, имеющих выраженные жанровые признаки публицистической мысли. Потому вполне правомерно воронежский ученый, кандидат филологических наук Р.В.Жолудь исследует и обнаруживает черты публицистичности как в Пятикнижии, так и в исторических, учительских, пророческих текстах Ветхого Завета, а кроме того – во всем корпусе новозаветных писаний. Таким образом, мы видим зачатки публицистических жанров будущей журналистики уже в самых основах христианской письменности, что само по себе чрезвычайно показательно в контексте нашей тематики.

Между тем формирование жанра еще не свидетельствует о рождении

¹ См., напр.: *Фомичева Е.Г.* Публицистика в системе жанров журналистики // Средства массовой информации в современном мире. 2000. СПб., 2000. С. 223.

² См.: *Православная энциклопедия.* М., 2002. Т. 5. С. 94.

явления в целом. Ведь понятие масс-медиа включает в себя не только категорию информационности, но и, прежде всего, представление о массовом распространении информации, собственно коммуникативную функцию. Поэтому непосредственно появление прессы принято связывать с изобретением книгопечатания, родиной которого считается Западная Европа. Для истории журналистики это уже хрестоматийная истина: «Развитие и распространение мировой печати началось с Германии, где житель Майнца Иоганн Гутенберг в 1450 г. изобрел типографский станок и напечатал на нем латинскую Библию»¹. Интересно, что отнюдь не с типографской, но все-таки с рукописной (причем более поздней) традицией ученые связывают появление самого термина «газета», который обозначил собой основной тип периодической печати: «В 16 в. в Венеции возникли бюро по сбору информации, появилась профессия «писатель новостей», к-рый составлял рукописные сводки сообщений о придворной жизни, событиях в городах, торговле и пр. С наименованием монеты gazzetta (обычная цена сводки новостей в Венеции) связывают и происхождение слова «газета». Широко вошел в обиход термин «Г.» после основания Т.Ренодо в 1631 франц. «La Gazette»². По сути, это было первое христианское периодическое издание в мировой истории.

Примерно к тому же времени относится возникновение и русской периодики. В 1621 году увидел свет первый из дошедших до нас номеров рукописной газеты «Куранты», или «Вестовых писем»³. Они представляли собой сводки новостей, которые переписывались в одном-двух экземплярах и предназначались для государя и его ближайшего окружения⁴. Однако день рождения российской журналистики приходится, по мнению современных ученых, на 1702 год, когда 15 и 16 декабря император Петр I под-

¹ Ворошилов В.В. История журналистики зарубежных стран. С. 12.

² Большая советская энциклопедия. М., 1971. Т. 5. С. 630.

³ См.: там же. С. 631.

⁴ См.: Есин Б.И. История русской журналистики (1703-1917) в кратком изложении. С.8.

писал указы, на основании которых соответственно 16 и 17 декабря вышли в свет два первых номера *печатной* (выделено мной. – *Диак. В.Р.*) газеты «Ведомости»¹; со второго января 1703-го она начинает выпускаться более или менее регулярно.

Однако первое издание, основанное собственно церковным учреждением, появилось в истории русской журналистики в 1821 году. Речь идет о журнале Санкт-Петербургской Духовной Академии «Христианское чтение». По форме это был классический «толстый» журнал – книжного формата и объемом около 350 страниц. Таким образом, мы видим, что начало православной периодики тесно связано с духовной школой. Следует отметить, что до революции наши четыре академии издавали 19 периодических изданий, духовные семинарии также издавали около десятка журналов. Следующей ступенью в развитии церковной печати стало появление епархиальной периодики (учитывая, что синодальная еще отсутствовала). Идея основать в каждой губернии «Епархиальные ведомости» принадлежала святителю Иннокентию (Борисову), архиепископу Херсонскому, он даже выработал в 1853 году концепцию ее воплощения. Примерно к границе 70-80-х годов относится возникновение в нашей Церкви низшего звена иерархической медиавертикали – местной (приходской и монастырской) периодики. Связано это явление с именем выдающегося православного иерарха, великого публициста, одного из родоначальников русской церковной журналистики архиепископа Никона (Рождественского). Именно он, еще будучи 27-летним лаврским послушником Николаем Рождественским, начал в 1879 году издавать газету под названием «Троицкие листки».

После революции, в течение пяти лет, все церковные газеты и журналы (около 400 названий) были советской властью упразднены². Поэтому история церковной периодики в советское время является, по сути, исто-

¹ См.: *Ивлев Д.Д.* История русской журналистики XVIII – нач. XX в. С. 4.

² См.: *Тихон, архиеп. Бронницкий.* Средства массовой информации Русской Православной Церкви на пороге третьего тысячелетия. С. 51.

рией одного-единственного издания – «Журнала Московской Патриархии» (ЖМП). Его основал в 1931 году Местоблюститель Патриаршего Престола, будущий Патриарх, митрополит Сергей (Страгородский). В 1935 году ЖМП был запрещен, но 12 сентября 1943-го – возобновлен и существует с тех пор до сегодняшнего дня.

В декабре 1986 года произошло событие, ознаменовавшее собой второе рождение отечественной церковной периодической печати, – вышел в свет первый номер первой в новейшее время русской православной газеты «Московский церковный вестник». И, поскольку это издание представляется в буквальном смысле знаковым, то в диссертации дается его подробное описание. В 1989 году в русской церковной прессе появляются еще три новых издания: «Минские епархиальные ведомости», «Самарские епархиальные ведомости» и «Даниловский листок». В последующие годы количество периодических изданий Русской Православной Церкви начинает уверенно и неуклонно расти. «Резкий скачок вверх, – пишет М.И.Пискунова, – произошел в 1990 году в основном за счет становления епархиальной печати – образовалось еще 24 издания. Пик – в 1991 году – прибавилось еще 33 издания»¹. В 1992 году образовалось 7 изданий.

В Приложении к диссертации № 4 (стр. 269-313) приводится перечень всех православных газет и журналов, составленный диссертантом при работе с наиболее представительными библиотечными фондами (главным образом – Синодальной библиотеки Московской Патриархии и библиотеки Московской Духовной Академии). В список вошли издания, учрежденные не только официальными церковными структурами, но и иными организациями – общественными, политическими, частными. Так вот, общее количество наименований в этом списке составило 664 (214 журналов и 450 газет). Из них изданий, основанных различными учреждениями Русской

¹ Пискунова М.И. Православие в журналистике и православная журналистика (конец 80-х – начало 90-х годов XX века). С. 167.

Православной Церкви, – 529 (141 журнал и 388 газет). При этом необходимо подчеркнуть, что речь идет о русскоязычной периодике, появившейся в период с 1986 по 2006 годы на территории всего бывшего СССР. Таким образом, исследование выявляет, что в течение 1990-х годов в России сформировалось некое, более или менее широкое, православное медиапространство.

Это обстоятельство поставило перед Церковью целый ряд совершенно новых проблем, которые требовали всестороннего обсуждения. Такому обсуждению были посвящены Первый Конгресс православной прессы, состоявшийся в 2000 году, и фестивали православных СМИ «Вера и слово» 2004-го и 2006-го годов. К началу XXI века РПЦ вплотную подошла к необходимости *канонически* сформулировать и закрепить свое отношение к такому социальному явлению, как средства массовой информации. И это было сделано в Основах социальной концепции, XV глава которых посвящена проблемам взаимоотношений Церкви и СМИ.

Обобщая исследование генезиса современной русской православной периодической печати, необходимо заметить главное: эволюция церковной журналистики непосредственно, вплотную связана с историческим развитием средств масс-медиа вообще. Как и любая сфера социокультурной деятельности человека, публицистическая мысль на ранних этапах своего существования не разделялась на церковную и светскую, поскольку самое сознание личности изначально носило религиозный характер. Этот факт вполне позволяет нам опираться в своем научном анализе на общие методологические подходы, выработанные теорией журналистики, а также безусловно считать данную теорию носящей христианские корни.

Мы убедились, что церковная периодика новейшего времени прямо ведет свое происхождение от публицистических традиций синодального периода Русской Церкви. Как было открыто диссертантом, особенности типологической системы православной печати конца XX – начала XXI ве-

ка генетически зародились еще на рубеже XIX-XX веков. Важным результатом настоящего исследования является и тот факт, что журналистская деятельность Московского Патриархата принципиально не прекращалась даже в период самых жестоких гонений, обрушившихся на Русскую Церковь в прошлом столетии. Хотя в продолжение нескольких лет на территории страны фактически не существовало ни одного периодического издания, тем не менее само возникновение такого исторически важного явления, как «Журнал Московской Патриархии», а также то, что его создателем, идейным вдохновителем и основным автором был Патриарх Московский и всея Руси, говорит об экстраординарности и непреходящем значении миссии церковной журналистики вообще.

Вторая глава (стр. 87-127) настоящего диссертационного проекта выявляет типологические особенности православных изданий публицистического типа (журналов). Если говорить о характеристиках журнальной типологии с точки зрения аудиторных групп, то в первую очередь надо выделить несколько принципов, по которым эти группы могут разделяться¹. Прежде всего, речь идет о *территориальном принципе*, в соответствии с которым все журналы РПЦ делятся на, скажем так, общецерковные (аналогом в светской прессе являются общероссийские, центральные издания), епархиальные (областные), приходские или монастырские (локальные). Целесообразно назвать и *принцип разделения на основе трудовой, интеллектуальной и общественной деятельности*: издания для студенчества, военнослужащих, заключенных, научно-богословские, литературно-художественные и т.п. Также аудиторию можно делить по *возрастному принципу*: журналы для молодежи, детей (потенциально это могут быть и подростки, и пожилые люди); по *принципу малых социальных групп*: например, для семьи, землячества, клуба; по *другим признакам* (скажем, журнал

¹ См.: Типология периодической печати: Проблемы и тенденции развития типологической структуры современной периодики. С. 11.

«Фома» так определил свою аудиторную направленность: «для сомневающихся»). Существует и еще несколько дополнительных типологических признаков, которые в данном случае второстепенны: это, например, периодичность, формат, объем издания¹. В целом же, как говорят ученые, «журнальных изданий может быть столько, сколько аудиторных групп удастся выделить в обществе»².

В первом параграфе главы рассматриваются общецерковный, епархиальный и приходской журналы как основные типы публицистических изданий Московского Патриархата. Своего рода визитной карточкой, неким даже культовым явлением в церковных СМИ стал официальный орган РПЦ – «Журнал Московской Патриархии». Он, без преувеличения, является лидером на информационном ландшафте Русской Церкви – во многом благодаря как раз своему ясному, четко обозначенному и стабильно поддерживаемому типологическому статусу. Прежде всего, это – общецерковный журнал, предназначенный для распространения на территории всего Московского Патриархата. Далее – это журнал официальный, следовательно востребованный хотя бы уже на административно-иерархическом уровне. Вместе с тем, он рассчитан на самую широкую аудиторию, не ограниченную каким-либо определенным признаком, кроме единственного – подразумевается, что это, естественно, должны быть люди достаточно воцерковленные. Огромные плюсы ЖМП придают также его легендарность – более чем 75-летняя история – и почти безукоризненная на протяжении всех этих лет ежемесячная периодичность, чем в церковной медиасреде могут похвастать лишь единицы, а в светской – это, пожалуй, один из первых признаков профессионализма в выпуске периодического издания, то, что даже не обсуждается.

В качестве наиболее показательных примеров епархиального журна-

¹ См.: там же. С. 12.

² Система средств массовой информации России.

ла в работе рассматриваются «Московские епархиальные ведомости» и «Санкт-Петербургские епархиальные ведомости». Оба журнала начали выходить в 1990 году, однако при этом каждый изначально отличался своим лицом: если московское издание носит более официальный характер, то петербургское – скорее миссионерский.

Завершает типологическую вертикаль, основанную на территориальном делении аудитории, локальная периодика. Сегодня уже очень многие приходы Московского Патриархата издают свои печатные органы, однако если говорить конкретно о журналах, то подобное под силу лишь наиболее крупным общинам. Пионерами здесь выступили ставропигиальные монастыри, что и не удивительно: журнал, даже местный, требует существенного публицистического потенциала. В диссертации подробно исследуется опыт Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, начавшей в 1990 году издавать журналы «Троицкое слово» и «Троицкий благовестник».

Второй параграф посвящен церковным журналам, дифференцирующимся в зависимости от социокультурных характеристик аудитории (или на основе трудовой, интеллектуальной и общественной деятельности потенциального читателя). Это, прежде всего, научно-богословский журнал («Христианское чтение», «Богословские труды», «Богословский вестник»), затем студенческий журнал («Встреча»), журнал для семейного чтения («Православная беседа») и т.п., а также журналы, которые типологизируются по особым, индивидуальным признакам. Эти издания сами избирают для себя аудиторную нишу и в соответствии с ее запросами определяют свое предметно-тематическое направление. К подобным журналам относятся такие, как «Фома», который обозначает свою аудиторию эпитетом «сомневающиеся», «Нескучный сад», который избрал в качестве ниши тему «дел милосердия», «Русский дом», предназначенный «для тех, кто любит Россию», и т.п.

Резюмируя исследование журнальной типологии в системе право-

славной периодической печати, мы видим, что эта медийная форма не только наиболее традиционна в Русской Церкви, но и является с профессиональной точки зрения наиболее развитой в настоящее время. Благодаря минимуму затрат (материальных, технических, кадровых), многие церковные журналы и по форме и по содержанию достигли сегодня достаточно высокого уровня – таковы «Журнал Московской Патриархии», «Московские епархиальные ведомости», «Православная беседа», «Встреча» и другие. Вместе с тем, как выяснил диссертант, очевидны и недостатки. Прежде всего, это неспособность поддерживать периодичность выхода в свет – своего рода, последний бастион непрофессионализма церковной прессы; те же издания, которые все-таки справились с данной задачей, достигли решения в основном благодаря невысокой периодичности – ежемесячной (ЖМП) либо двухмесячной («Православная беседа»). Однако в современной журналистике ежемесячник уже безнадежно уходит с авансены (не говоря уж о двухмесячниках и ежеквартальниках – их почти не осталось). Так что церковным журналам очень важно обратить внимание на повышение периодичности – в первую очередь, за счет более активного совмещения публицистичности с информативностью – до выхода дважды в месяц, раз в 10 дней или даже еженедельно. Разумеется, это неизбежно связано с увеличением материальных и кадровых вложений, однако диссертант убежден, что хотя бы один иллюстрированный информационно-аналитический еженедельник на всю Церковь – вполне по силам Московскому Патриархату. В целом же журналы, конечно, будут постепенно уступать место более оперативным формам СМИ. Впрочем, весьма перспективными остаются издания, специализирующиеся на узких аудиторных направлениях. Кроме того, у журнала еще очень хорошее будущее на территориальных информационных полях – епархиальном и особенно приходском, где он, судя по всему, вообще является оптимальным типом масс-медиа.

Третья глава (стр. 128-183) выстраивает типологию периодики РПЦ

информационного типа (газет). Диссертант отмечает, что деление газет в зависимости от охвата читательской аудитории аналогично журнальной типологии. Для них так же принципиальной при выстраивании информационной вертикали является дифференциация аудитории, прежде всего, по географическому признаку.

На сегодняшний день в Русской Православной Церкви остается лишь одна всероссийская, общецерковная газета – это «Церковный вестник» (до февраля 2003 года называвшийся «Московским церковным вестником»). Как представляется, «Церковный вестник» в настоящее время – одно из немногих православных изданий, которые действительно органично сочетают журналистский профессионализм и дух истинной церковности. Это очень важное – и необходимое – качество для общецерковной газеты, поскольку она представляет собой некую модель, образец для всей православной периодики.

В качестве отличительной черты информационной печати автор выявляет процесс ее регионализации. Ярким примером такого регионального – а в контексте нашей тематики лучше сказать межпархиального – издания является сыктывкарская газета «Вера-Эском», которая сегодня позиционирует себя как «газета Севера России», охватывая аудиторию сразу нескольких областей. К этому же процессу относится и обнаруженное автором выделение из типа областной (епархиальной) газеты не только межрегионального издания, более расширенного по географическим рамкам аудитории, но и газеты городской, нацеленной на более сжатую территорию. Вне всяких сомнений, наиболее яркий и ранний пример подобного явления – «Православная Москва». Ну а основой – фундаментальной, крепкой – для церковной «информационной вертикали», бесспорно, остается епархиальная газета. На сегодняшний день этот тип периодической печати стал наиболее развитым у нас как в количественном, так и в качественном плане. Несомненным доказательством именно качественных показателей

данного типа прессы служит, к примеру, газета Нижегородской епархии. Ну а основанием территориально-типологической пирамиды для газетной периодики, как и для журнальной, является приходское издание. Здесь мы сталкиваемся с наиболее пестрой картиной: эти газеты зачастую резко разнятся между собой по объему, периодичности, формату, качеству журналистских материалов. Конечно, в первую очередь такое положение объясняется тем, что различные общины обладают и разными возможностями.

Помимо территориального принципа, газеты, вслед за журналами, могут группироваться и на основе трудовой, интеллектуальной, общественной деятельности, которую ведет аудитория: сегодня мы без труда найдем на церковном медиаландшафте, скажем, студенческую газету («Татьянин день»), образовательную («Воскресная газета Покров»), газету для военнослужащих («Победа, победившая миръ»), заключенных («Мирь всемь») и, наконец, общественно-политическую газету. Последней как наиболее важному явлению в информационной печати РПЦ посвящен отдельный – второй – параграф главы. Автор разделяет по типологическим характеристикам церковно-общественную и церковно-политическую газеты. Если в первом случае речь идет о газетах, либо издаваемых церковными структурами, либо тесно связанных с Церковью, получивших церковное благословение, то во втором – о так называемой «независимой» периодике (в рамках настоящей тематики подразумевается, естественно, независимость от Церкви). Тем не менее, представляется возможным и даже необходимым употребить термин «*церковно-политическая газета*», поскольку эти издания прорываются в пространство эклезиологической проблематики, сами себя позиционируют как издания православные, зачастую и начинают свое существование с благословения Священноначалия, хотя реально оказываются в результате, как правило, в оппозиции к Церкви. Наиболее ярким примером церковной общественной газеты является православное обозрение «Радонеж». С точки зрения юридической, оно безус-

ловно является церковным, поскольку издается одноименным православным братством – а братства, как уже указывалось, входят в каноническую структуру Московского Патриархата.

Анализируя генезис отечественной церковно-общественной прессы в целом, нельзя не обратить внимания на одно весьма важное обстоятельство. Дело в том, что, как открывает исследование, генезис этот тесно связан с развитием религиозной идеологии в медийном социуме. Система идейных взглядов, проповедуемых и отстаиваемых в православной публицистике, в данном случае рождает, строит и обособляет те или иные типологические группы изданий. На основе этих взглядов, этой идеологии зачастую возникает размежевание, полемика, а то и открытая вражда между различными типами периодики. Речь здесь идет, в первую очередь, о процессе выделения из типа церковно-общественной газеты иной модели – газеты церковно-политической, чему посвящен третий параграф главы. Наиболее ярким примером данной тенденции стала газета «Русь Православная».

Завершая рассмотрение церковной периодической печати информационного типа, диссертант констатирует, что становление типологической системы газетной прессы в РПЦ вполне состоялось. При этом типология газет во многом параллельна системе периодики аналитического характера – и здесь и там мы видим общецерковные издания (ЖМП и «Церковный вестник»), в обоих случаях активно развивается епархиальная и приходская печать, а также средства масс-медиа, дифференцирующиеся на основе трудовой, интеллектуальной, общественной деятельности и по особым признакам (например, газета «Русский вестник» и журнал «Русский дом» – вполне параллельны, принадлежат к типу православной политической прессы). В то же время очевидно, что газета развивается гораздо более активно, нежели журнал, востребованность ее значительно ощутимее. Это порождает и более разветвленную систему типологии – например, такие явления,

как межепархиальное издание, городское издание.

Однако нельзя не сказать и о проблемах – они тоже одинаковы как для публицистического, так и для информационного типов периодики РПЦ. Основной камень преткновения здесь – недостаток общего журналистского профессионализма. Неслучайно об этом так много говорилось и на Первом Конгрессе православной прессы в 2000 году, и на фестивалях «Вера и слово» в 2004 и 2006 годах.

Но еще более насущной проблемой является общее несоответствие церковной газеты своему назначению – нести читателю свежую информацию. Практически все газеты – и на приходах, и в епархиях, и в центре – не являются в чистом виде информационными, но – информационно-аналитическими. Судить об этом можно хотя бы по периодичности выхода... Отсюда – пожалуй, главный на сегодняшний день недостаток газетной журналистики РПЦ – отсутствие *ежедневного* общецерковного издания. Того издания, которое единственно и совершенно отвечало бы современным требованиям информационной журналистской типологии. Конечно, в епархиях, тем более на приходах, в такой газете нет никакой нужды – но не на общецерковном уровне. О необходимости этой газеты давно говорят иерархи РПЦ, духовенство, церковные деятели, журналисты. Вот слова Предстоятеля нашей Церкви, Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия: «Убежден, что России нужны общенациональная православная газета, телеканал и радиостанция, которые не только освещали бы жизнь Церкви, но и выражали бы отношение православных христиан к общенациональным и мировым проблемам. В этом Российское государство могло бы выступить партнером Церкви, ведь речь идет не о такой уж малочисленной группе граждан»¹. Об этом говорит и архиепископ Тихон: «Церкви особенно недостает в настоящее время своей центральной газеты,

¹ Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси. Приветствие Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия // Вера и слово. М., 2005. С. 22.

в которой она могла бы, никоим образом не вмешиваясь в политику непосредственно, давать оценки тем или иным явлениям в обществе с духовно-нравственных позиций, так сказать, «с точки зрения вечности». Эта строго выдерживаемая в газете линия способствовала бы сближению различных противоборствующих сил, смягчению ожесточения политической борьбы, единению общества в целом. Нам кажется, что подобная позиция и выражающая ее общецерковная газета заслуживают государственной поддержки, несмотря на то, что Церковь в нашей стране отделена от государства. Духовность и нравственность – это то, без чего нация не может быть здоровой»¹. Участники фестиваля «Вера и слово» в 2004 году также выразили тревогу по поводу отсутствия «...национальной ежедневной общественно-политической и культурно-просветительской газеты, освещающей все стороны жизни России с православных позиций»². На это сетуют и, скажем, главред образовательной «Воскресной газеты Покров» иеромонах Киприан (Яценко)³, и руководитель пресс-службы Московской Патриархии священник В.Вигилянский⁴, и многие, многие другие. Безусловно поэтому, что в настоящее время решение данной проблемы становится магистральным направлением в развитии церковной периодической печати информационного типа.

Остается добавить, что рассматриваемая в работе тематика и проблематика иллюстрируется материалами, собранными в *приложениях* к

¹ Тихон, архиеп. Бронницкий. Средства массовой информации Русской Православной Церкви на пороге третьего тысячелетия. С. 62.

² Итоговый документ Первого международного фестиваля православных СМИ «Вера и слово» // Вера и слово. М., 2005. С. 167.

³ См.: Говорят Участники фестиваля (по материалам церковных СМИ) // Там же. С. 236.

⁴ См: У нас нет православного церковного общества, способного защитить страну: Выступление руководителя пресс-службы Московского Патриархата Владимира Вигилянского на встрече с представителями СМИ 16 мая 2005 года // Домовый храм мученицы Татианы МГУ им. М.В.Ломоносова. <http://www.st-tatiana.ru/text/34554.html>; Филиппов А. Творческие натуры наиболее беззащитны перед злом: Интервью со священником Владимиром Вигилянским // Православие.Ru. <http://www.pravoslavie.ru/guest/ovladimirvigilianskij.htm>.

диссертации. В них даются тексты Конституции РФ (извлечение, касающееся темы диссертации), закона РФ «О средствах массовой информации», XV главы Основ социальной концепции РПЦ (о взаимоотношениях Церкви и СМИ), перечень всех русскоязычных православных журналов и газет, издававшихся на территории России и стран Ближнего Зарубежья с 1986 по 2006 годы, список журналистских терминов, составленный автором главным образом на основе словарей Л.Х.Гитиса¹, А.А.Грабельникова², В.Ф.Олешко³ (а также некоторых других источников), и, наконец, иллюстрации.

Подводя общие итоги настоящего диссертационного исследования, хочется еще раз подчеркнуть: богословская значимость его основывается, прежде всего, на экклезиологическом учении о том, что распространение православной веры является одной из главных функций Церкви Христовой на земле. Речь идет о церковной проповеди евангельского Слова – причем о проповеди не в узкоспециальном, гомилетическом смысле, но в смысле самом широком, миссиологическом. И здесь весьма уместно вспомнить слова вселенского учителя и святителя Василия Великого: «Тот, кто представлен к Домостроительству слова, если вознерадит о том, чтобы возвес- тить слово, будет, по написанному, осужден, как убийца (см.: Иез. 33, 8)»⁴. В современных условиях подобное нерадение заключается, помимо проче- го, и в игнорировании тех возможностей, которые очевидно предоставля- ются человечеству в результате научно-технического прогресса вообще и развития новых информационных технологий в частности. Об этом нам говорят, как показано в данном диссертационном проекте, и каноническое законодательство последних лет, и высказывания Предстоятелей Церкви, и

¹ См.: *Гитис Л.Х.* Толковый словарь издательских, полиграфических и информационных терминов. М., 2005.

² См.: *Грабельников А.А.* Работа журналиста в прессе. С. 265-271.

³ См.: *Олешко В.Ф.* Журналистика как творчество // *Evartist: Журналистика*. <http://evartist.narod.ru/text8/33.htm>.

⁴ Цит. по: Сокровищница духовной мудрости. Б.м., 2004. Т. 3. С. 73.

мнение духовенства, ученых, церковных деятелей, публицистов и т.д., но самое главное – реальное функционирование православных средств массовой информации в новейшее время.

Еще раз повторим: главный вклад настоящего диссертационного проекта в развитие современной науки заключается в том, что в область богословско-теоретического освоения мира вообще впервые вводится в качестве объекта исследования тема православной журналистики. Получив в академический оборот данную тематику, богословская наука сможет и далее исследовать обширнейшее поле такой церковно-практической дисциплины, как информационная миссиология. У автора этих строк нет ни малейшего сомнения, что в дальнейшем теоретическом изучении нуждаются не только органы периодической печати, но вообще все средства массовой информации – и радио, и телевидение, и сетевые издания, и информагентства, – и не только церковные, но и общеправославные, и в целом конфессионально-христианские, религиозные. Предметом же исследования здесь могут быть не только история и типология масс-медиа, но и другие аспекты теории журналистики – проблемы профессионального мастерства, стилистические особенности, жанрово-тематическое своеобразие, технические средства, организация редакционной работы, хозяйственно-экономическая специфика, социологическое изучение СМИ и т.д. Все это в полной мере будет отвечать учению Церкви Христовой, которая словами святых отцов испокон веков предупреждает своих служителей: «Если имеющий доброе в сердце не возвещает о нем словом, то будет сказано ему: *премудрость сокровенна и сокровище не явлено, кая польза есть во обоих* (Сир. 20, 30)?»¹.

¹ Там же. С. 71.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси.* Доклад Патриарха Московского и всея Руси Алексия // ЖМП. – 2004. – № 10. – С. 31-71.
2. *Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси.* Приветствие Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия // Вера и слово: Матлы Первого междунар. фестиваля правосл. СМИ 16-18 нояб. 2004 г. / Ред.-сост. С.В.Чапнин. – М.: Издательский Совет РПЦ, 2005. – С. 18-22.
3. *Бакина О.В.* К проблеме кодификации профессионально-нравственных норм деятельности православного журналиста // СМИ. 2004. Петербургские чтения: Тез. науч.-практ. конф. 21-22 апр. / Под ред. В.И.Конькова. – СПб.: Роза мира, 2004. – С. 68-70.
4. *Бакина О.В.* Современная православная журналистика: опыт региональных СМИ: Дис. на соискание ученой степени канд. филол. наук / СПбГУ. – СПб., 2001. – 207 с. – Маш.
5. Большая советская энциклопедия. (В 30 томах) / Гл. ред. А.М.Прохоров. – 3-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1971. – Т. 5: Вешин – Газли. – 640 с. – Илл., карты.
6. *Бочаров А.Г.* Основные принципы типологии современных советских журналов // Вестник Московского университета. – Сер. 11: Журналистика. – 1973. – № 3. – С. 25-36.
7. Вера и слово: Материалы Первого международного фестиваля православных СМИ 16-18 ноября 2004 года / Ред.-сост. С.В.Чапнин. – М.: Издательский Совет РПЦ, 2005. – 256 с.
8. Вера и слово: 2 фестиваль православных СМИ. – [Http://www.ortho-media.ru/index.php](http://www.ortho-media.ru/index.php).
9. *Ворошилов В.В.* Журналистика: Учеб. – 3-е изд. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. – 447 с. – (Высш. профессиональное образование).
10. *Ворошилов В.В.* История журналистики зарубежных стран: Кон-

спект лекций. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 64 с. – (Высш. профессиональное образование).

11. *Гитис Л.Х.* Толковый словарь издательских, полиграфических и информационных терминов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Горная книга, 2005. – 250 с. – (Термин. словари для ред. и авт. науч.-технической литературы).

12. *Говорят Участники фестиваля (по материалам церковных СМИ) // Вера и слово: Мат-лы Первого междунар. фестиваля правосл. СМИ 16-18 нояб. 2004 г. / Ред.-сост. С.В.Чапнин. – М.: Издательский Совет РПЦ, 2005. – С. 228-250.*

13. *Грабельников А.А.* Работа журналиста в прессе: Учеб. пособие. – М.: РИП-холдинг, 2003. – 274 с. – (Практ. журналистика).

14. *Грабельников А.А.* Русская журналистика на рубеже тысячелетий: Итоги и перспективы. – М.: РИП-холдинг, 2001. – 336 с. – (Практ. журналистика).

15. *Гуревич С.М.* Газета: вчера, сегодня, завтра: Учеб. пособие для вузов // *Evartist: Журналистика.* – [Http://evartist.narod.ru/text10/01.htm](http://evartist.narod.ru/text10/01.htm).

16. *Есин Б.И.* История русской журналистики (1703-1917) в кратком изложении: Учеб. пособие. – М.: Флинта; Наука, 2000. – 104 с. – (Для студентов-филологов).

17. *Жолудь Р.В.* Генезис христианской публицистики и формирование традиции православной проповеди (на примере творчества Василия Великого, Григория Назианзина и Иоанна Златоуста): Дис. на соискание ученой степени канд. филол. наук / СПбГУ. – СПб., 2002. – 164 с. – Маш.

18. *Жолудь Р.В.* Начало православной публицистики: Библия, апологеты, византийцы. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2002. – 192 с.

19. *Западов А.В., Соколова Е.П.* Тип издания как научная проблема и практическое понятие // *Вестник Московского университета.* – Сер. 10: Журналистика. – 1976. – № 2. – С. 49-59.

20. *Ивлев Д.Д.* История русской журналистики XVIII – нач. XX в.: Учеб. пособие для студентов и аспирантов филол. фак-та по специальностям «Журналистика» и «Паблик рилейшнз». – М.: Изд-во РУДН, 2004. – 225 с.
21. *Кашеваров А.Н.* Печать Русской Православной Церкви в XX веке: Очерки истории / СПбГУ; Фак-т журналистики; Каф. истории журналистики. – СПб.: Роза мира, 2004. – 162 с.
22. *Кашинская Л.В.* Системы религиозной печати России // Вестник Московского университета. – Сер. 10: Журналистика. – 1995. – № 3. – С. 15-20.
23. *Кашинская Л.В.* Христианская печать России: структура, типология // Вестник Московского университета. – Сер. 10: Журналистика. – 2003. – № 2. – С. 101-113.
24. *Климент, митр. Калужский и Боровский.* Свобода должна базироваться на нравственных принципах: Докл. митр. Калужского и Боровского Климента // Церковный вестник. – 2006. – Нояб. (№ 21). – С. 4-5.
25. Концепция миссионерской деятельности Русской Православной Церкви / РПЦ; Миссионерский отдел МП. – Б.м., 2007. – 44 с.
26. *Корнилов Е.А.* Типология периодической печати: основные понятия и категории // Типология периодических изданий / Отв. ред. Е.А.Корнилов. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1984. – С. 7-31.
27. *Махонина С.Я.* История русской журналистики начала XX века: Учеб. пособие. – М.: Флинта; Наука, 2002. – 240 с.
28. *Олешко В.Ф.* Журналистика как творчество: Учеб. пособие для курсов «Основы журналистики» и «Основы творческой деятельности журналиста» // Evartist: Журналистика. – [Http://evartist.narod.ru/text8/33.htm](http://evartist.narod.ru/text8/33.htm). – (Практ. журналистика).
29. *Паленая Е.М.* Православная печать в информационном пространстве современной России: типологические особенности и направления дея-

тельности // Центр системных региональных исследований и прогнозирования ИППК РГУ и ИСПИ РАН: Электронная библиотека Центра на CD. – [Http://ippk.edu.mhost.ru/elibrary/elibrary/uro/uro_20/uro_20_13.htm](http://ippk.edu.mhost.ru/elibrary/elibrary/uro/uro_20/uro_20_13.htm).

30. *Пискунова М.И.* Православие в журналистике и православная журналистика (конец 80-х – начало 90-х годов XX века): Дис. на соискание ученой степени канд. филол. наук / МГУ; Фак-т журналистики; Каф. экономической журналистики и рекламы. – М., 1993. – 314 с. – Маш.

31. Православная энциклопедия / Под ред. Патриарха Моск. и всея Руси Алексия II. – М: Церк.-науч. центр «Правосл. энциклопедия», 2002. – Т. 5: Бессонов – Бонвеч. – 752 с. – (К 2000-летию Рождества Христова). – Илл.

32. *Прохоров Е.П.* Введение в теорию журналистики: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика». – 6-е изд. – М.: Изд-во МГУ, 2005. – 367 с. – (Классический университетский учеб.).

33. *Прутиков Г.В.* Введение в мировую журналистику: Антология в 2-х т.: Учеб. пособие по курсу «История зарубежной журналистики. Введение в мировую журналистику» // Evartist: Журналистика. – [Http://evartist.narod.ru/text4/42.htm](http://evartist.narod.ru/text4/42.htm).

34. Религия в информационном поле российских СМИ / МГУ; Фак-т журналистики; Л.В.Кашинская, М.М.Лукина, Л.Л.Реснянская и др. Предисл.: Я.Н.Засурский. – М.: Медиасоюз; Гильдия религ. журналистики, 2003. – 142 с.

35. Решение Священного Синода Русской Православной Церкви по итогам проведения Фестиваля «Вера и слово»: Журнал № 82 Заседания Свящ. Синода РПЦ от 24 дек. 2004 г. // Вера и слово: Мат-лы Первого международного фестиваля правосл. СМИ 16-18 нояб. 2004 г. / Ред.-сост. С.В.Чапнин. – М.: Издательский Совет РПЦ, 2005. – С. 5-7.

36. *Родченко В.А.* Функции образной структуры в фельетонах

М.А.Булгакова / Томский гос. ун-т; Филол. фак-т; отд-ние журналистики. – Томск, 1994. – 76 с. – Маш.

37. *Рэндалл Д.* Универсальный журналист / Междунар. центр журналистики; Пер. с англ. А.Порьяза; Под ред. В.Харитоновой; Ред. рус. текста И.Захаров // Библиотека журналиста: Все, что вы хотели знать о журналистике... но не знали, где найти. – [Http://journalism.narod.ru/prensa/0029.html](http://journalism.narod.ru/prensa/0029.html).

38. Система средств массовой информации России: Учеб. пособие для вузов / Под ред. Я.Н.Засурского // *Evartist: Журналистика*. – [Http://www.evartist.narod.ru/text/61.htm](http://www.evartist.narod.ru/text/61.htm).

39. Сокровищница духовной мудрости: Антология святоотеческой мысли / По благословению Святейшего Патриарха Моск. и всея Руси Алексия II. Изд. МДА и Введенской Оптиной Пустыни. – Б.м., 2004. – Т. 3: Гадание – Демоны. – 576 с.

40. Средства массовой информации постсоветской России: Учеб. пособие / Я.Н.Засурский, Е.Л.Вартанова, И.И.Засурский и др.; Под ред. Я.Н.Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 303 с.

41. *Стюфляева М.И.* Образные ресурсы публицистики. – М.: Мысль, 1982. – 176 с.

42. Типология периодической печати: Проблемы и тенденции развития типологической структуры современной периодики: Учеб. пособие / Под ред. Я.Н.Засурского. – М.: Изд-во МГУ, 1995. – 144 с.

43. Типология периодической печати: Учеб. пособие для студентов вузов / М.Е.Аникина, В.В.Баранов, О.А.Воронцова и др.; Под ред. М.В.Шкондина, Л.Л.Реснянской. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 236 с.

44. *Тихон, архиеп. Бронницкий.* Средства массовой информации Русской Православной Церкви на пороге третьего тысячелетия // ЖМП. – 2000. – № 4. – С. 48-65.

45. У нас нет православного церковного общества, способного защитить страну: Выступление руководителя пресс-службы Московского Пат-

риархата Владимира Вигилянского на встрече с представителями СМИ 16 мая 2005 года // Домовый храм мученицы Татианы МГУ им. М.В.Ломоносова. – [Http://www.st-tatiana.ru/text/34554.html](http://www.st-tatiana.ru/text/34554.html).

46. Устав Русской Православной Церкви // Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви: Храм Христа Спасителя, 13-16 авг. 2000 г.: Мат-лы. – М.: Изд-во Моск. Патриархии, 2001. – С. 411-450.

47. *Филиппов А.* Творческие натуры наиболее беззащитны перед злом: Интервью со священником Владимиром Вигилянским // Православие.Ru. – [Http://www.pravoslavie.ru/guest/ovladimirvigilianskij.htm](http://www.pravoslavie.ru/guest/ovladimirvigilianskij.htm).

48. *Фомичева Е.Г.* Публицистика в системе жанров журналистики // Средства массовой информации в современном мире. 2000: Тез. науч.-практ. конф. 26-27 апр. / СПбГУ; Фак-т журналистики. – СПб., 2000. – С. 223.