

заключается одна из сторон нашего подобия Богу. «Вы боги», — сказал Господь (Ин. 10, 34). К творчеству надо подходить с молитвой, со священным мистическим трепетом, с глубокой благодарностью Богу за радость нашего подобия Ему, со страхом перед тем, на что мы используем это дарованное нам подобие. Человеческое творчество имеет две стороны: внешнюю, о которой только что говорилось, и внутреннюю, о которой в настоящее время множество людей забыло. Увлеченные своим внешним творчеством, обращенным не к славе Божией, а к славе человеческой, люди забыли о творчестве внутреннем и, забавляясь своими открытиями, изобретениями и так называемыми «чудесами» техники, как в азартной игре, проигрывают Царствие Божие и свое бессмертие.

Жизнь и смерть предложил Бог человеку, добро и зло (см. Втор. 30, 15), чтобы человек сам мог выбирать и делать себя таким или иным.

Человек может опуститься до животного состояния и возвыситься с помощью Бога до ангельского, ибо в нем заложены семена многообразной жизни; постоянно, закономерно изменяющийся мир дает человеку возможность развиваться и возрастать по своей воле.

Мир не мог быть построен по Прекрасному Произволу и не иметь законов хотя бы только потому, что человек мог познавать лишь мир, в котором существуют законы; только миром, развивающимся по законам, человек мог обладать, только в нем человек мог проявлять свои творческие способности.

Рассмотрев в свете современных представлений библейский рассказ о сотворении мира, мы не увидели в нем ничего противоречащего науке. Можно совершенно определенно утверждать, что наука в своем развитии все больше и больше согласуется с повествованием Моисея. Его рассказ во многих деталях становится понятным только теперь: начало мира, свет раньше Солнца и звезд, подчеркивание антропологического фактора в развитии природы и многое другое.

Сопоставление последних открытий науки с Библией ясно показывает, насколько провидение еврейского пророка поднималось над не только ограниченными представлениями древних народов, но и над воззрениями естествоис-

пытателей нового времени. Для атеиста — это необъяснимое чудо, для антирелигиозника — факт, о котором надо умолчать; для христианина и иудея в этом нет ничего удивительного, ибо для них Библия и Природа — две книги, написанные Богом, и поэтому они не могут противоречить одна другой. Минимые же противоречия между ними объясняются тем, что человек неправильно читает одну из этих книг или обе вместе.

Оглядываясь назад, на пройденный наукой в течение многих веков путь познания Великой Книги Природы, можно словами Эйнштейна сказать: «Чем больше мы читаем, тем более полно и высоко оцениваем совершенную конструкцию книги, хотя полная разгадка ее кажется все удаляющейся по мере того, как мы продвигаемся вперед».

Из библейского рассказа о сотворении мира видно, что в создании мира после его сотворения действовали и развивались природные силы и природные процессы: «и произвела земля зелень», «да произведет вода пресмыкающихся» и т. п. Но действовали эти стихии не самочинно, а по получению особых способностей, дарованных им Богом: «И сказал Бог: да произведет земля зелень, — и она произвела, «да произведет вода пресмыкающихся», — и она произвела, то есть материя не просто развивалась в результате изначально имеющихся у нее свойств, а воля Божества, переходя от одного этапа к другому, даровала новые способности стихиям, выражая Себя в виде естественных, то есть сохранивших свое значение до настоящего времени законов. Иными словами, Бог, сотворив материю, не оставил ее пребывать в хаосе, но как мудрый Правитель направлял развитие обособленной от Него Вселенной, являясь в таком смысле Творцом всему видимому и невидимому.

Проявление воли Божией видно через всю историю человечества, но выражается она в большинстве случаев в виде естественных законов — неприметно для внешнего мира, который даже чудесам не внимает, но знаменательно для христианина. Христианин-ученый должен уметь видеть разумом и чувствовать сердцем проявление Божественной воли в природе и в истории человеческой и поведать о Ней.

Павел Никольский

## РАЗРАБОТКА ИСТОРИИ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХИИ

### Критико-библиографический обзор

III  
Перейдем теперь к обзору работ, посвященных отдельным сторонам епархиальной жизни: истории Воронежской иерархии, духовного просвещения, истории монастырей, церковей и белого духовенства.

Последовательной и связанной истории Воронежской иерархии мы не имеем. О многих Воронежских епископах до сих пор известны только сухие, формулярные сведения, и сравнительно немногие епископы нашли себе жизнеописателей. Первое место в этом отношении, как и следовало ожидать, принадлежит свт. Митрофану<sup>1</sup>, первому епископу Воронежскому<sup>2</sup>.

Уже одно необыкновенное обилие житий показывает, что почти все они не удовлетворительны: иначе не было бы нужды писать многим лицам об одном и том же. Знакомство с житиями убеждает в этом предположении: все эти жития бедны фактическим содержанием; в сущности они повторяют то очень немногое, что было известно еще Е. Болховитинову. Живого и полного представления о святителе по этим книжкам составить нельзя. Для такого представления необходимо ознакомиться с распоряжениями и резолюциями святителя, которые характеризуют его и как администратора, и как пастыря. Но пожар 1744 года, истребивший архив архиерейского приказа, до сих пор отнимал надежду на такое ознакомление. Только в самое последнее время сделана попытка собрать документы времени управления епархией святителем Митрофаном, храня-

щиеся в московских и местных архивах, и сделать из них соответствующие выборы для характеристики святителя. На этом поприще работают теперь отец Ст. Г. Зверев<sup>3</sup> и Н.И. Поликарпов<sup>4,5</sup>. Будем надеяться, что недалеко то время, когда появится и полная, обстоятельная биография святителя, документально излагающая события его жизни и его распоряжения по епархии.

Если жизнь свт. Митрофана, привлекавшая к себе внимание стольких биографов, до сих пор остается малоизвестною, то о жизни преемников святителя почти ничего не известно. До сих пор о епископах Арсении Г<sup>6</sup>, Пахомии<sup>7</sup>, Иосифе<sup>8</sup>, Льве<sup>7</sup>, Иоакиме<sup>8</sup>, ВенIAMине<sup>9</sup>, Феофилакте<sup>10</sup>, Кирилле<sup>11</sup> и Иоанникии<sup>12</sup> мы знаем почти столько же, сколько знал и сообщил о них в своем «Описании» Е. Болховитинов (с. 199–209)<sup>10</sup>. Правда, в «Воронежских епархиальных ведомостях» есть статьи об этих архиереях архимандрита Амвросия<sup>13</sup> (1879, № 11–16), В. Скворцова (1877, № 24), священника Д. Самбинина (1871, № 3; 1870, № 12, 13, 23), но они мало прибавляют к тому, что есть у Болховитинова.

Исключение из всего ряда архиереев XVIII века составляет свт. Тихон Задонский<sup>14</sup>. Его жизнь и архиерейская деятельность исследована если не в совершенстве, то с достаточною полнотою. Первое жизнеописание его составлено, как уже указано выше, Е. Болховитиновым в 1796 году. Уже эта биография своею обстоятельностью резко отличается от статей, касающихся всех предшественников свт. Тихона. После открытия мощей святителя явилась нужда в составлении нового, более

полного жизнеописания. Эта работа с большим успехом была выполнена священником А. Лебедевым в книге «Святитель Тихон Задонский и всея России чудотворец: его жизнь, писания и прославление» (СПб., 1865). Пользуясь трудом Е. Болховитнинова и записками Чеботарева, келейника святителя, автор обратил должное внимание на соответствующие «дела» Святейшего Синода и на доступные документы консисторского архива, а еще более на сочинения самого святителя. В результате появилась обстоятельная книга в 331 стр., в которой жизнь святителя рассказана на 242 стр. Особенно важно здесь то, что автор на основании документов характеризует состояние Ворон[ежской] епархии при святителе Тихоне.

Вследствие этой обстоятельности после труда отца Лебедева до сих пор никто не принимался за всестороннюю характеристику святителя – вновь появлялись только жития назидательного характера да исследования о сочинениях святителя. В качестве дополнения к труду

отца Лебедева, для характеристики административной деятельности святителя Тихона, следует упомянуть статьи: М. Былова<sup>15</sup> «Раскол в Воронежской епархии при свт. Тихоне» (Ворон[ежские] епарх[иальные] вед[омости]. 1890. № 2, 3, 4, 6, 7, 8), М. Руднева «Резолюции и распоряжения свт. Тихона, епископа Ворон[ежского] и Елецкого, по архивным документам Тульской дух[овной] консистории» (Тула, 1898) и П. Никольского «Об отношении свт. Тихона к приходскому духовенству» (Русский архив. 1900. № 11). Замечательно, что в «Воронежских епарх[иальных] вед[омостях]» до сих пор очень мало печаталось о свт. Тихоне и его времени<sup>16</sup>.

Жизнь преемников святителя Тихона так же мало исследована, как и жизнь его предшественников. О епископах Тихона II<sup>17</sup> и III<sup>18</sup>, Иннокентии, Мефодии<sup>19</sup>, Афанасии<sup>20</sup>, Арсении<sup>21</sup>, Антонии I<sup>22</sup> и Епифании<sup>23</sup>, кроме сочинений Болховитнинова (за исключением последнего), можно находить очень краткие сведения в указанных статьях архимандрита Амвросия да в «Истории Ворон[ежской] дух[овной] семинарии» П. Никольского<sup>24</sup>.

С правлением преосвященного Арсения II можно познакомиться по интересной статье А. Правдина<sup>25</sup> «Материалы для истории Воронежской епархии. Время управления епархией Преосвященного Арсения II Москвитина. 1800–1810» (Ворон[ежские] епарх[иальные] вед[омости]. 1890. № 6, 7, 9, 19, 20). Автор поместил здесь извлечения из дел консисторского архива вместе с пространными и иногда очень интересными резолюциями этого деятельного архипастыря.

Наконец, жизнь последних Воронежских архипастырей, начиная с преосвященного Антония II<sup>26</sup>, изображена сравнительно обстоятельно, хотя и не с полным историческим беспристрастием, что и понятно, так как жизнеописания составлялись вскоре после их смерти. Поэтому на эти биографии должно смотреть как на ценные материалы для будущих историков. Вот эти жизнеописания: Н.М. Севостьянова<sup>27</sup> «Жизнь Преосвященного Антония, архиепископа Ворон[ежского] и Задон[ского]» (СПб., 1852. С. IV + 270 + VII); Данского<sup>28</sup> «Биография усопшего о Господе Высокопреосвященного Игнатия<sup>29</sup>, архиепископа Воронежского и Задонского, XXI в чреде епископов Воронежских» (1850. С. 77); «Воспоми-



нания о Преосвященном Парфении<sup>30</sup>, епископе Воронежском и Задонском» (Ворон[ежские] епарх[иальные] вед[омости]. 1868. № 9, 11, 12); «Высокопреосвященный Парфений, бывший архиепископ Владимирский»; А.С. «Кончина и погребение Высокопреосвященного Иосифа<sup>31</sup>, бывшего архиепископа Ворон[ежского] и Задон[ского]» (Ворон[ежские] епарх[иальные] вед[омости]. 1892. № 6 и отд[ельная] брош[юра]; «Высокопреосвященный Серафим<sup>32</sup>, Архиепископ Воронежский» (1886. 10 с. [в] № 13); «Памяти почившего архипастыря Ворон[ежского] Венямина<sup>33</sup>» (1890. № 13).

## IV

Разработка истории духовного просвещения в Воронежской епархии началась одновременно с возникновением «Епархиальных ведомостей», так как органу, издававшемуся при семинарии, всего естественнее было обратить внимание своих сотрудников на семинарский архив. Этим делом и занимался долгое время преподаватель семинарии А.И. Николаев. Кроме семинарского архива, он работал в архиве консистории и имел разрешение заниматься в архиве Святейшего Синода, хотя неизвестно, воспользовался ли он этим разрешением. Но истории ему не удалось написать, быть может, потому, что он задумал написать слишком объемистый труд. Напечатанные отрывки из этого труда показывают, что если бы он закончил его, то его история разрослась бы томов на десять. Напр[имер], сведения о 1745–1753 годах, т[о] е[сть] за 8 лет жизни семинарии, он изложил на 130 страницах. Это зависит от того, что автор отмечает всякую мелочь, не стараясь о внутренней связности и объединении материала. Но будучи поэтому неудобными для чтения, статьи Николаева очень важны для изучения истории духовных школ Воронежской епархии: на них нужно смотреть, как на экстракт из архивов, особенно ценный в тех случаях, когда первоисточники уже утеряны. Вот эти статьи Николаева: «Исторические сведения о Воронежской духовной семинарии от основания ее до преобразования в 1814 (?) г.»; статья излагает сведения только до 1753 г. (Ворон[ежские] епарх[иальные] вед[омости]. 1866. № 15, 20, 22, 23; 1867. № 1, 3, 6–8, 10, 11, 14, 21, 23; 1868. № 6, 7, 22, 23); «Евфимий Алексеевич Болховитнинов, впоследствии Евгений – мит-

рополит Киевский» (1868. № 2, 3); «Списки воспитанников Воронежской духовной семинарии за истекшее столетие (1782–1882)» (Приложение к «Епарх[иальным] вед[омостям]» за 1882 и 1883 г.); «Ректоры Воронежской духовной семинарии» (1885. № 11–17); «Инспекторы Воронежской духовной семинарии» (1885. № 22; 1886. № 3, 5, 8). В 1872 году в «Епарх[иальных] вед[омостях]» (№ 1) помещена статья Н. Чехова<sup>32</sup> «Материалы для Воронежской семинарии», которая, впрочем, ничего нового не дает сравнительно с работами А. Николаева. Прекрасное краткое изложение истории семинарии за прошлое столетие, на основании главным образом статей Николаева, дает проф[ессор] Шмурло. Его книга о митрополите Евгении, богатая фактическими данными, снабженная массой ссылок на разнообразные печатные памятники воронежской старины, должна бы иметь широкое распространение в Воронежской епархии, духовные интересы которой за прошлое столетие воспроизведены им с тою обстоятельностью, какая только возможна в настоящее время. Наконец, в 1898–1899 годах П. Никольским была издана «История Воронежской семинарии, ч. 1 и 2», составленная на основании архивных данных и при пособии вышеуказанных статей. Одновременно в дополнение к ней в «Епархиальных ведомостях» напечатаны статьи: «Воронежский семинарист старого времени». Post scriptum к «Истории Ворон[ежской] семинарии» (1899. № 3, 4); «О значении Ворон[ежской] дух[овной] семинарии в истории просвещения местного края» (1899. № 20); «Историческая записка о состоянии Воронежской духовной семинарии за последнее 25-летие (187 1/2–189 3/4) и «Воронежская семинария за 150 лет своего существования» (Памяти [ая] книжка] Ворон[ежской] губ[ернии] 1900 г.). Вот критические замечания, указывающие недостатки этой работы. «В «Истории Ворон[ежской] семинарии» совсем оставлена в стороне бытовая сторона<sup>34</sup> заведения, влияние ее на окружающую среду и среды на живших, учивших и учившихся в ней. Построено, кажется, прекрасное, прочное здание, но оно мертво, в нем тихо, не слышно жизни. Холодный историк водит читателя по этому зданию, объясняет значение и назначение комнат, время их постройки, указывает на портреты, и читатель, обойдя все здание, уходит равнодуш-

ным» (Дон. 1899, № 14 срави[и] № 49). Другой рецензент, доцент Казан[ской] дух[овной] академии И.М. Покровский, назвал книгу рядом *бытовых очерков* и упрекнул автора за то, что он сравнительно мало поместил материалов, которые могли бы иметь значение для историка духовного просвещения вообще. Наконец, третий, проф[ессор] А.Н. Потехин нашел, что автор *мало делает общих выводов* из тех документальных данных, которые изложены в его книге. Приводя эти отзывы для сведения интересующихся рассматриваемой книгой, представляем читателям самим проверить, какой из них и насколько верен. Кроме рассмотренных работ, в том же 1899 году в «Церков-

ных ведомостях» была помещена статья И. Назарьева<sup>35</sup> «Воспитание и образование в Воронежской духовной семинарии».

Что касается духовных училищ, то их протекшая жизнь еще не исследована, хотя этот труд будет более легким, чем история семинарии, ввиду сравнительной молодости этих учреждений. Впрочем, о Задонском училище исторический очерк есть в «Ворон[ежских] епарх[иальных] ведомостях» (1886. № 22; 1887. № 5, 12; 1888. № 3), а о Бирюч[енском] в «Указателе» архим[андрита] Димитрия (вып. I, с. 190–196).

Воронежские епархиальные ведомости. 1901. № 4. С. 121–126; № 5. С. 178–191

<sup>1</sup> Вот перечень известных житий этого святителя. 1) Первое жизнеописание святителя мы находим в «Описании» Е. Болховитнинова (с. 191–199), который пользуется «Дополнением к Деяниям Петра Великого». Т. XVII. Затем жития свт. Митрофана начинают появляться со времени открытия его мощей. Таковы: 2) Прот[одиякон] И. Григоровича «Историческое сведение о жизни Митрофана, первого Воронежского епископа» (Христианское) Чит[ение] 1832. Ч. 46); 3) Иером[онах] Анникиты «Житие иже во святых отца нашего Митрофана, в схимонасех Макария, первого епископа Воронежского и новоявленного чудотворца и сказание о обрет[ении] и открыт[ии] честных его мощей, и о благодатных при том знаменских и чудесных исцелениях». Извлечено из актов и донесений, имеющихся в Св. Синоде. М. 1838; 4) «Краткое описание пребывания Государя Царя и Великого Ки[зя] Петра Алексеевича 1-го в Воронеже, и Митрофана, первого епископа Воронежского». С. Т. С[ветителем] А.С. Ф. . м. М., 1832. С. 1–139; 5) Житие свт. Митрофана Воронежского чудотворца. М., 1866. С. 54; 6) Священника Д. Самбикина «Жизнеописание свт. Митрофана, первого епископа Воронежского» 1869 и 1886; 7) Прот[одиякон] Луки Евфремова «Уроки из жизни святителя и чуд[отворца] Митрофана». 1873. С. 48; 8) Прот[одиякон] Д. Слободского «Св. Митрофан, первый епископ Воронежский и чудотворец». 1888. С. 30; 9) Ф. Четыркина «Святый Митрофан Воронежский». 1895. С. 26; 10) Свящ[енника] Ст. Карлова «Св. Митрофан, первый Воронежский епископ» (в стихах). 1895. С. 74; 11) «Жизнь иже во святых отца нашего Митрофана, первого Воронежского епископа и чудотворца». 1892. С. 40; 12) «Жизнь иже во святых отца нашего Митрофана, первого Воронежского епископа и чудотворца». 1898. С. 85; 13) «Открытие Воронежской епархии. Епископы ее святители Митрофан и Тихон». Составил Б.Р.К. 1886. С. 66. Кроме того, жития святителя помещены в разных сборниках житий русских святых и в «Ворон[ежских] епарх[иальных] ведомостях» (1879. № 11; 1871. № 1, 2, 4, 5, 13, 14).

<sup>2</sup> До сих пор ими изданы след[ующие] статьи и материалы: отца Зверева: «О свт. Митрофане Воронежском» (историческое) разысканиями). «Духовное завещание свт. Митрофана, епископа Воронежского» (по рукописи Моск[овской] Синодальной Патриаршей библиотеки). Серг[иев] Посад, 1897. С. 42 и «Материалы для жизнеописания свт. Митрофана. Первого епископа Ворон[ежского]. Вып. 1» (Ворон[ежские] епарх[иальные] ведомости). 1891, 1892, 1893 и 1897 и отд[ельный] оттиск; Н. Поликарпова: «Синодик свт. Митрофана». (Для правильного пользования этой работой советуем интересующимся ею прежде всего обратить внимание на те поправки, которые сделаны самим автором в конце статьи, а также на замечание отца Ст.Г. Зверева в брошюре «Духовное завещание святителя Митрофана»). 2) (Ворон[ежские] епарх[иальные] ведомости). 1895, 1896). «Св. Митрофан, епископ Ворон[ежский]», в г. Ельце в 1682 г. и основание им Елецкого девичьего монастыря» (1896. № 16), «Слово к пастырям свт. Митрофана» (1896. № 1), «Воронежский кафедральный Благовещенский собор при свт. Митрофане – по новым историческим данным» (1897. № 15–16), «Царь Петр в гостях у свт. Митрофана» (1898. № 16), «Последние дни жизни, кончина и погребение свт. Митрофана» (1896. № 22–23), «Петр Великий и свт. Митрофан Воронежский» (Русская старина. 1899 и отд[ельный] оттиск – С. 25).

<sup>3</sup> Здесь разумеются только биографии этих лиц как Воронежских архиереев.

<sup>4</sup> 1883. № 15; 1888. № 15.

<sup>5</sup> См. еще: В[оронежские] е[пархиальные] в[едомости]. 1882. О пр[еосвященном] Тихоне II и о пр[еосвященном] Мефодии см. к[нигу] «Начертание жизни и деяний пр[еосвященного] Мефодия».

<sup>6</sup> Курсив наш.

- <sup>7</sup> Митрофан (1623–1703) – епископ Воронежский в 1682–1703 гг., канонизирован в 1832 г.
- <sup>8</sup> Зверев Стефан Егорович (1860–1920) – протодьякон, настоятель церкви в Воронежском Михайловском кадетском корпусе, краевед, организатор губернского музея (1894).
- <sup>9</sup> Поликарпов Николай Иванович (1871–1934) – преподаватель Воронежской духовной семинарии, краевед, с 1924 года – епископ Бугурлинский Митрофан.
- <sup>10</sup> Арсений (Костюрин, 1637–1712) – архиепископ Воронежский в 1704–1712 гг.
- <sup>11</sup> Пахомий (Шпаковский, 1672–1723) – митрополит Воронежский в 1714–1723 гг.
- <sup>12</sup> Иосиф (1672–1726) – епископ Воронежский в 1725–1726 гг.
- <sup>13</sup> Лев (Юрлов Лаурентий Михайлович, 1768–1755) – епископ Воронежский в 1727–1730 гг.
- <sup>14</sup> Иоаким (Струков Иван Федорович, 1674–1742) – епископ Воронежский в 1730–1742 гг.
- <sup>15</sup> Веннамин (Сахновский Василий, около 1689–1743) – епископ Воронежский в 1742–1743 гг.
- <sup>16</sup> Феофилакт (Губанов, 1696–1757) – епископ Воронежский в 1743–1757 гг.
- <sup>17</sup> Кирилл (Лышевский Федор Александрович, 1720–1770) – епископ Воронежский в 1758–1761 гг.
- <sup>18</sup> Иоанникий (Павлуцкий Иван Стефанович, 1698/99–1763) – епископ Воронежский в 1761–1763 гг.
- <sup>19</sup> Амвросий (Орлов Семен, 1800–1889) – архимандрит, наместник Митрофановского Благовещенского монастыря в 1854–1889 гг.
- <sup>20</sup> Тихон Задонский (Соколов Тимофей Кириллович, 1724–1783) – епископ Воронежский в 1763–1767 гг., канонизирован в 1861 г.
- <sup>21</sup> Былов Михаил Николаевич (1862–1909) – краевед, секретарь Губернского статистического комитета в 1898–1901 гг.
- <sup>22</sup> Тихон (Якубовский, середина 1720-х – 1786) – епископ Воронежский в 1767–1775 гг.
- <sup>23</sup> Тихон (Ступишин-Маланин Тимофей Стефанович, 1745–1793) – епископ Воронежский в 1775–1788 гг.
- <sup>24</sup> Мефодий (Смирнов Михаил Алексеевич, 1761–1815) – епископ Воронежский в 1795–1799 гг.
- <sup>25</sup> Афанасий (Иванов Алексей, 1746–1805) – епископ Воронежский в 1799 г.
- <sup>26</sup> Арсений (Москвин Василий, 1749–1810) – епископ Воронежский в 1799–1810 гг.
- <sup>27</sup> Антоний (Соколов Алексей Федорович, 1767–1827) – епископ Воронежский в 1810–1816 гг.
- <sup>28</sup> Епифаний (Канвицкий Евдоким Савич, 1775/76 – 1825) – епископ Воронежский в 1816–1825 гг.
- <sup>29</sup> Правдин Алексей Михайлович (1846–1907) – секретарь духовной консистории, председатель ЦИНАК в 1901–1906 гг.
- <sup>30</sup> Антоний (Смирницкий Авраамий Гаврилович, 1773–1846) – архиепископ Воронежский в 1826–1846 гг., канонизирован как месточтимый святой в 2003 г.
- <sup>31</sup> Правильно: Савостьянов Николай Михайлович (1796 – после 1853) – учитель губернской гимназии, краевед.
- <sup>32</sup> Данский Алексей Алексеевич (1810–1865) – преподаватель духовной семинарии, краевед.
- <sup>33</sup> Игнатий (Семенов Матвей Афанасьевич, 1791–1850) – архиепископ Воронежский в 1847–1850 гг.
- <sup>34</sup> Парфений (Васильев-Черток Павел Васильевич, 1782–1853) – архиепископ Воронежский в 1850–1853 гг.
- <sup>35</sup> Иосиф (Кобыльский-Богословский Иван Иванович, 1800–1892) – архиепископ Воронежский в 1853–1864 гг.
- <sup>36</sup> Серафим (Аретинский Александр Николаевич, 1812–1886) – архиепископ Воронежский в 1865–1886 гг.
- <sup>37</sup> Веннамин (Смирнов Василий Михайлович, 1829–1890) – епископ Воронежский в 1886–1890 гг.
- <sup>38</sup> Чехов Николай Степанович (около 1803–1868) – преподаватель духовной семинарии, коллежский советник.
- <sup>39</sup> Назарьев Иван Петрович (?–1918) – преподаватель духовной семинарии, статский советник.



Воронежская  
духовная  
семинария.  
XIX век.