

РИТОРИКА РОССИЙСКИХ МЕДИА, ОСВЕЩАЮЩИХ ВЗГЛЯД РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НА ВОПРОСЫ МАТЕРИНСТВА

Аннотация. Статья посвящена выявлению и анализу риторических особенностей дискурса материнства, представленного в медиатекстах, отражающих позицию Русской Православной Церкви по наиболее полемическим вопросам материнства и детства, актуальных для современного российского общества. В статье российский медиадискурс материнства рассматривается как набор тематических кластеров, сгруппированных вокруг ключевых, смыслообразующих концептов, таких как «мать», «женщина» и «ребенок».

Ключевые слова: риторика, медиатекст, дискурс материнства, концепт, медиалингвистика.

Понятие медиа заняло прочные позиции в современном социокультурном пространстве. Можно говорить о том, что современная культура и общественные отношения становятся все более зависимыми от их «медийного отражения». Любые медиа, но в первую очередь, средства массовой информации (СМИ), сегодня представляют собой особую среду, оказывающую весьма существенное влияние на формирование картины мира как конкретного индивида, так и общества в целом. С высокой степенью уверенности можно утверждать, что исследование современного общества и его отдельных проявлений и сфер функционирования (типов социальных отношений), осмысление современных социальных процессов и явлений невозможно без исследования феномена медиа как уже практически неотъемлемой части человеческой культуры.

Само понятие медиа пришло в отечественную науку из англоязычных текстов, в которых являлось сокращением от “media of communications” или “media of mass-communications” («средства коммуникации» и «средства массовой коммуникации», соответственно). Интерес к лингвистическим основам медиа получил свое воплощение в отдельной науке – медиалингвистике, предметом которой как раз является «изучение функционирования языка в сфере массовой коммуникации» [2: 34]. В одном из ключевых терминов медиалингвистики – понятии медиатекст – медиа является маркером, указыва-

136 | ющим на особую природу текста – текста медийного, созданного в медийном информационном пространстве [5, 6]. Медiateкст выступает как основная единица исследования медиадискурса, определяемого учеными как «вербализованная речемыслительная деятельность, понимаемая как совокупность процесса и результата и обладающая как собственно лингвистическим, так и экстралингвистическим планами» [3: 113].

Объектом настоящего исследования является медиадискурс материнства, а также особенности его языковой объективации в современных российских общественно-политических СМИ. В рамках представляемой статьи описан анализ текстов современных российских медиа, освещающих взгляд Русской Православной Церкви на вопросы материнства.

Феномен материнства (как для каждого человека, так и для общества в целом) имеет экзистенциальную значимость. Материнство самым тесным образом связано с такими ключевыми константами культуры, как жизнь, природа, человек. Феномен «материнство» одновременно является биологическим и социальным. Как феномен, имеющий биологическую основу, материнство рассматривается в таких семантических пространствах, которые образуются взаимосвязью понятий «мать, ребенок, деторождение, женщина, природа», социальная основа материнства раскрывается в понятиях «мать, ребенок, женщина», к которым добавляются понятия «воспитание, ответственность, семья (как единица социального порядка)». Помимо указанных социальной и биологической составляющих феномена материнства необходимо также указать культурную, которая выражается, в первую очередь, в его ценностных характеристиках и символическом наполнении. Таким образом, материнство – сложный, аксиологически отмеченный феномен, тесно связанный с духовно-нравственными основами жизни человека. Исследование медиадискурса материнства позволяет проследить современные тенденции в отношении российского общества к таким основополагающим общечеловеческим ценностям, как родительство и семья. Как справедливо замечают исследователи, «институт родительства и семьи всегда являлся социальной основой любого государства, ... выполнял важнейшую функцию воспитания подрастающего поколения, передачу традиций из поколения в поколение» [1] и сегодня именно институт родительства и семьи занимает ключевую позицию в процессе социализации личности.

В современном российском социуме актуализируются вопросы, связанные с изменениями, произошедшими в постсоветское время от начала Перестройки до настоящего времени и указывающими на поиски новых национально-культурных, социально-экономических, политических и, главное, духовно-нравственных ориентиров. Описанное в настоящей статье исследование направлено на выявление и анализ риторических особенностей дискурса материнства, представленного в медиатекстах, отражающих

позицию Русской Православной Церкви по наиболее полемическим вопросам материнства и детства.

Выборка медиатекстов производилась из материалов, опубликованных в период с 2008 по 2018 год на российском интернет-портале «Вести.ру», официального сайта крупнейшего новостного агентства, входящего в состав ВГТРК («Всероссийской государственной телерадиокомпании»).

Были рассмотрены те статьи, в которых присутствовала лексическая единица «материнство».

Для анализа было отобрано 10 статей, объединенных общим компонентом – Русская Православная Церковь. Отдельного внимания заслуживает то, что большинство статей, отобранных в контексте тематической группы «Взгляд РПЦ на материнство», представляют собой своего рода сообщения о работе «Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства». В статье под заголовком «РПЦ предлагает лишать лицензии врачей, предлагающих аборт» приводятся слова главы синодального Отдела внешних церковных связей митрополита Волоколамского Илариона: «...Сегодня материнство и детство нуждаются в защите...» – а из содержания статьи становится понятно, что одной из существенных угроз материнству и детству является не только разрешение на проведение абортов, но и ужасающее отношение некоторых врачей к этой процедуре, как к чему-то несерьезному и обыкновенному. Таким образом, дискурс материнства в рассматриваемом контексте может быть представлен через наличие проблемных, порой остро-полемических вопросов, которые требуют сегодня повышенного внимания.

Обозначим наиболее частотные вопросы (или подтемы): «запрет абортов», «суррогатное материнство», «воспитание детей», «роль церкви в поддержке материнства и детства». Две первые темы являются наиболее частотными и вместе с тем полемическими. При этом у православной церкви есть свое однозначное мнение в отношении абортов и суррогатного материнства – «это недопустимо»: «...суррогатное материнство» указывает на искажение высокого понимания материнского долга и призвания», «заговор врачей против материнства и детства (предложение врачом сделать аборт, прим. авторов)», «суррогатное материнство рушит ценность брака и семьи», «подобная репродуктивная технология является нравственно предосудительной».

Преимущественно дискурс материнства может быть рассмотрен как набор тематических кластеров, сгруппированных вокруг ключевых, смыслообразующих концептов, таких как «мать», «женщина» и «ребенок».

Актуализация указанных, ключевых концептов в рассматриваемых статьях происходит в следующих понятийных полях: «традиционные семейные и нравственные ценности», «защита материнства и детства», «суррогатное материнство».

Лексема «мать» оказалась употребленной в текстах только в словосочетании «суррогатная мать», а также единожды (также в контексте суррогат-

138 ного материнства) во фразе «оторвать ребенка от матери», в большинстве случаев концепт «мать» объективируется через лексику «женщина», тем самым, происходит слияние ключевых концептов «мать» и «женщина» в один («беременная женщина», «достоинство женщины», «ребенок вынашивается посторонней женщиной», «использовать женщину как инкубатор»)[4].

Также в статьях актуализируются концепты «семья», «родители», «ребенок» («семья с детьми», «добросовестные родители», «семейные ценности», «любящие родители», «будущее российской семьи», «семейный и нравственный климат», «многодетная семья», «ценность брака и семьи», «ребенок — это благодать от Всевышнего», «сознательный личный выбор ребенка», «крестить дитя», «крещение младенца»).

Дискурс материнства в рассматриваемой тематической группе отличается наличием особой религиозной лексики, гармонично включенной в понятийные поля, указанные выше. Так, традиционные семейные и нравственные ценности определяются в контексте «духовно-нравственных ценностей авраамических религий», суррогатное материнство рассматривается как «деяние, которое исключено для православного христианина», «крещение младенца, появившегося на свет в результате технологии суррогатного материнства, будет совершаться только после покаяния родителей», «благословляется крещение младенцев», «согласно канонам Церкви можно крестить детей только верующих родителей, людей воцерковленных».

Подробный анализ статей, освещающих взгляд РПЦ на вопросы материнства, позволяет установить существующую взаимосвязь между ключевыми концептами, реализуемыми в рассматриваемых текстах, и выделенными подтемами. В этой взаимосвязи обнаруживается наиболее актуальная для настоящего исследования, ценностная составляющая концептов.

В подтеме «Запрет абортов» актуализируются концепты «мать» и «ребенок», аборт строго осуждается и признается «легальным убийством детей до рождения». Концепт «мать» репрезентуется в словосочетаниях «беременная женщина», «беременная девушка» (= «будущая мать»), это женщина, которой нужна защита и поддержка, в том числе от «врачей, которые подталкивают... к прерыванию беременности». Концепт «ребенок» представлен в следующих выражениях – «благодать от Всевышнего», «дар».

В подтеме «Суррогатное материнство» равно репрезентуются все выявленные ключевые концепты. «Суррогатное материнство» предстает «искажающим высокое понимание материнского долга и призвания», «разрушительным для ценности брака и семьи», является «унижением человеческого достоинства женщины». В дискурсе происходит парадокс в рассмотрении понятия «суррогатная мать», вызванный самой парадоксальностью технологии суррогатного материнства: является ли «суррогатная мать» «матерью ребенка»: «суррогатное материнство (когда дети вынашиваются посторонней

женщиной) исключено для православного христианина», с одной стороны, и «он (Филипп Киркоров, прим. авторов) использовал женщину как инкубатор, оторвал ребенка от матери, которая его выносила», с другой. В данной подтеме концепт «мать» также актуализируется как женщина, которой необходима защита, это женщина, которая оказывается «использованной», чье «человеческое достоинство унижается».

Также в данной подтеме раскрывается ценностный потенциал концепта «родители»: в противопоставлении оказываются «верующие родители, воцерковленные люди» (для которых суррогатное материнство недопустимо) и «родители, которые должны принести покаяние» (те, которые считают суррогатное материнство нормой, и, не видя ничего предосудительного в этой технологии, проводят ее). В данной подтеме заходит речь о важности ответственности родителей, которые, позволяя себе воспользоваться технологией суррогатного материнства, лишают своего ребенка возможности быть крещеным в православной церкви (если не будут соблюдены определенные условия: принесение покаяния «воспитывающими его (ребенка) лицами, если таковыми являются либо его (ребенка) биологические родители, либо суррогатная мать»).

Концепт «ребенок» репрезентуется в следующих словосочетаниях – «ребенок, рожденный при помощи суррогатного материнства», «младенец, рожденный суррогатной матерью». Можно говорить о том, что в данной подтеме «ребенок» оказывается в незащищенном положении: «ребенок, рожденный при помощи суррогатного материнства не несет ответственность за поведение своих родителей», с одной стороны, но в то же время не может быть крещен, как обычные дети, с другой. И снова обнаруживается парадоксальная ситуация, которая, действительно, не может иметь однозначного решения. Ведь родители, решившиеся на технологию суррогатного материнства, в то же время являются крещеными православными людьми, то есть «детьми (или чадами) Церкви», а потому фактически в отказе Церкви крестить детей нераскаявшихся в содеянном родителей видится некоторое назидание, некий элемент воспитания самих родителей, возможность повлиять на них, исправить.

Рассмотренные подтемы и актуализируемые в них концепты позволяют сделать вывод, что риторика дискурса материнства в медиатекстах, отражающих взгляд РПЦ на вопросы материнства, имеет ряд особенностей, наиболее яркими из которых являются следующие:

- во многом бескомпромиссная и однозначная позиция РПЦ по самым острополюемическим вопросам всегда подчеркнута аргументирована;
- в текстах прослеживается четкое разделение адресатов на «воцерковленных» и «людей, далеких от Церкви», в связи с чем риторика часто приобретает разъясняющий или назидательный характер, что определяет выбор

140 | средств языковой выразительности, особой тональности и экспрессивности
стиля речи [7];

– в медиатекстах выражена установка на полемический диалог, который ведет РПЦ с целью привлечения внимания к современным проблемам материнства, для утверждения преваляирования ценностных ориентиров над прагматической направленностью современного общества.

Литература

1. Гордиенко И.В., Давитян М.Г. Проблема отцовства и материнства как феномен родительства в современной России: социально-педагогический аспект // Культурная жизнь Юга России. 2014. №3.

2. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ (Современная английская медиаречь): учеб. пособие. М.: Наука, 2008. 264 с.

3. Красных В.В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 375 с. С. 113.

4. Кувычко А. А., Чафонова А. Г., Богуславская В.В. Концептосфера медиадискурса материнства в российских и датских печатных СМИ // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2018. – Т. 17, № 4. – С. 135–145. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu2.2018.4.12>

5. Лингвокультурологическое моделирование медиатекста: монография / И.В. Ерофеева, В.В. Богуславская, А.Н. Тепляшина, Ю.В. Толстокулакова; [отв.ред. И.В. Ерофеева]; Забайкал. гос. ун-т. – Чита: ЗабГУ, 2017. – 202 с.

6. Моделирование медиатекста [Электронный ресурс]: монография / В.В. Богуславская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 173 с. — 978-5-4486-0583-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79972.html>

7. Хазагерров Т.Г., Ширина Л.С., Богуславская В.В., Ширина Е.В. Стилистика и риторика в схемах, таблицах, иллюстрациях. Ч. 1. Экспрессивные средства языка. Ростов н/Д: Изд-во Ростовского унта, 1998. – 24 с.

А.А. Кувычко

RHETORIC of RUSSIAN MASS-MEDIA REFLECTED the RUSSIAN ORTHODOX CHURCH's APPROACH to ISSUES of MATERNITY

Annotation. The article is devoted to detection and analysis of rhetorical features of Motherhood discourse in media texts reflected The Russian Orthodox Church's approach to the most polemic and important issues of motherhood and childhood. In the article Motherhood discourse is considered as a set of thematic clusters grouped around the key senseformative concepts "Mother", "Woman" and "Child".

Keywords: Motherhood discourse, rhetoric, media text, concept, media linguistics.