

На правах рукописи

КОМАРОВА
Ирина Ивановна

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ
ЦЕННОСТЕЙ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ВЕСТЕРНИЗАЦИИ
СРЕДСТВ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ.**

Специальность 24 00 01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Москва 2006

Работа выполнена на кафедре гуманитарных наук Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма Федерального агентства по культуре и кинематографии

Научный руководитель: кандидат философских наук,
доцент Зуйков В.С.

Официальные оппоненты. доктор философских наук
профессор Сапунов Б.М.

кандидат культурологии
Шахов В.А.

Ведущая организация: Российский государственный
университет им. И. Канта
кафедра философии и культурологии

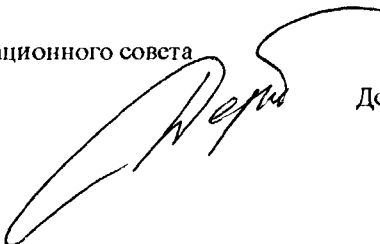
Защита состоится 23 мая 2006 года в 13 часов на заседании диссертационного совета К210 001.01 по культурологии и искусствоведению при Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма по адресу. 123007, Москва, 5-я Магистральная ул., д. 5, стр.1

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке АПРИКТ

Автореферат разослан «22» апреля 2006 г

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат культурологии

Дерябина Е Д



2006А

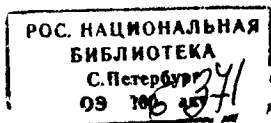
9271

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях становления и бурного развития информационной цивилизации и глобализации мира возникает острая проблема взаимодействия и взаимовлияния национальных культур при необходимости сохранения их самобытности. Ее решение связано с правильным пониманием исторических корней и традиций этих культур

Тысячелетняя история русской культуры сформировалась под воздействием Восточной ветви христианства – Православия, что во многом определило ее отличие от западно-европейской и американской культур, связанных с католическо-протестантскими ценностями. История их взаимоотношений свидетельствует о стремлении католической церкви на Восток, расширении своего воздействия на славяно-русское население. Процесс вестернизации, поддержанный США, особенно усилился сейчас в период господства последних в эфирном пространстве планеты. Их главная цель - трансформация традиционных национальных ценностей нашей страны, формирование в сознании россиян духовно-нравственных установок западного мира с последующей переориентацией в этом направлении и политики Государства. Поэтому в связи с этим становится чрезвычайно актуальным правильное понимание традиционных ценностей этих культур и способности народа сохранить свою идентичность и самобытность.

Среди трудных опытов такого взаимодействия наиболее дискутируемой и актуальной является история общения Востока и Запада, России и Западной цивилизации. В этом случае особенно важна общая концепция понимания различных культур. У каждой культуры есть видение своего и «другого», его адекватность зависит не только от реальной исторической обстановки, но и от желания, установки, переходящей в



способность играть ту или иную роль, а также способность приписать соответствующую роль своему оппоненту, то есть «ложного», неадекватного представления друг о друге. При этом адекватность терминов охватывает весьма широкий спектр понятий, звучащих одинаково, но обладающих различным семантическим контекстом в разных культурах.

Рассмотрение проблемы взаимодействия культур выявляет нехватку комплексного ее осмысления с применением междисциплинарного подхода, использовавшего наработки лингвистики, социологии, истории культуры, коммунологии, религиоведения, культурологи. Проблема общения культур рассматривается или в синхронном, или в историческом плане, без заострения внимания на механизмах трансформирующих ценностно-смысловое поле, без исследования историко-культурных предпосылок общения культур.

Одной из важнейших сторон проблемы является ныне процесс деструктивного воздействия вестернизации, в том числе американизации, на традиционную русскую культуру через продукцию массовой культуры, основой целого которой становится коммерциализация экономической, социальной и духовной жизни, получившей благодаря новым техническим средствам, прежде всего телевидению, возможности активного воздействия «без переводчика» на потребителя. Характерными чертами вестернизированной культуры являются не только пропаганда чуждых ценностей, но и их распространение в упрощенном виде и в коммерческой упаковке, «полуфабрикатность» изготавливаемого продукта. При этом происходит замена традиционной и привычной культуры на суррогатно-адаптированную культуру современного массового потребления, транслируемую в СМИ. Неадекватность характерна как для тех, кто оценивает ее негативно, так и для тех, кто рассматривает ее в позитивном ключе. Поэтому адекватность понимания предполагает, помимо осознания самого культурно-

исторического термина, изучение контекста, определяющего реальное его возникновение и существование

Осознание сложности такой интерпретации предполагает влияние исторического аспекта существования вестернизированной, в том числе американизированной культуры. Трансляция этого явления «без переводчика» средствами массовой информации, создавая иллюзию «ложного понимания», позволяет легитимизировать, «окультурить» определенные местные, иногда негативные (с точки зрения традиционной культуры) явления, дать им визуальное, сюжетное, можно сказать, мифологическое объяснение

Особый интерес представляют средства, с помощью которых осуществляется проникновение культурных ценностей вестернизированной, в том числе американизированной культуры, в русскую этнокультурную среду. Местом, где эти ценности проявляются более всего, в настоящее время является телевизионный эфир. Поэтому в работе значительное внимание уделяется исследованию процесса вестернизации и американизации на российском телевидении и его влияние на ценности традиционной русской культуры

Серьезную проблему для исследования представляет процесс взаимодействия ценностей вестернизированной культуры и традиционной русской культуры на анклавной части Российской Федерации, географически расположенной за пределами основной территории РФ - Калининградской области. Здесь необходимо учитывать, с одной стороны, ее положение как части России, а, с другой, как закрытого анклавного пространства. Вследствие данного факта проникновение ценностей западной, в том числе американской культуры, имеет здесь усиливающий эффект. Исследование особенностей этого процесса обладает прогностической ценностью, так как в известной мере моделирует потенциальное развитие русской культуры на территории всей страны

Изучение феномена адекватности понимания процесса влияния вестернизированных, особенно американских культурно-цивилизационных принципов на традиционные русские национальные ценности становится особенно актуальным в связи с противоречием, вызванным сложностью глобализаторских процессов, в авангарде которых стоят информационные технологии, имеющие массовый характер и агрессивную направленность. Чрезвычайно важна при рассмотрении всех названных исторических и актуальных проблем защиты традиционных российских национальных ценностей в условиях глобализационного влияния на них СМИ, позиция Русской Православной Церкви, особенно полно выраженная в постановлениях юбилейного Всемирного русского народного собора (апрель 2006), посвященных этим вопросам.

Все эти проблемы ныне актуализируются в связи с резким обострением межнациональных и межконфессиональных отношений в нашей стране и во всем мире.

Степень научной разработанности проблемы. Источником понимания христианских ценностей служит Библия и труды отцов Церкви: святого Августина Блаженного, святого Василия Великого, Иоанна Златоуста, Иоанна Дамаскина, Григория Нисского, Григория Паламы, Иоанна Лествичника и др¹. В отечественном богословии тема специфики традиционной православной культуры глубоко рассмотрена в произведениях свщ Тихона Задонского, Филарета (Дроздова), Игнатия Брянчанинова; свщ. С.П. Булгакова, Павла Флоренского и др². Проблема взаимодействия Западной (католическо-

¹ Библия Книги Священного писания Ветхого и Нового Завета М., 1996; Библейская энциклопедия Сергиев Посад 1990.

² Свщ Тихон Задонский Сокровище духовное СПб. 1884 Филарет (Дроздов) Система богословия СПб., 1976, еп Игнатий Брянчанинов О восточных и западных писателях О прелести и молитве Сергиев Посад, 1914, свщ. С.П. Булгаков Свет невечерний Сергиев Посад, 1917, свщ Павел Флоренский Столп и утверждение истины М., 1990

протестантской) и Восточной (православной) культур как общемирового процесса разрабатывалась в западной философии и социологии, особенно в трудах И П Гердера, Г В Ф. Гегеля, П Сорокина, М Вебера, О Шпенглера, А Дж. Тойнби, В Шубарта, и др¹ Вопросы о сущности западной и восточной культур, роли в них католической и православной ветвей христианства в России обострились особенно с середины XIX века с известной дискуссии «западников» и «славянофилов» Первые были представлены такими философами, историками и писателями как П Я Чаадаев, А И. Герцен, В.Г. Белинский, Т Н Грановский, К.Д. Кавелин, Б.Н Чичерин и др², которые выдвигали идеи отсталости России от католического Запада, необходимости идти путем развития последнего. Идеи вторых, главным тезисом которых было утверждение самобытности и православных корней культуры России, были воплощены в произведениях И.В. Киреевского, А.С. Хомякова, К С. Аксакова, И.С. Аксакова и др³ Оригинальные идеи о национальной самобытности культур во второй половине XIX в. были выдвинуты Н Я. Данилевским и К.Н. Леонтьевым⁴. Большое воздействие на теоретическое осмысление места России на европейско-азиатском континенте оказала концепция представителей так называемого «Евразийства», выдвинутая в 20-30 гг. XX века и не потерявшая

¹ Гердер Н.Г. Идеи к философии истории человечества М, 1977; Гегель Г В Ф Философия религии Т.1-2, М, 1975; Вебер М Протестантская этика и дух капитализма М, 1990; Сорокин П. Социальная и культурная динамика СПб, 2000; Шубарт В Европа и душа Востока М, 1997, Шпенглер О Закат Европы. В 2-х т М, 2003, Тойнби А. Дж Постижение истории М, 2002

² Чаадаев П Я Философские письма // Полное собрание сочинений Избранные письма М, 1989, Герцен А И Оразвитии революционных идей в России // Собрание сочинений, М, 1956, Белинский В.Г. Руководство к познанию новой истории // Полное собрание сочинение М, 1955, Грановский Т Н. Лекции по истории средневековья М, 1956, Чичерин Б И собственность и государство Ч 2 М, 1883.

³ Киреевский И В Критика и эстетика М. 1979; Хомяков А С Сочинения в 2-х т М, 1994, Аксаков К С., Аксаков И С Литературная критика М, 1982 и др.

⁴ Данилевский Россия и Европа М 1990. Леонтьев К Н Восток. Россия и славянство // Собрание сочинений М 1912-1913

значение до сих пор, - В И Вернадского, Н С Трубецкого, Л П. Карсавина, П Н Савицкого, других представителей русского зарубежья¹

В советскую эпоху проблема традиционной национальной культуры и ее связи с мировым цивилизационным процессом рассматривалась прежде всего историками искусства, литераторами, позже семиотиками, среди которых выдающее значение имели работы С.С. Аверинцева, ММ Бахтина, М.В. Алпатов, В.Н. Лазарева, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана и др² В официальных же теориях превалировали взгляды, воплощенные в работах В.И. Ленина, А.В. Луначарского и др³. о «двух культурах» в каждой национальной культуре, о враждебности культуре религиозных и западных буржуазных ценностей.

Подлинный прорыв в понимании истоков как западной, так и особенно русской традиционных культур, связанных с христианскими ценностями, произошел с середины 80-х гг. и особенно с провозглашением суверенитета России, прав человека и свободы совести, возвращения в страну произведений «изгнанников» - русских философов, историков, писателей, богословов – Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, И.А. Ильина, Л.П. Карсавина, А.В. Карташова, Н.О. и В.Н. Лосских, Г.П. Федотова, С.Л. Франка и др⁴.

Особое значение имели публикации впервые после революции 1917 г. работы ряда теоретиков культуры и богословов об истории

¹ Сб Евразийство. Опыт систематического изложения // Пути Евразии. Русская интеллигенция и судьбы России. М, 1992.

² Алпатов М В Эподы истории русского искусства М, 1967; Лазарев В Н Русская иконопись от истоков до начала XVI в М., 1983; Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы. М., 1974, Лотман Ю.М Семиотика культуры и понятие текста М, 1976

³ Ленин В И О литературе и искусстве. М, 1979, Луначарский А.В. Соч в 8 т Эстетика и художественная литература М 1987; Лотман Ю М Культура и взрыв. М, 1992

⁴ Бердяев И А. Философия свободного духа М, 1994, Ильин И А. О грядущей России Избр статьи М, 1993, Ильин И А. Аксиомы религиозного опыта М, 1993, Карсавин Л П Святые отцы и учителя Церкви М, 1994, Карташов А.В. Очерки по истории Русской Церкви. М, 1991. Т 1-2, Лосский В Н Очерк мистического богословия Восточной церкви М, 19914 Лосский В Н Доγμαгическое богословие М, 1991; Лосский Н О. Условия абсолютного добра М, 1990, Федотов Г П Новый Град Сб статей New-York, 1952, Франк С Л Духовные основы общества М, 1992

христианства, смыслах православных ценностей, месте Церкви в истории культуры – Александра Меня, Иоанна Мейендорфа, Владислава Свешникова, Александра Семенова-Тяньшанского, Владимира Зелинского, Иоанна Экономцева, Александра Шмемана, Андрея Кураева и др.¹

Богословскую, правовую и социально-нравственную основу понимания истории и современных взаимоотношений Западной и Восточной ветвей христианства составили постановления архиерейских соборов Русской Православной Церкви. Особенное значение в этом имеют определение юбилейного Всемирного русского народного собора и принятых на нем документов (апрель 2006).

Взаимовлияние культур в современном мире вообще, попытки вестернизации и американизации традиционных национальных ценностей России происходит в условиях все убыстряющихся процессов глобализации, анализу которых посвящена большая литература, в том числе работ Т.Г. Богатыревой, В. И. Толстых, И.В. Наместниковой, М. Лернера, В.О. Шевченко, Ф. Н. Уткина, М.А. Чешкова, Ю.В. Яковца и др.².

Эти процессы осуществляются ныне с помощью средств массовой информации, особенно телевидения и современных электронно-компьютерных технологий (Интернета и др.). Различные аспекты их функционирования

¹ Мень Александр, прот. В поисках Пути, Истины и Жизни Кн 1-2 М, 1997; Мейендорф Иоанн, прот. Введение в святоотеческое богословие. Вильнюс, 1992; Свешников Владислав Очерк христианской этики М, 1999; Кураев Андрей, дьякон Неамериканский миссионер Саратов, 2004, Семенов-Тяньшанский Александр, прот. Православный катехизис М, 1990, Зелинский Владимир, свц Вызов и зов // Православное учение в человеке Москва-Клин, 2004, Экономцев Иоанн, иером, Православие. Византия Россия М, 1992; Шмеман Александр, прот. Исторический путь православия М, 1994

² Богатырева Т.Г. Глобализация и императивы культурной политики современной России М, 2002, Толстых В.И. Цивилизация и модернизация в контексте глобализации // Философия Наука Цивилизация М, 1999, Наместникова И.В. Межкультурная коммуникация в условиях глобализации проблемы и противоречия М, 2002, Лернер М. Развитие цивилизации в Америке Т.2 М, 1992, Шевченко В.А. Процессы глобализации в современном мире и России // Ценности и глобализация мира М, 2002, Уткин А.М. Глобализация процесс и осмысление М, 2000, Чешков М.А. Глобалистика. Предмет, проблемы, перспективы // Общественные науки и современность 1998, №2; Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций М, 2001 и др.

проанализированы в исследованиях Г Ф Абдеева, Г П. Бакулева, В М Березина; К С Гаджиева, В В Егорова, И Заурского, Л М Земляной, Г А Лисичкина и Л А Шелепина, В И Михалковича, Б М Сапунова и Н К Приваловой и др¹

Средства массовой коммуникации способствовали формированию такого явления как массовая культура, аспектом которой является американизированная культура. Научному объяснению данного феномена посвящены работы В Беньямина, Г Маркузе, А В Кукаркина, В П Шестакова, Г К Ашина, А П. Мидлера и Н И Иванова, П С Гуревича, А Я. Флиера и др²

При решении поставленной в диссертации задачи были использованы работы культурологов, психологов и социологов Г Г Почепцова, О Карпухина, Э Макаревича, С Кара-Мурзы, В А Лисичкина, Л А Шелепина, Г Лебона, С .Московичи, Б М Сапунова, Л Н Федотовой, Р Харриса, Ю Хабермаса и др³.

¹ Абдеев Г Ф. Философия информационной цивилизации М, 1994; Бакулев Г П. Основные концепции массовой коммуникации. М., 2002; Березин В М Массовая коммуникация Сущность, каналы, действия. М., 2003; Гаджиев К С Политическая наука М, 1996; Егоров В В Телевидение Страницы истории. М, 2004; Засурский И Масс-медиа третьей республики. М, 1999; Землянова Л М Современная американская коммуникативистика теоретические концепции, проблемы, прогнозы. М., 1995; Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Третья информационно-психологическая война М, 1999, Сапунов Б.М., Привалова Н.К. Этика православия и телевизионный экран М, 2004

² Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. // Киноведческие записки 1988, № 2; Leavis F. Mass Civilization and Minority Cultur L., 1930, Маркузе Г. Одномерный человек. М, 1994; Кукаркин А.В. По ту сторону расцвета. – М., 1981; Кукаркин А.В. Буржуазная массовая культура. М, 1985; Шестаков В П США Кризис духовной жизни. М, 1982, Шестаков В.С. Мифология XX века М,1988; Ашин Г К, Мидлер А.П., Иванова Н.И. Эволюция «массовой культуры» и культурное развитие масс. //Проблемы теории культуры сб науч тр М., 1977; Гуревич П.С. Массовая культура как феномен. // Философия культуры М, 1994; Флиер А Я Социальные основы массовой культуры // Культурология для культурологов М, 2002.

³ Tarde G On Communication and Social Influence. Chicago, 1969; Ross E Social Control. A Survey of the Foundations Order Cleveland-London, 1969; Park R On Social Control and Social Behavior Chicago, 1969, Head S World Broadcasting Systems A Comparative Analysis Belmont California, 1986; Юнг К Г Аналитическая психология прошлое и настоящее М, 1995, Шиллер Г Манипуляторы сознанием М, 1980; Калдыба В М Тайны психотронного оружия СПб, 1998, Землянова Л Современная американская коммуникативистика М, 1995; Сапунов Б М Культурология телевидения М, 2001, Самохвалова В И «Массовый человек» - реальность современного информационного общества // Материалы научной конференции Проблема человека мультидисциплинарный подход М. 1998, Федотова Л И Социология массовой коммуникации М, 2002

При анализе трансформации традиционных российских ценностей под воздействием вестернизации СМИ в пространстве культуры Калининградского региона использованы работы Г М Федорова, И Н Симаева, Г В Кретиннина, А В Чабановой¹ Отдельными вопросами культурной политики занимаются Н В Живенок, И О Дементьев, Л В Сыроватко и др² Однако осмысление ситуации в Калининградском регионе с культурологической точки зрения практически не имеет прецедентов, хотя учеными ведутся споры о направлениях развития культуры области³ Поиск путей этого развития находится преимущественно в теоретическом ракурсе, ценностный же аспект не разработан

Целью настоящей работы является рассмотрение процессов трансформации ценностей отечественной традиционной культуры под влиянием вестернизации и американизации средств массовой коммуникации, особенно телевидения, показ специфической угрозы этих процессов для западного анклава России Калининградской области Реализация этой цели предполагает решить следующие задачи:

- рассмотреть исторические и теоретические основы понимания взаимовлияния различных культур в процессе их взаимодействия;
- проанализировать семиотико-герменевтические основы, так называемого «ложного понимания» чужих культур в процессе их трансляции,

¹ Федоров Г М, Симаева И Н Социально-демографический кризис и его следствия для калининградского социума // Калининградский социум в европейском контексте Калининград, 2002.; Кретиннин Г В Проблема идентичности калининградцев // Калининградский социум в европейском контексте Калининград, 2002; Чабанова А В Дифференцированность калининградского социума // Калининградский социум в европейском измерении Калининград, 2002.

² Политика в Калининградской области Калининград, 2001, Живенок Н В Социальная интеграция молодежи в современное общество // Экономические науки и предпринимательство, 2001 №1

³ Шахов В А. Кто мы? Русские Принимаем или российские балты Калининград, 2002, Шахов В А Русское Принимаем стратегия сохранения и развития культуры // На перекрестке культур русские в Балтийском регионе Часть 2 Калининград, 2004

- проанализировать ценностные системы западной («рождественской») католико-протестантской культуры и ее влияние на современный мир,

- показать актуальное значение традиционных российских ценностей православия («пасхальной культуры») для совершенствования духовной жизни народа и опасность их вестернизации;

- показать происходящую в процессе глобализации вестернизацию российских средств массовой коммуникации, особенно телевидения,

- раскрыть основные направления трансляции СМК западно-европейских и особенно американских произведений экранной индустрии и их влияния на трансформацию традиционных отечественных ценностей;

- охарактеризовать ценностную ситуацию в анклавной социокультурной среде, определить степень проникновения ценностей вестернизированной культуры и выявить прогностический аспект их влияния на духовную и социальную жизнь анклава.

Объект исследования: национальные ценности традиционной русской культуры и их место в современной духовной жизни общества.

Предмет исследования: вестернизированные и американизированные телепрограммы и их влияние на социокультурную реальность страны и ее западного анклава – Калининградской области.

Методологическая база. Методологической базой исследования является компаративистский, историко-логический методы. Для выявления ценностных составляющих культур предпринят диахронический, а также семиотический подход. Используются элементы структурного анализа и системного метода к исследованию социокультурных текстов. Для решения поставленной проблемы были использованы эмпирические методы социальных исследований, включение наблюдения, статистических обобщений

Научная новизна исследования состоит в обосновании влияния средств массовой информации в процессе глобализации на трансформацию (вестернизацию и американизацию) традиционных национальных ценностей культуры страны

Новым является применение лингвистического семиотико-герменевтического анализа взаимовлияния культур, причин «ложного понимания», и истолкование смыслов ценностных оснований в «иной» культуре.

Элементом новизны обладает обоснование происхождения нравственных ценностей современной вестернизированной и американизированной культуры, восходящих к католическо-протестантской ветви христианства, истокам так называемой «рождественской культуры»¹

Во многом по-новому в работе вскрываются духовно-нравственные корни православной, «пасхальной» культуры, являющиеся традиционным источником и смысловым содержанием современных ценностных ориентиров народа, включающего в свой состав всех принявших христианство этносов России и не противопоставляющих себя представителям других конфессий

Впервые рассмотрены процессы вестернизации и американизации отечественных СМИ, особенно телевидения, проанализированы материалы передач, в которых вольно или невольно насаждаются ценности, чуждые сознанию русских людей, трансформирующие основы традиционной национальной культуры.

Впервые социокультурная ситуация анклавного региона Российской Федерации представлена как репрезентативная модель взаимодействия ценностей западной и русской культуры и проанализированы

¹ Термины «рождественская» и «пасхальная» культура ввел В.С. Непомнящий в работе «Феномен Пушкина и исторический жребий России» // Московский пушкинист. М. 1996

угрозы последней со стороны продолжающегося воздействия глобализации и американизации центральных и региональных СМИ

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его выводов при формировании культурных концепций и программ. Осознание глубинных причин трансформации медиасредствами основ русской культуры создает условия для их сохранения в рамках мировой плюралистической культурной системы.

Открывается возможность использования отдельных результатов исследования для формирования концепций телевидения, содержательного наполнения в соответствии со спецификой русской культуры, придания оригинального своеобразного облика российскому телевидению, повышения его социокультурной значимости, формирующего и воспитывающего значения для общества. Особое значение это приобретает для развития информационной политики в приграничных регионах и анклавах, подобных Калининградскому, где влияние вестернизированной, в том числе американизированной, культуры особенно велико.

Конкретные положения и выводы, изложенные в работе, могут быть использованы при подготовке учебных программ по истории культуры России, сравнительной культурологии и по культурной политике государства и отдельных регионов страны.

Апробация работы. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры гуманитарных наук Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма и была рекомендована к защите. Основные положения и выводы исследования отражены в авторских публикациях и докладах на научно-практических конференциях.

Основное содержание диссертации.

Во введении обосновывается актуальность выбора темы, сформулированы цели и задачи исследования, дана характеристика методов исследования, степени разработанности проблемы, определена научная новизна и практическая значимость работы

В главе первой - «Теоретические основы и исторические корни синхронного и диахронного влияния культур в процессе их взаимодействия» - с семиотико-лингвистических и культурологических позиций рассматривается проблема адекватного и «ложного понимания» ценностей западной (католическо-протестантской) и восточной (православной) христианских цивилизаций и их влияние на модернизацию современной культуры

В первом параграфе – «Проблема адекватного и «ложного» понимания как семиотико-культурный феномен» - рассматриваются вопросы коммуникации культур с опорой на концепцию Ю М Лотмана¹, предполагающей единое поле для общения культур, в котором и происходит их взаимодействие. Отмечается, что одно и то же явление в рамках языка взаимодействующих культур, имеет различную смысловую нагрузку оценочного свойства. Указывается на существование феномена «ложного понимания» при переводе определенного явления из одной культурно-исторической среды в другую. Отмечается, что в современном российском социокультурном пространстве ценности вестернизированной и американизированной культуры и традиционной русской культуры находятся в противоречивой стадии общения

¹ Лотман Ю М. Культура и взрыв // Семиосфера СПб. 2004

Дается определение вестернизированной и американизированной культуры как проявления массовой культуры, ценностное содержание которой восходит к коммерциализированному аспекту технократической цивилизации. Используя работы М Вебера¹ о развитии этой цивилизации из протестантской разновидности христианства, в диссертации акцентируется внимание на религиозном факторе как основополагающем в определении ценностной системы западных культур. В работе указывается на секуляризованную сущность происхождения массовой культуры, на западно-европейский и американский характер ее основополагающих ценностей, которые в извращенном виде представляют и сами традиционные культуры. При этом главным свойством масс-медиа становится агрессивное навязывание своих установок, антиэстетических форм искусства, литературы, всем другим культурам, что особенно опасно в эпоху нарастающей глобализации.

Во втором параграфе - «Ценностные системы западной («рождественской») и восточно-европейской («пасхальной») традиционной культур и их влияние на современный мир» проведен сравнительный анализ наиболее принципиальных структурных элементов, составляющих культуры, вырастающие из христианства двух ветвей, выявлены их основные ценностные ориентации, обусловленные отличием культур, формально принадлежащих к одной христианской цивилизации. При характеристике культур произведена опора на классификацию христианских культур, выдвинутую в работах В.С. Непомнящего и И.А. Есаулова².

В результате обобщения рассмотренного материала сделаны попытки показать наиболее характерные особенности и различия «пасхальной» и «рождественской» культур. Отличие ценностных ориентаций основывается на

¹ Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения М, 1990

² Непомнящий В.С. Пушкин. Русская картина мира. М., 1999; Есаулов И.А. Пасхальность русской словесности М., 2004

догматических разногласиях. Отход от ортодоксального христианства в католическом учении привел к возникновению протестантизма и реформации, и к дальнейшей модернизации ценностно-нравственных основ, вплоть до их секуляризации. Основное различие культур состоит в том, что Православие, руководствуясь догматами, установленными еще Вселенскими соборами, делает упор на спасение человека от греха путем божественного домостроительства своей души, ее обогащение, свободного творения добра и красоты, надежды на вечную жизнь на небесах. В «рождественской» культуре, по мере расхождения с ортодоксальными истоками, последовательно осуществлялся переход на путь оправдания и утверждения естественности, имманентности греха, и, как следствие, утверждение приземленных ценностей. Догматические различия проявились и в деятельной жизни людей, руководствующихся учениями своих церквей. На примерах православных и католических святых произведено сравнение их подвижнической практики и выявлены кардинальные отличия в особенностях их мистики. Святые «пасхальной» культуры воспитывают в себе духовное восхождение и целью своей жизни имеют стяжание Святого Духа, а представители «рождественской» культуры, католики, ищут механические способы достижения мистических образов, протестанты же вовсе отрицают способность человека восходить к святости в ортодоксальном понимании.

При рассмотрении мистики святых сделан акцент на различном толковании в православной и инославной традиции некоторых, значительных для сознания носителей христианских ценностей, понятий, таких как, «совесть», «разум», «святость», имеющих различную, обусловленную догматическими основаниями, трактовку в «пасхальной» и «рождественской» культурах. Использование омонимичной лексики в качестве тождественной является той предпосылкой, которая вводит в заблуждение относительно однородности христианских культур в своей основе.

В работе произведено рассмотрение категории святости как определяющего феномена нравственной составляющей русской традиционной культуры. Акцентируется внимание на разном понимании личности в этих культурах: творческая личность, созидающая в синергии с Богом в «пасхальной» трактовке и личность, творящая самостоятельно, в «рождественском» понимании. В диссертации делается вывод, что основой нравственной составляющей ценностного ядра традиционной русской культуры является Святость, проявление которой в культуре, в свою очередь, становится порождением русской аскезы, имеющей идеологическое обоснование в исихастских спорах. Таким образом, большинство исследователей¹ указывают на принципиальные различия восточного и западного христианства, их ценностные ядра. Принципиальные различия «пасхальной» и «рождественской» культур, с одной стороны, выступают в консерватизме нравственного ядра ценностной системы «пасхальной» культуры, с другой, в стремлении к прогрессизму, перманентной трансформации и модернизации нравственных ценностных основ, что находит свое воплощение в массовой культуре, стремлении к вестернизации и американизации культур во всем мире в процессе глобализации средств массовой коммуникации.

Во второй главе - «Вестернизация и американизация медиасредств и их влияние на трансформацию традиционных национальных ценностей» - рассматривается ценностная составляющая современной российской культуры, представленная на телевидении, являющимся наиболее эффективным проводником глобальных американизированных установок в социокультурную среду российского общества. В главе исследуется адекватность понимания социумом

¹ Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. М., 1999; Лосев А.Ф. Философия, мифология, культура. М., 1991; Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М., 2002; Лодыженский М.В. Свет незримый. Репринт 1971, Петроград, 1915

транслируемых телевидением ценностей. Анализируется состояние ценностно-смыслового пространства на территории анклавного (Калининградская область) региона России, расположенного в центре Европы.

Первый параграф - «Телевидение как средство трансформации ценностей культуры» - посвящен рассмотрению общей тенденции глобализации и вестернизации отечественной культуры экранными средствами массовой коммуникации, прежде всего телевидением. Этому предпослан исторический экскурс процесса вестернизации духовной жизни русского общества, берущих свое начало в теоретических концепциях «западников» социал-демократов и кончая практикой КПСС и советской культуры. Последние, руководствуясь идеями мировой (глобалистской) революции, классовой борьбы и воинствующего атеизма, отрицали традиционные национальные ценности, преследовали церковь. Однако, допуская в страну произведения западной печати, кино, радио и телевидения определенной идеологической направленности, способствовали вестернизации СМИ¹

С формирования в 90-е гг. новых социально-экономических отношений, развитием частной собственности, провозглашением свободы слова и совести, приватизацией средств массовых коммуникаций западные и американизированные произведения культуры бурным потоком хлынули в информационное пространство России, создавая угрозу трансформации традиционных национальных ценностей. Вместе с тем в этот период происходит возрождение Русской Православной Церкви и других религиозных конфессий. В выступлениях Патриарха Алексия II-го, митрополитов, в решениях архиерейских соборов содержатся глубинные оценки роли современных СМИ в духовной жизни общества и необходимости защиты национальной культуры от

¹ См. Под знаком вестернизации Кино-публика. Воздействие. М. 1995. Авт. коллектив НИИ Киноискусства под руководством М.И. Жабского.

вестернизации и американизации. Особое значение в этом отношении имеет определение Священного Юбилейного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви об «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» (август 2000) и материалы Всемирного русского народного собора (апрель 2006)

В диссертации рассматриваются материалы телевидения, которые способствуют размыванию и трансформации русских традиционных, национальных ценностей. На телевидении для этого используются различные способы и средства. Происходит релятивизация ценностей, размывание понятий, применение манипулятивных семантик. Характерной особенностью всех операций с понятиями является отрыв речевого выражения термина от его содержательной стороны. Следствием подобных манипуляций становится хаотизация мышления реципиентов, приводящая к сомнительности всех ценностей, их ложному пониманию и истолкованию, которые, в свою очередь, является основой для подмены ценностей.

В работе анализируются некоторые термины, часто употребляемые в СМИ и участвующие в формировании мировоззрения и ценностных установок участников социокультурного процесса. Делается акцент на значимости адекватности понимания транслируемых и воспринимаемых текстов. На российском телевидении доминируют ценностные установки, ведущие происхождение из построжественной ценностной системы, в то время как «пасхальная» семантика представлена крайне слабо. Многие программы скопированы со своих западных аналогов и проявляют «американизирующее» воздействие на ценностную систему российского социума.

В телеэфире, в угоду спонсорам-рекламодателям, создаются облегченные правила многочисленных телевизионных игр, всевозможные призы и подарки участникам программ, что внушает зрителям мысли о том, что приобретение серьезных знаний упорным трудом, овладение мастерством в своем деле, совершенствование профессионализма является излишеством можно без усилий стать избранником судьбы, выиграть миллион

Авторы некоторых программ, типа «Кто хочет стать миллионером?», «Алчность», оставляя без внимания известные факты о том, что Рим пришел в упадок от праздности и поэтому стал добычей варваров, что Византию погубила чрезмерная роскошь, сознательно разжигают у зрителей такое низменное побуждение, как корыстолюбие (считающееся в православии, согласно заповеди Божией, одним из губящих душу грехов) Неуважение к личности, худшие качества человеческой природы эгоизм, недоброжелательность к окружающим, завышенные самооценки, склонность к интриганству, несправедливости, предательству демонстрируют участники других телевизионных игр («Дом-2», «Слабое звено») Предлагаемая ситуация – необходимость решать, кто из конкурентов выбывает из борьбы, стремление, во что бы то ни стало, остаться в игре самому – изначально негуманна, она становится проверкой на благородство, которая большинством из участников не выдерживается.

В телепрограммах каждого рабочего дня, а особенно выходных, бросается в глаза обилие произведений криминальной тематики И если художественные, игровые фильмы в качестве главного положительного героя предлагают умного, знающего жизнь, профессионала, порядочного, отважного следователя или комиссара, то документальные передачи («Криминал», «Чистосердечное признание», «Дорожный патруль», «Петровка, 38», «Откройте, милиция!», «Криминальная Россия», «Внимание, розыск!». «Очная ставка»),

которым зритель доверяет гораздо больше, поскольку речь в них идет о реальных преступлениях, - целенаправленно создают угнетающую картину разгула, торжества ускользающей от правосудия преступности по всей России

Прямым результатом становится отсутствие строгих норм, возникновение ложного представления о возможности достичь благополучия, «не уважая Уголовный кодекс» При этом гражданское сознание парализуется страхом: люди боятся бандитов, не доверяют сотрудникам правоохранительных органов; став свидетелями преступлений, предпочитают не вмешиваться и не помогают следствию

В комплексе с ежедневно пополняющимся списком жертв терактов, катастроф, стихийных бедствий, аварий из новостных передач это приводит к обесцениванию человеческой жизни, к непреходящему ощущению опасности, ведущим к пассивности в социально-культурной сфере общества Соответственно телевидение не создает побуждения к созиданию, инициативной, творческой деятельности на благо других людей и собственной страны.

Во втором параграфе - «Вопросы защиты традиционных российских ценностей в западном анклаве страны – Калининградской области» - характеризуется ценностная ситуация в анклавной социокультурной среде, показывается степень проникновения ценностей вестернизированной и американизированной культуры в общество региона. В силу своих геополитических особенностей Калининградская область в постсоветское время стала «экспериментальной площадкой», своеобразной «мини-моделью» России, которая в своем пространстве первая призвана испытать ценностное воздействие западной цивилизации Физическая изоляция области способствует «проведению естественного эксперимента», результаты которого позволяют

прогнозировать будущее всей России. Физическая отдаленность анклава от основной территории Российской Федерации мешает возможности опираться на те ценности, которые сохраняются на основной территории страны. Вследствие этого она не обладает той скоростью восстановления (регенерации), иммунитета, которая существует на «материковой» России. Таким образом, ценностная система русской культуры на калининградской земле подвергается опасности ассимиляции. В начале XXI столетия социокультурная общность, особенно в этом регионе, становится, одновременно, действующим лицом и зрителем драмы, которая у Н.Я. Данилевского называется «пересадкой цивилизации»¹.

Если рассматривать процесс взаимодействия Калининградской области как части России с соседними странами, становится очевидным, что для этого, нужно, прежде всего, ясно понимать к какой культуре относят себя жители региона, то есть произвести определенное действие самоидентификации. Рассматривая состав жителей региона по характеру восприятия культурной экспансии европейских соседей, в работе указывается на три их категории: условно обозначенные как «коренные», «маргиналы-мигранты» и «молодежь», находящаяся под самым интенсивным воздействием ценностного инородного влияния.

В диссертации отмечено усиление активизации «коренных» в развитии культуры региона в соответствии с российской ценностной национальной направленностью. Отмечается сходство настроений этой категории населения с процессами в культурной жизни русских эмигрантов первой волны с их трепетным отношением к русской культуре, к ее сохранности за рубежом. Анклавный отрыв региона от основной части страны обострил национальные чувства и вызвал к жизни эффект, который в

¹ Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991

диссертации обозначен термином «субэмиграция», что означает в духовном плане острое ощущение некоей потери, желания возвращения, которое возникает у русского человека за рубежом, ностальгию, но приставка «суб-» свидетельствует о недостоверности данного понятия в реальном, правовом поле

Калининградская область может являться привлекательной для соседей только при условии сохранения российского своеобразия ее культуры. В противном случае ее ждет участь непримечательного, безликого уголка в центре Европы. На основе социологических материалов высказано предположение, что геополитические особенности региона усиливают негативный эффект проникновения ценностей западного общества, которые на территории области приходят в противоречие с ценностями русской культуры больше, чем в целом по России. Этому, к сожалению, способствует калининградское телевидение, которое активно проводит линию на американизацию культуры. На Калининградском телевидении отсутствует отдельный канал, предназначенный для местного вещания. Количественно-качественный состав телепрограмм, транслируемых региональным телевидением, свидетельствует, что программы местного производства на всех каналах носят преимущественно информационный характер. Подавляющее эфирное время принадлежит передачам, ретранслирующим столичные развлекательные программы низкого нравственного и художественного уровня.

Становится очевидным, что на калининградском телевидении не просто отсутствует формирующая адекватную «пасхальной» культуре ценностную систему передачи, а происходит активная ее трансформация и привитие противоположных ей образцов поведения.

В заключении подведены итоги исследования, сделаны выводы и предложения, намечены перспективы дальнейшего изучения данной темы.

Работы, опубликованные по теме диссертации

1 Комарова, И.И. Православная соборность как основа становления православия в Калининградском регионе / И. Комарова // Актуальные проблемы наук о культуре и искусстве. Вып. 5. – М., 2002 (0,3 п. л.)

2 Комарова, И.И. Поиск ценностного ядра на перекрестке культур в Калининградском регионе / И. Комарова // Актуальные проблемы наук о культуре и искусстве. Вып. 6 – М., 2003 (0,4 п. л.)

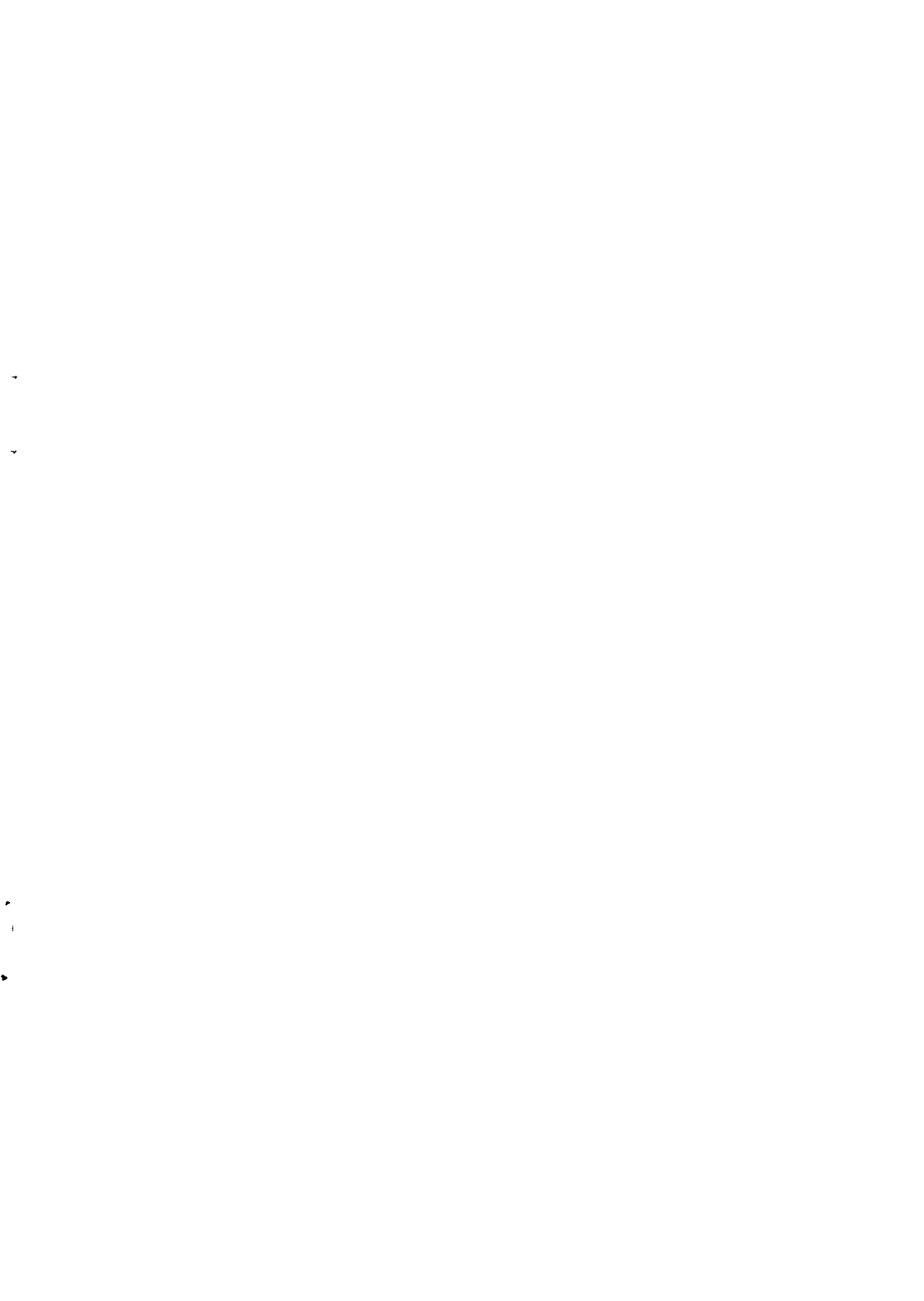
3 Комарова, И.И. Поиск ценностного ядра (о пределах интеграции) / И.И. Комарова, А. Пятружис // Калининградская область в Новой Европе – Punks-Klaipeda, 2003 (0,8 п. л.)

4 Комарова, И.И. Аксиологическая ситуация в анклавной социокультурной среде: поиск ценностных оснований на перекрестке культур / И. Комарова // Сборник материалов международной конференции «На перекрестке культур: русские в Балтийском регионе». – Калининград, 2004 (0,5 п. л.)

5 Комарова, И.И. К вопросу о происхождении ценностей массовой культуры и их взаимодействие с ценностями традиционной русской культуры / И. Комарова // Актуальные проблемы наук о культуре и искусстве. Вып. 9. – М., 2004, (1,0 п. л.)

6. Комарова, И.И. Аксиологические противоречия христианских культур. / И. Комарова // Актуальные проблемы наук о культуре и искусстве. Вып. 10. – М., 2005 (0,75 п. л.)

Подписано в печать 14.04.06 г
Объем 1 п.л. Тираж 100 экз.
Заказ № 412
Ротапринт АПРИКТ
Адрес: 123007, Москва,
5-я Магистральная ул., д.5, стр.1



2006A

9271

92 - 9271