

**Кокорев Владимир Геннадьевич**  
ассистент ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
университет имени Г.Р. Державина», г. Тамбов  
Научный руководитель: д.ю.н., доцент Р.Б. Осокин

## **К вопросу о криминализации деяния, сопряженного с посягательством на религиозные чувства верующих с использованием СМИ (включая информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»)**

В последнее время в Российской Федерации особое внимание уделяется специфике реализации права на свободу вероисповедания (под этим правом, согласно некоторым региональным законам России<sup>1</sup>, стран ближнего зарубежья<sup>2</sup>, а также доктринальных точек зрения<sup>3</sup>, следует понимать право человека и гражданина свободно следовать своим религиозным убеждениям, выполнять соответству-

ющие ритуалы и отправлять обряды – в зависимости от религиозной принадлежности лица – и разделять религиозные догмы, а также открыто заявлять о своей вере). Оно является международным (закрепленным в ряде международных договоров)<sup>4</sup> и конституционным правом<sup>5</sup>. Об этом свидетельствуют принимаемые Федеральные законы, которые вносят соответствующие изменения в Феде-

<sup>1</sup> О свободе совести и о религиозных объединения : закон Республики Тыва от 1 апр. 1995 г. № 253 (в ред. от 24.10.2016.) : принят Верховным Хуралом (Парламентом) Республики Тыва 16 марта 1995 г. // Тувинская правда. 1995. 23 мая; О свободе совести и о религиозных объединения : закон Республики Татарстан от 14 июля 1999 г. № 2279 (в ред. от 17.11.2016) // Республика Татарстан. 1999. 28 авг.; 2016. 25 нояб.

<sup>2</sup> О свободе совести и религиозных объединениях : закон Республики Таджикистан от 26 марта 2009 г. № 489 (в ред. от 2.01.2018) // Законодательство стран СНГ. URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=27726](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=27726) (дата обращения: 04.04.2018).

<sup>3</sup> Арефьева Л.В. Свобода совести как антропологический феномен : автореф. дис. ... филос. наук. Махачкала, 2008. С. 7, 11; Горюхова В.В., Горюхова И.В. Проблемы обеспечения свободы совести и вероисповедания при реализации законодательства Российской Федерации // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015, №. 5. С. 31.

<sup>4</sup> Всеобщая декларация прав человека от 10 дек. 1948 г. // Права человека: сборник международных документов. М., 1998. С. 15 ; Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 дек. 1966 г. // Права человека: сборник международных документов. М., 1998. С. 33; Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 нояб. 1950 г. // Права человека : сборник международных документов. М., 1998. С. 70.

<sup>5</sup> Конституция Российской Федерации : принята на всенародном голосовании 12 дек. 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 г.

Ч  
И  
З  
Ч

**В. Г. Кокорев. К вопросу о криминализации деяния, сопряженного  
с посягательством на религиозные чувства верующих с использованием СМИ  
(включая информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»)**

---

ральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>6</sup>.

Также происходит совершенствование отечественного законодательства, направленного на уголовно-правовую охрану данного права, что подтверждает принятый Федеральный закон от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан»<sup>7</sup>, в соответствии с которым была введена уголовная ответственность за оскорбление религиозных чувств верующих (ч. 1 и 2 ст. 148 УК РФ). В связи с этим была установлена уголовная ответственность за публичные действия, выражющие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскор-

бления религиозных чувств верующих (ч. 1 ст. 148 УК РФ), а в ч. 2 данной статьи регламентировалась ответственность за совершение этих же действий виновным лицом в особо почитаемом для верующих месте (например, в храмах и т.п.).

Прежде чем перейти к вопросу о криминализации деяния, сопряженного с посягательством на религиозные чувства верующих с использованием СМИ (включая информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»), надо заметить, что под признаком «публичные действия» следует понимать – исходя из анализа постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации<sup>8</sup> и применимо к ст. 148 УК РФ – выраженные в любой форме обращения к верующим лицам с целью оскорбления их чувств.

Однако, как свидетельствует судебная практика<sup>9</sup>, в случае размещения этой

№ 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398.

<sup>6</sup> О свободе совести и о религиозных объединениях : федер. закон Рос. Федерации от 26 сент. 1997 г. № 125-ФЗ (в ред. от 06.07.2016) : принят Гос. Думой Feder. Собр. Рос. Федерации 19 сент. 1997 г. : одобр. Советом Федерации Feder. Собр. Рос. Федерации 24 сент. 1997 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 39, ст. 4465; 2016. № 28, ст. 4558.

<sup>7</sup> О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан : федер. закон Рос. Федерации от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ : принят Гос. Думой Feder. Собр. Рос. Федерации 11 июня 2013 г. : одобр. Советом Федерации Feder. Собр. Рос. Федерации 26 июня 2013 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 26, ст. 3209.

<sup>8</sup> О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 28 июня 2011 г. (в ред. от 03.11.2016) // Рос. газ. 2011. 4 июля; 2016. 16 нояб.; О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 9 февр. 2012 г. № 1 (в ред. от 3.11.2016) // Рос. газ. 2012. 17 февр.; 2016. 16 нояб.

<sup>9</sup> Решение Ленинского районного суда г. Грозного от 3 ноября 2017 г. по делу № 2-2583/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: [http://sudact.ru/regular/doc/MR9zw6cwvyQj/?regular-txt=%D1%87%D1%83%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0+%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B8%D1%85&regular-case\\_](http://sudact.ru/regular/doc/MR9zw6cwvyQj/?regular-txt=%D1%87%D1%83%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0+%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B8%D1%85&regular-case_)

информации в сети «Интернет» действия виновных лиц квалифицируются как экстремистские в соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>10</sup>, в то время как ст. 148 УК РФ, регламентирующая ответственность за оскорбление религиозных чувств верующих, в подобных случаях не применяется.

С учетом общественной опасности (распространение подобной информации в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть «Интернет», увеличивает аудиторию верующих, чувства которых она оскорбляет),

принципа распространенности (о чем свидетельствует мониторинг судебной практики и зарубежный опыт, к которому обращаются многие ученые при проведении своих исследований, как к возможности заимствования технико-юридического построения норм для отечественного уголовного законодательства<sup>11</sup>), в некоторых странах предусматривается такой квалифицирующий признак, как, например, «письменные материалы» (например, § 166 УК ФРГ<sup>12</sup>, ст. 147 и 147 «а» УК Голландии<sup>13</sup>), при этом данный признак содержался и в исторических законодательных актах России (ст. 187 «Уложения о нака-

doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\_type=&regular-date\_from=&regular-date\_to=&regular-workflow\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&\_=1524418210783&snippet\_pos=314#snippet (дата обращения: 7.04.2018); Решение Ленинского районного суда г. Грозного от 16 июня 2017 г. по делу № 1-1516/2017 // Судебные и нормативные акты РФ.. URL: [http://sudact.ru/regular/doc/Er6EaC3SgDQO/?page=6&regular-doc\\_type=&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=&regular-txt=%D1%87%D1%83%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B0%D0%82%D0%80%D1%83%D1%88%D1%8E%D1%89%D0%B8%D1%85&\\_=1524418477006&regular-judge=&snippet\\_pos=316#snippet](http://sudact.ru/regular/doc/Er6EaC3SgDQO/?page=6&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=&regular-txt=%D1%87%D1%83%D0%B2%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B0%D0%82%D0%80%D1%83%D1%88%D1%8E%D1%89%D0%B8%D1%85&_=1524418477006&regular-judge=&snippet_pos=316#snippet) (дата обращения: 07.04.2018).

<sup>10</sup> О противодействии экстремистской деятельности : федер. закон Рос. Федерации от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (в ред. от 23.11.2015) : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 июня 2002 г. : одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 10 июля 2002 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. - № 30, ст. 3031; 2015. - № 48, ч. 1, ст. 6680.

<sup>11</sup> Осокин Р.Б., Курсаев А.В. Ответственность за похищение имущества с тел умерших или мест их захоронения по уголовному законодательству зарубежных стран и проблемы совершенствования ст. 244 УК РФ «Надругательство над телами умерших и местами их захоронений» // Международное публичное и частное право. 2011. № 4. С. 38–41; Минин Д.А. Подходы к дифференциации ответственности за посредничество во взяточничестве в Уголовных кодексах зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ // Общество и право. 2013. № 3 (45). С. 148–152; Осокин Р.Б. Уголовное законодательство Австрийской Республики об ответственности за преступления против общественной нравственности // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 1 (36). С. 66–71.

<sup>12</sup> Уголовное уложение (Уголовный кодекс) Федеративной Республики Германия: научно-практ. комментарий и перевод текста законов П.В. Головненкова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 160.

<sup>13</sup> Уголовный кодекс Голландии / науч. ред. Б.В. Волженкин ; пер. с англ. И.В. Мироновой. 2-е изд. СПб., 2001. С. 283–284.

***В. Г. Кокорев. К вопросу о криминализации деяния, сопряженного  
с посягательством на религиозные чувства верующих с использованием СМИ  
(включая информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»)***

---

заниях уголовных и исправительных» 1845 г.<sup>14</sup>).

Таким образом, можно сделать следующий вывод.

В настоящее время использование информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», расширяет аудиторию лиц, чьи религиозные чувства оскорбляются. Это предполагает под собой повышенную общественную опасность по сравнению с совершением этого деяния иным публичным способом. Кроме того, согласно ст. 2 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах

массовой информации», информационно-телекоммуникационные сети, включая сеть «Интернет», не входят в СМИ<sup>15</sup>, поэтому необходимо дополнить ст. 148 УК РФ следующим квалифицирующим признаком: «Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», как это отражено, например, в ч. 2 ст. 280, ч. 1 ст. 282 и иных статьях УК РФ, что будет соответствовать указанным выше принципам криминализации.

---

<sup>14</sup> Уложение о наказания уголовных и исправительных 1845 г. // Российское законодательство X-XX веков. Законодательство первой половины XIX века. М., 1988. Т. 6. С. 213.

<sup>15</sup> О средствах массовой информации : закон Рос. Федерации от 27 дек. 1991 г. № 2124-1 (ред. от 25.11.2017) // Рос. газ. 1992.8 февр.; 2017. 27 нояб.