

Д.С. Бужинская, Е.С. Репьева

ПРАВОСЛАВНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматривается функционирование клерикальной, в частности, православной, журналистики, ее особенности, информационная политика Русской Православной Церкви и проблемы взаимодействия с обществом.

Ключевые слова: православие, журналистика.

Современное расширение форм и видов средств массовой коммуникации привело к появлению медиаконтента, разнообразие которого порой не укладывается в традиционные типологические характеристики. Наряду с «желтой» журналистикой, политическим и оппозиционным контентом, а также многочисленными изданиями традиционной палитры СМИ, особняком стоят информационные продукты, представляющие интересы православного читателя и деятелей христианской общины. Сегодняшняя политическая обстановка в России позволяет церкви осуществлять свою пастырскую миссию не за закрытыми дверями, как это было во времена СССР, а открыто демонстрировать свои позиции в современном обществе как полноценного института религии, призывающего к христианской морали и нравственному усовершенствованию человеческой личности. Религиозные издания выполняют важную миссию – они информируют христианина не только о жизни церкви, но и дают комментарий о последних событиях в мире с точки зрения христианского вероучения. Таким образом, они дают понять, как воцерковленному человеку лучше себя вести. В связи с этой важной задачей конфессиональные СМИ имеют ряд отличительных особенностей.

1. В светских изданиях статьи строятся по следующей схеме: представление проблемы и нескольких противоречащих друг другу мнений о ней. В православной журналистике текст структурируется иначе: решение злободневной для христианина проблемы находится в церковных откровениях и подтверждается комментарием авторитетного духовного лица.

2. Православный журналист в первую очередь рассматривает все проблемы с религиозной точки зрения. Свои мысли он либо выносит на второй план, либо не высказывает их вообще. В связи с тем существует мнение, что данным видом журналистики должен заниматься скорее воцерковленный, нежели мирской журналист.

3. Журналист в процессе работы неизбежно сталкивается с духовной литературой, а также беседует с подвижниками церкви. Важной задачей является не просто органично вплести слова священника или цитату из

книги в статью, необходимо изложить ее понятным для читателя языком и при этом интерпретировать без утраты первоначального смысла.

4. Главная отличительная особенность православного контента в том, что его содержание призывает к нравственной и духовной жизни, выступает против насилия и жестокости, пошлости и вульгарности, а также бесцеремонности некоторых светских СМИ.

История отечественной клерикальной журналистики достойна быть объектом отдельного научного изыскания, поскольку с начала 19 века пережила периоды расцвета и абсолютного упадка. Однако остановим свое внимание на современном состоянии религиозной периодики. Сегодняшняя православная журналистика оказалась в ситуации, когда она не подвержена гонениям со стороны власти. Напротив, власть в лице президента страны В. Путина всячески поддерживает отношения с Русской Православной Церковью. Непривычное для советского общества явление «свободы церковного слова» стало рассматриваться в негативном ключе людьми светскими, не приближенными к православию и мало в нем понимающими. Оппозиционеры политики президента, а также люди, далекие от религии, подвергают такое положение вещей жесткой критике. Представителей церкви обвиняют в продажности власти, в расточительстве (вспомните публикации в «желтых» газетах о часах патриарха и дорогих автомобилях) и в чрезмерной закрытости от светских СМИ. В упрек церкви ставят ее согласованность с государством во многих вопросах и отсутствие собственной активности по осторополитическим проблемам. Примером может послужить интервью Ксении Собчак с Владимиром Легойдой, председателем Синодального Информационного отдела Русской Православной Церкви, в программе «Собчак живьем» на телеканале «Дождь», в ходе которого журналистка пыталась получить от Владимира Романовича официальный комментарий РПЦ по поводу кратковременного переименования города Санкт-Петербурга в дни празднования годовщины Великой Победы и получила ответ председателя Синодального отдела, что церковь не дает комментария на вопросы, не нуждающиеся непосредственно в ее вмешательстве: «Я считаю, что паstryрская позиция вообще (позиция Церкви всегда паstryрская) избегает обострения ситуации, которая уже разделяет людей, и в случае, когда Церковь занимает какую-то одну позицию, она может способствовать еще большему разделению». В ходе интервью отчетливо прослеживается намерение Собчак как светского журналиста узнать позицию церкви по поводу мирских вопросов. В силу политической направленности взглядов интервьюер не может понять, что церковь как институт, призывающий к миру и соблюдению христианских норм, основной целью своих публичных заявлений в лице патриарха и православной журналистики видит не выражение согласия или несогласия с теми или иными политическими

вениями. Основная миссия подобных выступлений – сохранение мира и благородства при любой политической обстановке в стране и мире. Выступления патриарха не носят оппозиционный характер по отношению к власти или действующим политическим партиям. Заявления патриарха Кирилла носят скорее характер публичной проповеди, в которой Святейший призывает весь народ поступать в соответствии с христианскими канонами. Ситуации из общественно-политической жизни комментируются в первую очередь с точки зрения христианства и касаются проблем сохранения православной веры в народе и ее преумножения, а также сохранения религиозного единства православных народов России. Публичные заявления по различным мирским проблемам поставят церковь в положение светского института, вынужденного критиковать и тем самым провоцировать на себя критику. При ином подходе к информационной политике церковь станет просто политической партией, что и подчеркивает в интервью Владимир Легойда: «Церковь не корпорация. Если бы мы были политической партией, то вышли бы митинговать на площадь».

Мы полагаем, что причиной недопонимания социумом Церкви и светских СМИ является отсутствие единой позиции православных СМИ в обществе. Дело в том, что количество православного контента на сегодняшний день огромно, но далеко не весь контент соответствует по содержанию и стилю подачи материала тем информационным источникам, который выпускает Синодальный информационный отдел РПЦ. Некоторые СМИ как раз способствуют негативному имиджу Церкви как корпорации. Например, православный журнал «Благодатный огонь», издающийся с 1998 года, является явным антиподом РПЦ и даже ее оппозиционером. Журнал позиционировал себя как издание антилиберального направления. Своей миссией издатели видят сохранение чистоты православной веры с помощью борьбы с различными современными церковными реформами: «...мы позиционируем себя как журнал клерикального направления в широком смысле этого слова». Деятельность же сегодняшней церкви иначе, как либеральной, издание не характеризует: в журнале нередко печатались критические статьи по поводу богослужебной деятельности патриарха Кирилла и руководства РПЦ. Также журнал не обходил стороной острые политические темы, вследствие чего журналу было отказано в грифе Информационного синодального отдела РПЦ. Вот как откомментировал эту ситуацию руководитель пресс-службы РПЦ Владимир Вигляндский: «...чтобы получить одобрение, журналу следует отказаться от пафоса обличительства, более внимательно подходить к распространяемой им информации и перейти к спокойному и конструктивному обсуждению церковных вопросов, воздерживаясь от некорректных обобщений, навешивания ярлыков, поисков церковных врагов, от излишней политизации проблем». На сегодняшний день издание осу-

ществляет свою деятельность на просторах Интернета. При этом концепция «Благодатного огня» ничуть не изменилась. На сайте можно встретить как критические статьи в адрес духовенства («Странный Рождественский указ патриарха Кирилла», «Сомнительный проект Издательства Московской Патриархии: выйдет в свет собрание сочинений протоиерея Александра Меня?»), так и сугубо политические труды («Церковный скандализм – путь к национал-предательству», «Цель переворота в Киеве – захват Америкой Крыма», «Размещение Ту-22М3 в Крыму – тяжелейший удар Путина по системе ЕвроПРО»). «Благодатный огонь» в своих публикациях активно критикует церковную жизнь страны и обсуждает политические вопросы подобно полноценному светскому институту, вследствие чего у читателей может возникнуть вполне справедливая иллюзия того, что РПЦ имеет политические наклонности и властолюбивые мотивы.

Чтобы увидеть точную картину отношений между РПЦ и обществом, мы решили проанализировать журнал, одобренный Синодальным отделом Русской Православной Церкви. Мы считаем, что этот анализ позволит нам понять, какие задачи церковь выполняет через прессу. Главный редактор издания Владимир Романович Легойда на сегодняшний день является председателем Синодального информационного отдела РПЦ и часто появляется на публике как представитель церкви в различных вопросах. Мы считаем, что из этого можно сделать вывод о полностью соответствует информационной подаче самой РПЦ. Журнал «Фома» издается с 1996 года и позиционирует себя как «издание для сомневающихся». «Читатели журнала – люди, интересующиеся православием, стоящие «на перепутье» между верой и светской жизнью. Издание анализирует общественные проблемы с точки зрения «канонов» православных СМИ, о которых мы упоминали выше, – светская проблема комментируется с религиозной точки зрения, подтверждается цитатами из Евангелия или откровений святых Отцов. Спектр тем журнала обширен. Присутствуют как статьи, касающиеся внутрицерковной жизни («Приход. Как устроена христианская община», «История Великого поста», «Можно ли молиться за инославных в храме?»), так и материалы, касающиеся жизни христианина в миру («Можно ли православным отмечать восьмое марта?», «Слышит ли Господь мысленные молитвы?», «Как уверовать, если ничего не чувствуешь?»). Журнал взаимодействует с темами светской культуры («Статья к юбилею Иоганна Себастьяна Баха»), выполняет просветительскую функцию («Обзор книг от журнала «Фома», «Секреты оратора, или восемь способов заговорить»). При этом важно отметить, что журнал написан доступным и понятным языком, затрагивает темы из жизни современного человека. К примеру, статья «Поколение селфи». Сам по себе заголовок уже интригует: нетипичная для религиоз-

ного издания, современная и «свежая» тема привлекает внимание молодого поколения читателей, обманывает ожидание. Вместо традиционных и не слишком новых рассуждений о вечных ценностях в формате назидательного урока мы видим абсолютно журналистский продукт. Почему мы так считаем? Во-первых, тема актуальна и злободневна: действительно, селфи как модное течение появилось в России не так давно. Популярность инстаграмма и других социальных сетей допускает наличие таких гипотез, что чрезмерное увлечение «жизнью в сети», пафосными фото и статусами – это свидетельство эгоизма. Во-вторых, статья допускает раскрытие целого спектра проблем: от чего происходит эгоизм? Не является ли это следствием психологических проблем? В-третьих, в статье проявлен глубинный замысел автора: показать через призму современных реалий проблему эгоизма, при этом выразив позицию церкви не навязчиво, а органично и современно. Из этого можно сделать вывод, что статья вписывается в концепцию издания. В-четвертых, конкретное заглавие рубрики – «православная психология» – свидетельствует о том, что РПЦ допускает взаимодействие религии с наукой, искусством и культурой. Можно констатировать, что информационная подача журнала выражена не в обличительном или назидательном духе, а в формате миссионерского движения, но приспособленного к современному обществу и не давящего на него клерикальными идеями. «Фома» достаточно интерактивное издание: помимо печатной версии, существует сайт журнала в Интернете, представляющий статьи каждого номера, новости из духовной и светской жизни общества. Причем, если последние противоречат по своему содержанию православному вероучению, то в них включают комментарии автора статьи.

Обобщая наши наблюдения, мы отмечаем: журнал «Фома», на наш взгляд, полностью соответствует своей концепции. Он не переполнен наставлениями, отвечает запросам современности, при этом не выходя за рамки православного вероучения и социальной позиции церкви. Следуя документу «Основы социальной концепции РПЦ», журнал «Фома» выполняет просветительскую, учительскую и общественно-миротворческую миссию. При этом издание не высказывает политизированных мыслей, противоречащих социальной концепции РПЦ. Вот как выражена концепция отношений к политике в вышеупомянутом документе: «Перед лицом политических разногласий, противоречий и борьбы Церковь проповедует мир и соработничество людей, придерживающихся различных политических взглядов. Она также допускает наличие различных политических убеждений среди ее епископата, клира и мирян, за исключением таких, которые явно ведут к действиям, противоречащим православному вероучению и нравственным нормам церковного Предания».

Итак, следуя религиозным положениям, выдвинутым в документе «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» и итогам анализа журнала «Фома», можно сделать ряд выводов.

1. Церковь в настоящее время позиционирует себя как религиозно-просветительская, миссионерская и наставническая организация. Эти функции она и воплощает в своих официальных изданиях и видит в них основные цели своего существования. Современные православные СМИ приблизились к аудитории, на смену сугубо назидательным и исключительно внутрицерковным изданиям пришли информационные продукты, удовлетворяющие простого читателя: появилась интерактивность в общении, возможность вопросно-ответной формы взаимодействия, а также способность церковных СМИ смотреть на религиозную жизнь не как на отдельную сферу жизни, не взаимодействующую с повседневными реалиями, а как на образ жизни, вполне сочетающийся с современной, мобильной жизнью. То, что церковные СМИ находят для общения с человеком интерактивные подходы, используя современные средства коммуникации, подтверждает эту мысль

2. Концепция издания «Фома» не противоречит социальной концепции РПЦ, из чего можно сделать вывод, что Церковь верна своим позициям и не стремится внедрить в сознание людей через собственное СМИ что-либо не относящееся к ее миссии. Поскольку одновременно с абсолютно согласованным с РПЦ православным журналом «Фома» появляется масса других изданий, таких как сугубо клерикальный «Благодатный огонь», РПЦ не удается выстраивать единую, не противоречащую своим задачам информационную политику, результатом чего является серьезное недопонимание ее обществом в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Благодатный огонь. Православный журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.blagogon.ru/news/353/>. – Загл. с экрана.
2. Миссионерско-апологетический проект «К истине» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.k-istine.ru/pseudoconfession/pseudoconfession-104.htm>. – Загл. с экрана.
3. Православие и мир. Ежедневное интернет-издание о том, как быть православным сегодня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/vladimir-legojda-v-programme-sobchak-zhiznem-video-tekst/#ixzz3UD0V2aZj>. – Загл. с экрана.
4. Фома [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://foma.ru/>. – Загл. с экрана.