

РОССИЯ–ИТАЛИЯ: ЦЕРКОВЬ И МЕДИА В ПОСТСЕКУЛЯРНОМ ОБЩЕСТВЕ

В Римском университете “Ла Сапьенца”, старейшем в Италии и крупнейшем вузе Европы, в июне 2013 года прошел российско-итальянский “круглый стол” “Церковь и медиа постсекулярного общества”. Научную дискуссию организовали Центр российских исследований фонда “Русский мир”, департамент коммуникации и социальных исследований “Ла Сапьенцы”, Итальянский институт политических, экономических и общественных наук (EURISPES). Сотрудники Высшей школы журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) представили итальянским коллегам первые результаты реализации научного проекта, инициаторами которого они явились.

Вопросами медиадискурса церкви коллектив исследователей СПбГУ начал заниматься с целью продолжить формирование аксиологии журналистики как новой научной дисциплины. Реализация долгосрочной научной программы началась с анализа реакции российских СМИ на случившуюся в 2012 году в стенах московского храма Христа Спасителя так называемую акцию Pussy Riot. Первые результаты и были представлены на “круглом столе”.

В докладе “Церковь и постсекулярное общество: ценностный анализ медиа” доктор философских наук, профессор С.-Петербургского университета В.А. Сидоров раскрыл идею медиасферы, которая в настоящее время воспринимается метафорически и поэтому нуждается в придании ей более строгих очертаний. Медиасфера включает в себя исторически складывающиеся медиадискурсы институтов общества, среди которых с древнейших времен особо важное место заняли государство и церковь. Функционирование их медиадискурсов основано на вековых культурных кодах, которые воздействуют на медийную практику современности, в том числе на практику российских СМИ. Культурные коды, как и ядро культуры этноса, относятся к числу неуничтожаемых временем констант, содержание которых век от века пополняется и усложняется.

Докладчик уверен, что преобладание в медиа политических и культурологических оценок акции Pussy Riot над оценками религиозного

характера выявило главную тенденцию в функционировании современной российской прессы – она продолжает быть, в основном, секулярной, и почти без крайностей: антицерковные выступления публицистов – скорее исключение, чем правило. В целом медиа России не способствуют движению общества к его досекулярному облику; отдельные призывы прессы к установлению политического и идеологического союза государства и церкви не являются мейнстримом российской журналистики. Позиция российской прессы в основном сдержанная – акция Pussy Riot освещалась с разных точек зрения, неодобрение акции сопровождалось сочувствием к осуждённым.

“Русская православная церковь в медиасфере XXI века: обнажение или утрата сакрального?” – с таким докладом выступила эксперт, сотрудница СПбГУ Камилла Нигматуллина. Она предположила, что акция, подобная Pussy Riot, была предсказуемым результатом эволюции самой медиасферы. Усиление развлекательного компонента, влияние постмодернистского “карнавала”, появление позитивной коннотации кощунства и спроса на него в секулярном и политкорректном обществе, нивелирование каких бы то ни было критериев нормативного/идеального искусства и категории прекрасного в медиа пространстве – всё это и породило Pussy Riot как естественный продукт среды. Главная дилемма для РПЦ, отметила К. Нигматулина, заключается сегодня в том, как остаться в медиасфере и не утратить сакральность института во всех его ипостасях. Смещение же в публичном дискурсе сакрального и профанного приводит к расколам между социальными группами, представителями элит.

Ольга Корженева, также эксперт Петербургского университета, предложила участникам анализ российского сетевого пространства “Религиозный и церковный медиадискурсы в постсекулярном обществе: противоречия и подмена ценностей”. Современную медиасферу, полагает докладчик, можно условно разделить на профессиональную и непрофессиональную. Тенденции по-прежнему задаёт первая: в контенте блогосферы наиболее многочисленны ссылки на профессиональные СМИ, они комментируются и обсуждаются. Медийный образ как и любого человека, любого социального института, помимо запроса и “дешифровки” со стороны общества, зависит от смыслов, задаваемых своим реальным “прототипом”, то есть от их интерпретации журналистами.

От точности позиционирования в медиасфере зависит успех медийной практики субъектов взаимоотношений “государство – общество – церковь”. Поэтому первостепенной, считает О. Корженева, является задача преодолеть “узко идеологический” взгляд на религию и церковь, что приведёт к переосмыслению их роли как в культуре, так и в политике. Эта задача актуальна и для церкви, которой необходимо выработать правильное позиционирование себя как духовного института, носителя православного дискурса, и для медиасообщества.

Активное участие в обмене мнениями приняли итальянские эксперты. С сообщениями выступили директор департамента коммуникаций и социальных исследований Римского университета профессор Марио Морчеллини; вице-президент института EURISPES Марко Риччери; известный ватиканист обозреватель газеты “Il Fatto Quotidiano” Марко Полити; журналист, автор разоблачительных публикаций по скандальному делу “Ватиликс” Гарри

О'Сулливан, издатель журнала "Irish Catholic", и другие итальянские и международные эксперты. В дискуссии участвовали также президент EURISPES Джан Мария Фара, профессор Римского университета "Ла Сапьенца" Франческо Данте и другие.

Президент национальной ассоциации телезрителей и радиослушателей Италии Лука Боргомео на материалах обратной связи СМИ с аудиторией выделил сугубо европейский контекст обсуждения: католическая аудитория настроена против фактов кощунства и неуважения религиозных ценностей; сегодня представители всех религиозных конфессий настаивают на равном внимании к ним со стороны телевидения и радио.

Гарри О'Салливан предложил внимательно присмотреться к практике медиа в отношении церкви, когда жертвами СМИ ощущают себя многие её представители. И всё же главной в его выступлении была мысль о том, что в наше время церковь стоит перед вызовом – она должна добиваться свободы слова для тех, кто её не имеет. Если церковь не станет проводником свободы, констатировал О'Салливан, верующие останутся в меньшинстве.

Впечатляющие выводы из состоявшейся дискуссии сделал известный журналист Марко Полити, который хорошо изучил Россию, поскольку почти 10 лет представлял итальянскую прессу в Москве, а сегодня сосредоточился на изучении политики Ватикана. Он заявил, что:

– мы снова возвращаемся к идее, согласно которой религия есть точка отсчета ценностей;

– религия стала политическим требованием, как и требование реформ (вспомним политические аспекты так называемой "арабской весны");

– возвращение бога на землю, если образно обозначить переход социума в постсекулярное состояние, не возвращает прежнее значение религии для общества, отныне вопрос решается на уровне личности – субъективно;

– мы стоим перед выбором/вызовом времени: фундаментализм или мировоззрение общего блага.

В завершение трёхчасовой дискуссии её участники подчеркнули, что предложенное петербургскими учёными направление исследований открывает перспективы изучения взаимодействия церкви и медиасферы в постсекулярном обществе Италии и России, а также новые возможности сотрудничества учёных двух стран–исследователей медиа и в целом специалистов в области политических и социальных проблем.

В. А. Сидоров,
доктор философских наук,
профессор СПбГУ.
