

*Гришаева Е.И.*  
*(Россия, Екатеринбург)*

## **РЕЛИГИОЗНАЯ ПОВЕСТКА В МАСС МЕДИА И ПОЛИТИЗАЦИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПРАВОСЛАВНЫХ ВЕРУЮЩИХ<sup>1</sup>**

**Аннотация.** Политизация религиозной идентичности православных верующих является следствием сотрудничества Церкви и власти, а так же тенденции политизации православия в современной России. Проведенный в статье анализ освещения в новостных выпусках православных праздников и деятельности РПЦ позволил выявить основные фреймы политизации православия на уровне официального политического и религиозного дискурсов. Всего были выявлены четыре фрейма: совместная деятельность патриарха и президента, значение православия для «русской цивилизации», православие как основа геополитического единства, православие и социальная ответственность. Перечисленные фреймы значимы для дальнейшего исследования политизации религиозной идентичности современных православных.

**Ключевые слова:** Русская Православная Церковь, православие и политика, религиозная идентичность, новости, анализ СМИ.

С 1990-х гг. Русская Православная Церковь (РПЦ) занимает активную общественную позицию. Это обусловлено влиянием трех взаимосвязанных факторов: (1) запрос со стороны некоторых политических групп, которые рассматривали сближение с РПЦ как средство достижения политического влияния; (2) обращение населения к православию как основе национальной идентичности; (3) стремление некоторых иерархов РПЦ сотрудничать с властью [1]. Патриарх Алексей стремился уменьшить вмешательство Церкви в политическую сферу: например, был введен запрет на участие священнослужителей в выборах. В то же время он видел задачу Церкви в нравственном воспитании общества; при его поддержке епархии начали активную работу с военнослужащими, был разработан курс «Основы религиозной культуры и светской этики» в школьную программу, позже эти проекты были реализованы патриархом Кириллом. После интронизации патриарха Кирилла Церковь активно участвует в формировании национальной идеологии через продвижение традиционных ценностей в публичной сфере; особенно это тенденция усилилась после 2011, когда патриарх Кирилл занял позицию поддержки власти

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научного проекта 16-03-00387.

во время выступлений оппозиции [2]. В этот период индикаторами идеологического сближения Церкви и власти стали утверждение списка традиционных ценностей (XIV заседание Всемирного Русского Народного Собора, 2011), использование духовных ценностей в патристическом воспитании молодежи (2015).

Православное сообщество не является однородным, внутри него существуют различные точки зрения на сотрудничество Церкви и государства. После Перестройки в сознании некоторых групп верующих закрепились связи между православием и политическими взглядами: православие – монархизм, православие – критика либерализма, православие – симфония государства и церкви. Были созданы такие организации как Всемирный Русский Народный Собор, Союз православных граждан, общество «Радонеж», Союз православных братств [3]. Часть верующих занимает толерантную позицию в отношении секулярного общества, другая, напротив, предлагает радикальную критику секулярных ценностей [4]. Однако, несмотря на неоднородность православного сообщества, можно говорить об общей тенденции политизации религиозной идентичности православных верующих. Под религиозной идентичностью мы понимаем систему ценностей, которая наделяет жизнь смыслом, задает ориентацию в окружающем мире [5, с. 56]. Идентичность представляет собой социальный конструкт; она образуется дискурсивно через артикуляцию знаков и соотнесение их в цепочки значений, которые противопоставлены другим цепочкам. Эти цепочки определяют, чем субъект является, чем не является. [6, с. 68]. Знаковые цепочки, которые конституируют религиозную идентичность, образуются на основе системы ценностей и поведенческих предписаний, которые изложены в Писании и Предании Церкви. Под политизацией религиозной идентичности мы понимаем формирование в сознании верующего смысловой корреляции между духовно-нравственными ценностями православия и политическими предпочтениями, усиление значимости политических взглядов в составе религиозной идентичности.

Политизация православия активно обсуждалась и обсуждается в СМИ. В зависимости от формы собственности, политической позиции владельцев различные СМИ по-разному освещали государственно-церковные отношения и политическую активность РПЦ. Наиболее влиятельные интернет порталы (rbc.ru, lenta.ru), являясь площадкой для выражения оппозиционных взглядов, заняли антиклерикальную позицию. К настоящему времени основные федеральные телеканалы контролируются государством через Министерство связи и массовых коммуникаций (предоставление частот для эфира), а также посредством назначения редакторов [7]. В своей информационной политике

федеральные телеканалы, с одной стороны, зависят от запросов и предпочтений аудитории, с другой, от позиции государства и государственной идеологии. Они уделяют большое внимание роли православия в формировании национальной и культурной идентичности, социальной и культурной деятельности РПЦ: в новостных сюжетах часто затрагиваются темы, темы связанные с православием и РПЦ, в эфирной сетки есть передачи с участием духовных лиц.

В этой статье анализируется характер освещения в новостных выпусках православных праздников и деятельности иерархов РПЦ. Результаты анализа позволят выявить направления политизации религиозной идентичности верующих, которая является следствием сотрудничества Церкви и власти и политизации православия в современной России. Освещение РПЦ и православия на федеральных каналах мы рассматриваем, с одной стороны, как отражение уже существующего положения дел: идеологического сближения Церкви и государства, и выражение взглядов, характерных для консервативной части православного сообщества. С другой стороны, это способ политизации православной той части аудитории, для которой телевидение является основным источником информации о политических событиях в стране.

Для анализа были отобраны федеральные телеканалы, т.к. они имеют наибольшее влияние на православную аудиторию: 99% населения смотрят телевизор, по крайней мере, 1 раз в месяц, 92% – раз в неделю, 72% – один раз в день. Больше всего времени за просмотром телевидения проводят люди в возрастной группе 55+, эта же группа демонстрирует наибольший интерес к новостным выпускам. Для анализа мы взяли два наиболее популярных федеральных телеканала по данным агентства Бренд Медиа – Россия 1 и Первый канал [8]; более 60% аудитории этих каналов составляют женщины старше 45 лет. Гендерно-возрастные структуры аудитории федеральных каналов и православных приходов схожи. Согласно данным социологического опроса по Свердловской области, значительную часть православных верующих составляют женщины (более 60% в каждой возрастной группе, в среднем по выборке 71%), 45% составляют прихожане старше 45 лет<sup>1</sup>. Таким образом, телевидение потенциально оказывает

---

<sup>1</sup> Социологическое исследование проводилось в приходах Екатеринбургской митрополии с июля по сентябрь 2015 и было выполнено при финансовой поддержке РГНФ и правительства Свердловской области в рамках научного проекта 15-13-66601

наибольшее влияние на формирование политических предпочтений православной аудитории старше 45 лет.

Основным теоретико-методологическим положением исследования является вывод, сделанный Т. Ван Дейком в рамках применения критического дискурс анализа к исследованию медиа [9]. Масс медиа влияют на предпочтения и взгляды аудитории через целенаправленное формирование повестки (отбор событий и тем, способ их освещения). Дж. Клаппер в своем исследовании «Воздействие массовой коммуникации» показал, что наибольшая степень влияния медиа на реципиента достигается тогда, когда у индивида изначально нет никакого или почти никакого представления о тех проблемах, о которых сообщают массмедиа; в этом случае его представление о событиях будет сформировано массмедиа. В тех случаях, когда у индивида есть непосредственное знание «массовая коммуникация, не является необходимым и достаточным источником изменений» [10, с. 63]. Таким образом, сфера политического является областью, которая является предметом медийного конструирования; наше знание о политическом в большой степени опосредовано медийными процессами. Эмпирической основой исследования стали новостные сюжеты, связанные с православием и РПЦ, показанные в вечерних выпусках новостей в период с 1 ноября 2015 по 31 января 2016 на каналах Россия 1 и Первый канал.

### **Православие на федеральных телеканалах: празднование Дня народного единства и Рождества**

На двух федеральных телеканалах религиозная повестка схожа и лишена разнообразия. В новостной повестке значительно больше внимания уделяется РПЦ и православию, чем освещению деятельности представителей других конфессий. Ключевыми православными событиями исследуемого периода были: празднование дня народного единства, совпадающего с днем Казанской иконы Божьей Матери (4 ноября), генетическая экспертиза царских останков (ноябрь), конфликт между Московским патриархатом РПЦ и Украинским патриархатом, который выступает за автономию украинской церкви (декабрь), Рождество (7 января), Крещение (19 января).

По сравнению с Первым каналом, на канале Россия 1 большее внимание уделяется православной тематике: с ноября по январь 2016 РПЦ или православие упоминаются в 22 выпусках из 70, на Первом канале в 16 выпусках. Православие инкорпорировано в состав национальной идеологии; сюжеты Россия 1 носят в большей степени оценочный, нежели информационный характер, делается акцент на роли православия для благополучия и развития «русского мира». В данном случае религиозное не отделено от политического: вербальными и

невербальными средствами подчеркивается политическая равнозначность патриарха и президента, высказывания и действия иерархов РПЦ используются для подтверждения политических взглядов редакции телеканала. В некоторых сюжетах, чтобы подчеркнуть правоту говорящего, вызывать к нему доверие зрителей на заднем плане показывают иконы. Сюжеты о религии сделаны по принципу небольших фильмов: их цель не информировать, а убедить слушателей. Новостные выпуски слабо структурированы: не имеют специальных подзаголовков, как бы представляют собой части единого повествования, в некоторых случаях религиозные и светские темы объединены в один сюжет. Речь дикторов и журналистов быстрая, тревожная, незначительное внимание уделяется фактам (цифры, историческая справка и проч.).

В репортажах журналистов 1 канала так же присутствует идеологическая составляющая, но православие описывается или с секулярной точки зрения, или как одно из возможных оснований национального единства. Журналисты, несмотря на идеологический фон репортажа, дают обширные исторические справки, снабжают репортаж большим количеством фактов. В репортажах четко разделяется позиция РПЦ и позиция телеканала, позиция правительства; подчеркивается отделенность Церкви и государства, сюжеты имеют подчеркнута светский характер. Во многих выпусках большое внимание уделяется мнению прихожан, где они описывают либо значимость для них религиозных праздников, либо дают свою оценку происходящему; на канале Россия 1 люди говорят не о себе, но от имени нации. Различия в понимании соотношения религиозного и светского на двух каналах хорошо прослеживаются при детальном анализе ключевых репортажей этого периода: празднование Дня народного единства и Рождества.

Празднованию Дня народного единства в новостях телеканала Россия 1 посвящены два сюжета общей продолжительностью 8,8 мин. Первый сюжет описывает сначала гражданское празднование, потом показаны службы в различных городах, крестные ходы. Указывается, что день Казанской иконы Божьей Матери символизирует день народного единства<sup>1</sup>. Подчеркивается, что президент и патриарх совме-

---

<sup>1</sup> 4 ноября 1612 года бойцы народного ополчения под предводительством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского штурмом взяли Китай-город и освободили Кремль. Князь Пожарский вступил в Китай-город с Казанской иконой Божией Матери и, согласно гораздо более позднему свидетельству, поклялся построить храм в память этой победы.

стно возложили цветы к памятнику Минина и Пожарскому [11]. На первом канале эту празднику посвящено три информационных сюжета: гражданское празднование 5,15 мин, о религиозном празднике Казанской иконы Божьей Матери 0,33 мин, посещение В.В. Путиным выставки «Православная Русь» 1,5 мин. Религиозное событие подано как частный (но значимый) эпизод большего, общегосударственного события; сюжет чёткий, быстрый, информативный, светский. Журналисты подчеркивают, что «День гражданского единства совпадает с празднованием Казанской иконы Божьей Матери» [12]. Сначала описываются действия президента, а затем патриарха, эти фигуры не ставятся в один ряд: «Путин возложил цветы к памятнику Минину и Пожарскому, вместе с ним патриарх Кирилл и представители других конфессий» [12].

Празднованию Рождества на канале Россия 1 посвящено 5 отдельных сюжетов общей продолжительностью 18,15 минут: празднование Рождества в России, святочные гуляния, празднование Рождества в других странах, особое внимание уделено Сирии, празднование на Украине, празднование в Крыму и в Кронштадте. В сюжетах присутствует сильная эмоциональная составляющая: белоснежные хризантемы, интервью с плачущей женщиной из Сирии, затем сразу же молитва патриарха о мире во всем мире. Отрывок из рождественского обращения патриарха занимает 1,44 минуты, в центре внимания преодоление агрессии, ненависти, отчуждения между людьми. Православие упоминается довольно часто в контексте военной проблематике: два репортажа описывают празднование Рождества военными (российские в Сирии, моряки в Кронштадте), один описывает празднование Рождества на Донбассе, несмотря на военные действия. Подчеркивается миротворческая функция православия в военных конфликтах. [13]. Рождественским торжествам на первом канале посвящено три сюжета общей продолжительностью 5,92 минуты: Рождество в России, празднование на российской военной базе в Сирии, Литургия в Исаакиевском соборе Санкт-Петербурга. Отрывок из рождественского обращения патриарха занимает 0,45 минут и посвящен важности социальной взаимопомощи. Все репортажи носят подчеркнуто светский характер, дается подробная историческая справка о значении религиозного праздника, приводятся многочисленные интервью с верующими, о том, какое значение этот праздник играет в их жизни; зачастую это способ инкорпорировать политическое содержание в освещение православного праздника. В отобранных интервью акцент на роли православия в поддержке и взаимопомощи: «Моя бабушка дожила до 104 лет, и я не понаслышке знаю, что такое вера. Вера в другого человека, вера в себя, вера в ту страну, где ты живешь. У нас

великолепная страна, великолепные люди, и мы можем друг для друга постараться. Я желаю в следующем году всем друг для друга постараться чуть-чуть больше» [14].

Несмотря на практически полное совпадение религиозной повестки, на каналах Россия 1 и 1 канал применяются два разных способа освещения религиозных событий: в первом случае это использование религии в политических и идеологических целях, во втором информирование о происходящих событиях. Журналисты 1 канала стремятся не только рассказать об историческом и религиозном значении праздников, но и вызвать соучастие зрителей. В репортажах большое место отводится интервью с верующими, где они описывают свои переживания и значения для них религиозных праздников; это делает православие более симпатичным и понятным для нерелигиозной части общества. Этот подход позволяет снять существующие в обществе противоречия между светским и религиозным. Канал Россия 1 использует пост-секулярный подход к освещению религии, определяя религиозное как значимую составляющую общественного и политического; журналисты 1 канала занимают секулярную точку зрения. Это различие хорошо прослеживается в количестве времени, которое уделяется религиозной проблематике на обоих каналах.

Из анализа репортажей видно, что освещение православия и деятельности РПЦ более политизировано на канале Россия 1, чем на 1 канале. Три фрейма выражают политизацию православия на канале Россия 1: совместная деятельность патриарха и президента, значение православия для «русской цивилизации», православие как основа геополитического единства. При освещении православных праздников, а так же тем, косвенно связанных с православием (например, развитие внутреннего туризма в регионе), подчеркивается культурное и историческое значение православия для развития «русской цивилизации». Через освещение празднования православных праздников на территории различных государств (Украина, Сирия, Крым и др.) формируется образ геополитического единства «русского мира». На 1 канале политическое значение православия представлено через его социальную функцию: православие и борьба с неравенством и социальной несправедливостью, православие и внимательное, уважительное отношение к другим людям, православие и любовь к своей стране. В результате анализов выпусков на этом канале мы выделили один фрейм, описывающий политизацию православия: православие и социальная ответственность.

### **Заключение**

В ходе анализа новостных сюжетов нами были выделены фреймы, отражающие линии политизации православия: совместная

деятельность патриарха и президента, значение православия для «русской цивилизации», православие как основа геополитического единства, православие и социальная ответственность. Эти фреймы отражают основные линии политизация православия на уровне официального православного и политического дискурсов. Они так же определяют возможные направления политизации религиозной идентичности православной аудитории телеканалов; в особенности этому подвержена женская аудитория телеканалов, старше 45 лет. Способы обсуждения в телевизионных программах событий, связанных с православием и РПЦ, могут иметь различное влияние на религиозную и нерелигиозную аудиторию. В случае с нерелигиозной аудиторией, под влиянием новостных программ православие может быть использовано как идеологический ресурс для обоснования культурной, исторической, национальной значимости тех или иных политических убеждений. Это также может привести к негативному отношению к православию у секулярной части аудитории.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Mitrofanova, A. and Knox, Z. «The Russian Orthodox Church». In *Eastern Christianity and Politics in the XXI Century*, edited by Lucian N. Leustean, 38-67. London, New York: Routledge, 2014.
2. Кнорре Б. Русское православие. Постсекулярная институционализация в пространстве власти // *Монтаж и демонтаж секулярного мира*; под ред. А. Малашенко, С. Филатов. – М.: Центр Карнеги, 2014. – С. 42-103.
3. Верховский А.М. Политическое православие: Русские православные националисты и фундаменталисты, 1995-2001 гг. – М., 2003.
4. Рыжова С.В. О соотношении православной идентичности и гражданского сознания // *Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России*, под ред. В.С. Магун. – М.: Издательство Института социологии РАН, 2007. – С. 158-168.
5. Castells M. *The Information Age: Economy, Society, and Culture*: in 3 vol. Vol. II: *The Power of Identity*. – Oxford: Blackwell, 2010. – 584 p.
6. Филис Л., Йоргенсен М.В. *Дискурс анализ: теория и метод*. Гуманитарный центр, 2004.
7. Smaele, De Hedwig (2007). *Mass Media and the Information Climate in Russia*. “*Europe-Asia Studies*”, Vol. 59 (8), P. 1299-1313.
8. Основные телевизионные тренды (рейтинг аналитической службы TNS group), 2014. URL: [http://rusbrand.com/files/gpd/gpd\\_20150327\\_presentation.pdf](http://rusbrand.com/files/gpd/gpd_20150327_presentation.pdf) (дата обращения 18.08.16).
9. Дейк Т.А. ван. *Язык. Познание. Коммуникация*. – Благовещенск: БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ, 2000.

10. Дьякова Е.Г., Трахтенберг А.Д. Массовая коммуникация и проблема конструирования реальности: анализ основных теоретических подходов. – Екатеринбург: УрО РАН, 1999.

11. Вечерний выпуск новостей на канале Россия 1 от 04.11.2015. URL: [http://russia.tv/video/show/brand\\_id/58500/episode\\_id/1243567/video\\_id/1399767/viewtype/picture/](http://russia.tv/video/show/brand_id/58500/episode_id/1243567/video_id/1399767/viewtype/picture/) (дата обращения: 18.08.16).

12. Вечерний выпуск новостей на 1 канале от 04.11.2015. URL: <http://www.1tv.ru/newsarchive/04.11.2015> (дата обращения 18.08.16).

13. Вечерний выпуск новостей на канале Россия 1 от 07.01.2016. URL: [http://russia.tv/video/show/brand\\_id/58500/episode\\_id/1263608/video\\_id/1427122/viewtype/picture/](http://russia.tv/video/show/brand_id/58500/episode_id/1263608/video_id/1427122/viewtype/picture/) (дата обращения 18.08.16).

14. Вечерний выпуск новостей на 1 канале от 07.01.2016. URL: <http://www.1tv.ru/news/social/299575> (дата обращения 18.08.16).

*Истомин А.Г.  
(Россия, Белгород)*

## **РИТУАЛЫ ЕДИНЕНИЯ В ГОРОДСКОМ СООБЩЕСТВЕ БЕЛГОРОДА**

**Аннотация.** Статья содержит краткую характеристику ритуалов единения городского сообщества города Белгорода, полученную в результате количественного этапа социологического исследования (методом анкетирования; гипотезы выведены на основании фокус-групп). В основу теоретической модели локальной идентичности, а именно ритуалов единения городских жителей положены разработки П.Л. Крупкина.

**Ключевые слова:** локальная идентичность, Белгород, городское сообщество, коллективные представления, ритуалы единения.

Проблемы, связанные с обширным и многоплановым понятием идентичности, в последние несколько лет достаточно активно привлекают к себе внимание исследователей самых разнообразных социально – культурных феноменов. Так, в науке рассматриваются различные аспекты профессиональной, социальной, этноязыковой, гендерной, возрастной, пространственно-территориальной и целого ряда других идентичностей. Понятие «идентичность» в настоящее время является одним из самых востребованных современным социально-гуманитарным знанием. Первоначально возникнув в рамках психологии личности, затем оно распространилось на смежные, в т.ч. социологические науки, где стало означать результат идентификации человека с какой-либо социальной группой или общностью.

Локальная идентичность – это идентификация человека (группы) с местным сообществом, чувство любви к «малой родине»,