

Дымова И.А.

Оренбургский государственный университет

E-mail: dymova\_i@mail.ru

## ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ПУБЛИЦИСТИКИ СОВРЕМЕННЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ РОССИИ

Несмотря на начавшийся в 90-е годы расцвет церковной журналистики – «православный ренессанс», «второе крещение постсоветской России», по образному выражению исследователя В.А. Гура, – в журналистской науке серьезных научных исследований, написанных учеными за истекшие 25 лет и посвященных этому феномену, до сих пор мало – монография, докторская и 8 кандидатских диссертаций, а также чуть более 30 работ, значительная часть которых представлена обзорными статьями научно-публицистического характера. Диссертационные исследования охватывают или слишком узкие хронологические рамки, или ограничены первыми веками христианства, или – прошлым столетием, анализ в них проводится чаще всего только на материале отдельных жанров или печатных изданий. Публицистическая деятельность современных православных религиозных деятелей России, в том числе в проблемно-тематическом аспекте и на материале ресурсов сети Интернет, довольно нова в научной повестке дня и еще никогда не становилась объектом изучения исследователей.

Анализ научной литературы показал, что журналистикой теоретическая составляющая проблемно-тематического наполнения конфессиональной публицистики изучена крайне слабо, в трудах ученых существует контаминация, смешение этих понятий. Перечень ценных наблюдений наших предшественников, а также ряд отмеченных нами пробелов в журналистской науке натолкнул нас на создание своей более конкретной, но вместе с тем емкой, классификации, в которой были отражены обе составляющие – и проблемная, и тематическая. Проведенный анализ 170 материалов 6 сайтов позволил выделить 33 публицистических текста 10 современных православных религиозных деятелей, отнесенных нами к одной из 3 выделяемых нами блоков – теме демографии и прав человека и проблеме деградации традиционных семейных ценностей в эпоху цивилизационного кризиса и сохранения личной свободы в контексте развития новых информационных технологий и модернизации законотворчества.

Демографическая проблематика православных публицистов оказалась очень востребованной читателями, о чем свидетельствуют интерактивная связь и те многочисленные положительные отклики посетителей сайтов, вопросы и комментарии, что говорит о злободневности тематики выступлений авторов с одной стороны, а с другой, о том, что современное российское общество испытывает глубокий семейный кризис и нуждается в участии и поддержке, поэтому публичные выступления религиозных деятелей, адресованные многомиллионной аудитории, обладают мощным просвещенческим, воспитательным потенциалом, способным консолидировать общество вокруг духовно-нравственных и семейных ценностей.

Ключевые слова: православные публицисты, священнослужители, семейные ценности, вызовы и угрозы современности, аборт, гомосексуализм, сироты, суррогатное материнство, тотальный контроль, универсальная электронная карта, ювенальная юстиция, консолидация общества.

Православная публицистика – очень важный и перспективный медиасегмент журналистики, обладающий высоким научным потенциалом, поскольку востребованность произведений конфессиональной тематики и проблематики в обществе активно возрастает, что объясняется и их близостью к жизни людей, и новизной темы, и длительной изоляцией Русской Православной Церкви (РПЦ) от общества. Анализ проблемы необходимо начать с уточнения таких терминов, как «тема», «тематика», «проблема» и «проблематика», определения которых практически отсутствуют в современной журналистской науке, за исключением трактовки первого понятия, данного в «карманном» словаре Б.Н. Лозовского: «Тема журналистского произведения (от греч. *thema* – то, что положено в основу) – 1. Совокупность фактов действительности, отображенных

журналистом для описания, оценки, анализа в тексте материала, т. е. *то, что отражено* [курсив автора словаря – И.Д.]. 2. Основная идея, объясняющая собранный и интерпретированный в тексте фактический материал, т. е. *то, что выражено*» [1]. Обратимся за уточнениями к энциклопедической науке. В.И. Даль тему определяет как «положение, задачу, о коей рассуждается или которую разъясняют» [2], а С.И. Ожегов – как «предмет, основное содержание рассуждения, изложения, творчества» [3]. Определения подчеркивают, что темой произведения является постановка проблемы («задачи»), а не только описание событий. Этими объяснениями мы и воспользуемся в дальнейшей работе, не игнорируя и осмысливая при этом терминологические трактовки и других авторов. Нам представляется, что наиболее полная интерпретация необходимых

для нас понятий содержится в работах литературоведов. Журналистика традиционно примыкает к филологическому научному направлению (литературоведению и лингвистике), так как непосредственно работает с текстом и обращена к человеку, поэтому при возникшем дефиците толкований, теория литературы может предоставить свои источники для разъяснения необходимых терминов, выступая своеобразным «донором» для журналистской науки. Рассмотрим несколько дефиниций. Слово «тема» («тематика»), которое широко бытует в новоевропейских языках, произошло от др.гр. *thema* – то, что положено в основу [4], что стало предметом авторского интереса, осмысления и оценки [5]. В определении темы, данном В.П. Мещеряковым, допускается понимание темы как основных событий и проблемы: тема – то, что кладется в основу, основная проблема и основной круг жизненных событий, изображенных писателем; понимание темы как проблемы предполагает ее близость к понятию «идея произведения». Близкое с термином «тема» понятие «тематика» подразумевает в произведении наличие не только главной темы, но и различных побочных тематических линий [6]. Термин «проблема» в переводе с греческого языка означает «задача, нечто, брошенное вперед» – «аспект содержания произведения, на котором акцентирует свое внимание автор. Круг проблем, охваченных авторским интересом, вопросов, поставленных в произведении, составляет его проблематику». Проблематика может органически вытекать из тематики произведения и зависеть от различных факторов, исторических событий, социальных проблем [5]. Авторскими акцентами, составляющими проблематику художественного произведения, обуславливается тот факт, что «одни и те же темы у разных писателей получают отличное друг от друга освещение и, соответственно, произведения одной тематики обладают различной проблематикой [5]. Поскольку понятия «проблема» и «тема» у некоторых исследователей накладываются друг на друга, нарушая смысловую ясность, мы будем руководствоваться наиболее однозначными трактовками, разумеется, проецируя слова и словосочетания «художественное произведение», «писатель», «предмет авторского интереса, осмысления, оценки» на публицистические словесные реалии: публицистический текст, православный публицист,

религиозный деятель, отражение, осмысление, анализ и оценка происходящих общественно значимых событий.

Как показали наши наблюдения, фундаментальных теоретических работ, посвященных православной публицистике в целом и ее тематике и проблематике, в частности, почти нет в современной науке, за исключением четырех небольших статей, две из которых, написанные в научно-публицистическом стиле, в строгом смысле на серьезные научные труды претендовать не могут. Наиболее обстоятельные из них – это статьи Н.А. Костиковой и М.А. Шахбазян: в первой затрагивается проблематика православной публицистики [7], во второй – тематические блоки [8]. В остальных двух работах Л.В. Кашинской [9] и Александра Щипкова [10] также освещаются интересующие нас проблемы, но менее глубоко и всесторонне. Доцент Н.А. Костикова пишет, что профессиональная журналистика занимается освещением комплекса вопросов как глобального, так и местного значения, связанных с духовно-нравственным состоянием общества, культурой и экономикой. Среди глобальных проблем она выделяет процессы секуляризации общества, принижения роли Церкви и религиозных институтов, возрастания бездуховности и обмирщения массового сознания, следствием чего является дегуманизация массовой культуры, утрата ценностных ориентиров в обществе, рост лжедуховных и псевдонаучных неоязыческих и оккультных явлений [7]. Эти наблюдения в какой-то степени созвучны с нашим анализом, как и ее утверждение, что «религиозная проблематика – слишком сложное и ответственное направление, чтобы ее освещение можно было доверить специалистам с атеистическим уровнем мировосприятия» и что «в настоящее время православная журналистика становится ведущим средством религиозной коммуникации в России: ей принадлежит роль проводника христианского благовестия» [7]. Однако эта работа была опубликована 10 лет назад, затем год спустя появилась еще одна ее интернет-статья – «Православная журналистика: методологические особенности изучения эффективности деятельности» [11]. Если в первой статье отмечено немного, то во второй – уже все самое важное и нужное. Но, к сожалению, такого рода концептуальные труды

по православной специализации больше не появлялись, поэтому ее статья является, пожалуй, самой цитируемой в настоящее время.

Л.В. Кашинская также затрагивает основные проблемы, волнующие православных практиков-журналистов – это церковь и государство, религия и политика, исламская тема, межконфессиональные отношения, деятельность нетрадиционных организаций [9]. Исследовательница, к сожалению, обошла вниманием такие две основополагающие для православного мировоззрения проблемы как сохранение православного канонического вероучения и сохранение традиционных духовно-религиозных ориентиров, которые конкретно обращены и к воцерковленному верующему – прихожанину храма, и к «захожанину» (так нередко называют священники человека, делающего только первые шаги к Богу и посещающего церковь только на Рождество, Пасху или в дни скорби), в то время как внешним проблемам взаимоотношений церкви с государством, с миром политики, с представителями других конфессий она уделила много внимания.

Гораздо более серьезно к проблеме понимания публицистических тем подошла доктор филологических наук М.А. Шахбазян, выделив в современной православной публицистике 4 тематических блока нескольких уровней: а) онтологические проблемы бытия; б) пересечение религии с другими областями (культура, образование, семья и др.); в) уровень, тематически направленный на такие концепты, как церковь – человек, церковь – государство, церковь – социальные институты; г) бытовая плоскость – церковные праздники, традиции, особенности питания и даже мода, внутри которых нет четких тематических границ [8]. В другой работе М.А. Шахбазян классифицирует темы несколько в ином словесном выражении, выделяя 3 круга тем религиозно-философской публицистики XX–XXI вв.: 1) темы, затрагивающие социальную сферу жизни через религиозную призму: государство, революция и социализм, «феномены духовной жизни»; 2) темы русского человека, народа, несущие одновременно философскую и религиозную окраску; 3) сугубо религиозные темы – церковь, христианство, божественная природа и другие религиозно-философские вопросы (свобода, любовь, зло). К сожалению,

исследовательница ограничилась систематизацией только тематики религиозно-философской публицистики, обойдя вниманием остро не достающую в журналистской науке типологию ее проблематики.

Более конкретно и сжато систематизирует религиозные темы эксперт и практик, заместитель председателя Методического совета по освещению религиозной тематики в СМИ при Московской Патриархии Александр Щипков. Он выделяет 5 тем: тема номер один – отношения государства и церкви; отношения между религиозными группами – также наиболее частотная тема, самой популярной разновидностью которой является тема сектантского движения, которой посвящено 60% публикаций; следующая тема – качество веры, позволяющее уяснить, как и во что верят люди, как это отражается на принятии нравственных, бытовых и политических решений, на их социальном поведении; менее частотной эксперту видится тема влияния религиозных идеологий на формирование политических концепций, которая пока слабо развита в современной религиозной публицистике, но возникает все чаще в связи с общественным запросом на нее; и, наконец, последняя тема – отражение религиозной жизни в СМИ [10].

По изучаемой нами теме есть и другие работы, но они менее теоретизированы, чем рассмотренные предыдущие статьи. Это тезисного плана материалы О.А. Макаровой «Общественно-политические темы в современной православной прессе Северного Кавказа» [13], А.Ю. Кабисовой «Проблемы освещения религиозной тематики в российских СМИ» [14] и Т.В. Цалко «Освещение вопросов православия в светских СМИ» [15]. В последней работе по ходу сжатого анализа освещения вопросов православия в светских СМИ автор дает общую рекомендацию журналистам-практикам серьезно изучать основы православия, а РПЦ – занять более активную позицию в разъяснении христианского вероучения и теснее сотрудничать со светскими СМИ. Возможно, в год публикации этих статей (2005 г.) такие рекомендации были гораздо более актуальны, сейчас же упрекать священнослужителей-публицистов в низкой популяризации православных азов не стоит, поскольку роль православной журналистики в жизни общества существенно возросла.

В первых двух работах проблематика и тематика рассматриваются бегло, к тому же анализ охватывает всего лишь один полиэтничный регион – Северный Кавказ, поэтому по этим данным нельзя корректно составить полную проблемно-тематическую картину всей российской православной публицистики. Статья А.Ю. Кабисовой интересна постановкой вопроса о праве освещать религиозную тематику и рассуждениями о том, что в некоторых вероучительных тонкостях способны разобраться только религиоведы, которых может и не быть в неспециализированных изданиях, особенно региональных, в результате чего журналист рискует подготовить дилетантский материал. Исследовательница полагает также, что если к этой работе допустить священнослужителей, то вероятнее всего эти материалы будут «тенденциозны и предвзяты». Позволим частично не согласиться с ее точкой зрения, поскольку наш анализ показал, что многие статьи религиозных публицистов являются вполне объективными, хотя иногда дух церковной корпорации не позволяет им описывать работу приходов и епархий в негативном ключе. Среди журналистов существует и другое мнение, что в светском государстве религиозная тематика может присутствовать только в специализированных изданиях. Подобное утверждение мы не разделяем, поскольку и деятельность Патриарха Кирилла, и празднование двенадцатых праздников для большинства жителей страны – православных верующих – являются исключительно важными событиями, чтобы игнорировать их освещение в федеральных СМИ.

Освещение проблем церковной жизни волнует и практиков. К примеру, главный редактор портала *Religo.ru* И. Максудов пишет о предвзятом освещении «курьёзных моментов, связанных с жизнью церкви (взаимодействие священнослужителей с байкерами), либо «пугающих сюжетов» – терактов, совершённых экстремистами на религиозной почве» [16], а глава Ассоциации православных экспертов К. Фролов справедливо замечает, что «обсуждение поста превращается в обсуждение проблем диетологии» и что «корень проблемы кроется не только в непрофессионализме журналистов, пишущих о церкви, сколько в «изоляционистском» подходе некоторых представителей РПЦ к вопросам

взаимодействия со СМИ» [17]. Действительно, современная журналистика часто соскальзывает к мелкотемью, к скандалам и сенсациям. Мы, осознавая недостаток обобщающих теоретических работ о взаимоотношениях церкви и СМИ, этим проблемам посвятили 3 научные статьи, проанализировав документально-правовую базу [18], формы и методы такого взаимодействия [19], проведя научный обзор диалогов и дискуссий о месте русской православной журналистики в СМИ [20].

По результатам анализа научной литературы мы можем сделать следующие выводы: 1) журналистикой теоретическая составляющая проблемно-тематического наполнения конфессиональной публицистики изучена крайне слабо, что, вероятнее всего, вообще объясняется фрагментарностью исследований православной журналистики в целом, что неоднократно подчеркивалось учеными на конференциях и в дискуссиях; 2) содержание даже этих эпизодических работ позволяет констатировать, что основные темы изучены учеными немногим лучше, чем проблемы публицистики; 3) в трудах ученых существует контаминация, смешение понятий «проблема» и «тема», когда у одного исследователя, к примеру Л.Н. Кашинской, одни и те же формулировки типа церковь и государство, религия и политика, исламская тема, межконфессиональные отношения, деятельность нетрадиционных организаций обозначаются как проблемы, в то время как у других (М.А. Шабазян, А. Щипков) они отнесены к разряду тематики. Это объясняется некоторой размытостью самих научных формулировок, как например, у В.П. Мещерякова, допускающего замены понятия темы проблемой, что не способствует точной смысловой ясности; 4) отсутствие глубоких журналистских работ по данной теме приводит к тому, что принципиально важные для православного вероучения проблемы, такие как сохранение православного канонического вероучения, защита традиционных духовно-религиозных ориентиров остаются вне поля зрения отдельных исследователей (Л.Н. Кашинская); 5) замеченные некоторыми журналистами (И. Максудовым, К. Фроловым) недостатки в освещении православной журналистики сенсационных и маловажных тем не добавляют исследователям оптимизма заниматься

изучением конфессиональной журналистики и пока не выводят ее из разряда маргинальных тем, о чем свидетельствует и отсутствие фундаментальных работ по этому профилю; б) совершенно справедливым считаем сделанный М.Н. Шахбазян акцент на том, что между темами не может быть строгих перегородок, поскольку одна тема может перейти в другую с учетом того, что в одном и том же публицистическом произведении авторы часто поднимают несколько смежных, взаимодополняющих тем; 7) перечень ценных наблюдений наших предшественников, а также ряд отмеченных нами пробелов в журналистской науке натолкнул нас на создание своей более конкретной, но вместе с тем емкой, классификации, в которой были отражены обе составляющие – и проблемная, и тематическая.

Эмпирической базой нашего исследования стали свыше 170 публикаций 50 современных российских православных религиозных деятелей, выявленных нами методом сплошной выборки, которые размещены на 17 сайтах. В одной из своих статей нами были проанализированы 40 публицистических выступлений Патриарха Кирилла в проблемно-тематическом и стилистическом аспектах[21]. По материалам остальных 130 публицистических текстов мы выделили следующую типологию: тема веры и проблема сохранения православного канонического вероучения в условиях толерантности и либерализации общества (66 публикаций); тема нравственности и проблема утраты секулярным обществом традиционных духовно-религиозных ориентиров (31 текст); тема демографии и прав человека и проблема деградации традиционных семейных ценностей в эпоху цивилизационного кризиса и сохранения личной свободы в контексте развития новых информационных технологий и модернизации законодательства(33 материала). В настоящей статье ограничимся рассмотрением одной из более актуальных – демографической темы, которой посвящено 25% публицистических материалов из нашего корпуса текстов. Именно семья как ячейка общества и как малая церковь сегодня подвергается мощнейшей атаке. Принятые на Западе скандальные законы об однополых союзах с возможностями усыновления ими детей вызывает бурю негодования

среди подавляющего большинства людей, но, к сожалению, насаждение разврата только прогрессирует, что связано с лоббированием этих интересов самыми богатыми и влиятельными людьми Запада и Америки, действия которых направлены на сдерживание рождаемости, проект «золотого миллиарда» планеты.

Авторами данного проблемно-тематического блока являются 10 православных религиозных деятелей, разместивших свои материалы на 6 сайтах: Pravoslavie.ru, Patriarchia.ru, Pravmir.ru, Mospat.ru, Rosbalt.ru, News.mail.ru. Самая представительная из всех тем – семейная, которая включает в себя и доклад «Многодетная семья и будущее человечества» митрополита Илариона, сделанный на международном форуме в сентябре 2014 года, и тема материнства и семьи, проблемам защиты которых на XXII Международных Рождественских чтениях в рамках направления «Роль Русской Православной Церкви в защите семьи и материнства» состоялись заседания четырех секций, и материалы редакции портала «Православие и мир» «Аист на крыше – голосуем за лучшую статью о семье!», и «Стать страной детей, а не кладбищ», в обсуждениях тематики которых участвовали и священники. РПЦ делает многое для укрепления семьи, по ее инициативе был введен заново (до революции он существовал) праздник семьи, любви и верности, приуроченный к 8 июля – дню памяти святых благоверных князей Петра и Февронии, а поскольку этот праздник всегда выпадает на пост, Патриарх Кирилл принял решение установить дополнительный воскресный праздник, предшествующий 19 сентября в воспоминание перенесения их честных мощей в 1992 году, что позволит желающим сыграть свадьбу в этот период. Кроме этих более официальных материалов имеются и собственно статьи религиозных деятелей – священника Димитрия Шишкина «За каждую пядь семьи!», протоиерея Александра Ильяшенко «В стране не детям плохо, а семьям», и текст опубликованной беседы протоиерея Александра Ильяшенко и историка Владимира Лаврова «Демографические потрясения в России: О заводах на крови и переполненной Москве», и статьи о любви между мужем и женой протоиерея В. Вигилянского «Любовь со временем только крепнет» и любви к детям в многодетной

семье А. Ильяшенко («Любовь – лучший учитель»). Протоиерею Александру Ильяшенко, отцу 12 детей и дедушке 36 внуков и правнуков, действительно есть что рассказать читателю о любви к семье.

Наибольший интерес из этой обоймы текстов представляет статья «За каждую пядь семьи!», написанная очень живым, эмоциональным языком, с множеством примеров из собственной священнической исповеднической практики о том, как на глазах происходит разрушение семей, как молодые и не очень молодые люди бросают свои семьи, уходят в разврат. Священник приводит нелицеприятные примеры, как молодые девушки-студентки уводят из семей чужих мужей, у которых по двое детей и лет 20-25 семейного стажа. В статье звучит призыв опомниться и бороться за сохранение не только своих семей, но и чужих. Актуальная по тематике и проблематике статья вызвала свыше 150 комментариев на нее, что говорит о том, что публицист в выборе темы не ошибся, а интерактивная связь многим помогает найти ответы и на свои наболевшие вопросы.

Все тексты на антиабортную тему написаны А. Ильяшенко, в которых он предлагает вывести услугу по искусственному прерыванию беременности за пределы ОМС и не платить за смерти не родившихся детей, что, и по нашему мнению, совершенно будет справедливо: «Что же делать с абортами в России?», «Вывод аборта за пределы услуг ОМС – необходимая мера», «Нужно полностью запретить любую рекламу абортотворения». Статья «6 историй про аборт», состоящая из поучительных, жизненных примеров, предложена редакцией портала, которую опять-таки возглавляет А. Ильяшенко, поэтому можно сказать, что тема многодетной семьи и проблемы абортотворения – это его авторские темы, хотя он прекрасно знает и историю и профессионально ведет дискуссии на портале на исторические темы.

Категоричные названия статей В. Легойды «РПЦ никогда не перестанет считать гомосексуализм грехом» и протоиерея Всеволода Чаплина «РПЦ: Гомосексуализм – греховное повреждение человеческой природы» жестко выражают мнение церкви по поводу этого явления. В. Легойда пишет: «Увы, и сторонники борьбы с традиционными ценностями не успокоятся, пока

не вырвут из Священного Писания последнюю страницу, где написано, что содомия это грех». В одной из последних статей «РПЦ: победа Кончиты Вурст на «Евровидении» – вызов христианству» Всеволод Чаплин вновь дает однозначную оценку пропаганде разврата: «Образ женоподобного бородатого существа, очевидно, сделавшего смыслом своей жизни борьбу с той природой, в которой создал его Господь, а заодно противостояние традиционным ценностям и России, как их провозвестнице – это очень наглядный образ того мира, к вхождению в который нас пытаются принудить современные западные экономические, политические и медийные элиты».

Два доклада посвящены проблемам сирот – выступления митрополита Илариона «Проблема детей-сирот – вызов нашей христианской совести» на IV пленуме Христианского межконфессионального координационного комитета и «Роль РПЦ в защите семьи и материнства» на XXII Международных Рождественских чтениях, где затрагивалась и проблема ювенальной юстиции: «практика изъятия детей из семей под предлогом неподходящих условий жизни или неправильных, с точки зрения государственных структур, методов воспитания». «Особое беспокойство вызывает положение детей-инвалидов», проблемы которых во многих странах постсоветского пространства не решены. «Очень остро в нашем обществе стоит вопрос о детской и подростковой преступности», росту которой способствуют СМИ, «тиражирующие насилие и безнравственность». Говорится о многочисленных делах милосердия РПЦ, которая на территории России организовала более 2900 церковных социальных учреждений и проектов. В выступлении епископа Орехо-Зуевского Пантелеймона на IX Всероссийском съезде уполномоченных по правам ребенка говорилось о том, что выпускники интернатов – «одна из самых уязвимых групп людей в нашем обществе», приводятся статистические данные проведенного 3 года назад в 3 московских храмах социологического исследования. Опрос показал, что среди прихожан в 6 раз меньше, чем по стране курящих, в 3 раза больше многодетных, в 4 раза больше женщин, планирующих в ближайшие 3 года родить еще одного ребенка, в 2,5 раза больше тех, которые считают, что дети должны жить

с престарелыми родителями и заботиться о них. Об этом и другие материалы СМИ, например информационное сообщение: «В Москве начинается цикл мероприятий по популяризации семейных форм устройства детей-сирот».

Тема суррогатного материнства была поднята в СМИ в основном после рождения детей от суррогатной матери вначале Киркорову, а затем – Пугачевой. Церковные представители, которые как, впрочем, и обычные православные люди, в таких спорных вопросах руководствуются главным документом – «Основами социальной концепции Русской Православной Церкви», в разделе по биоэтике которого написано о недопустимости суррогатного материнства и позволительности в исключительных случаях прибегать к услугам ЭКО только в том случае, когда целостность супружеского союза не разрушается, то есть без участия в процессе зачатия ребенка третьих лиц. В СМИ поднялся вопрос о том, можно ли крестить таких детей. Церковь допускает таких детей к этому таинству, если родители покаются в содеянном. Об этом можно прочитать в статье «Младенцы, рожденные в результате использования не благословляемых Церковью биомедицинских технологий, требуют особой заботы и любви». На мультимедийном блоге протоиерея Димитрия Смирнова, являющегося главой Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства написано, что суррогатное материнство – «это бунт против Бога, очень веселый фашизм: договор-деньги-отъем ребенка». Согласно процитированному документу, суррогатное материнство, т. е. вынашивание оплодотворенной яйцеклетки женщиной, которая после родов возвращает ребенка заказчику, «противоестественно и морально недопустимо даже в тех случаях, когда осуществляется на некоммерческой основе». В Основах далее сказано: «Эта методика предполагает разрушение глубокой эмоциональной и духовной близости, устанавливающейся между матерью и младенцем уже во время беременности. «Суррогатное материнство» травмирует как вынашивающую женщину, материнские чувства которой попираются, так и дитя, которое впоследствии может испытывать кризис самосознания». Суррогатное материнство, заметим, запрещено на законодательном уровне практически на всей

территории Европы, кроме Великобритании и Греции, но узаконено в нашей стране.

В век развития новых информационных технологий и активной модернизации законодательной сферы появляются новые вызовы. До сих пор не утихают дискуссионные споры о введении новых систем тотального контроля и слежки за людьми, о которых писали и мы в своих статьях[22]. Всего в корпусе наших текстов 11 таких материалов (4 статьи – про намерение российского правительства ввести Универсальную электронную карту, 6 текстов рассказывают о злоупотреблениях органов социальных служб в случае внедрения в законодательное поле закона о ювенальной юстиции, 1 статья о том, что владельцами телефонов iPhone могут управлять секретные службы), отражающих результаты этой полемики в СМИ, а также угрозы для семьи в связи с попыткой ввести ювенальную систему в России: «РПЦ: введение в России УЭК может быть приостановлено», «Комментарий к документу «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных», принятому Архиерейским собором РПЦ 4.02.13 г., статья А. Ильяшенко «Милосердие выше правосудия. О ювенальной юстиции», статьи В. Чаплина «Вопрос о внедрении новых технологий обработки персональных данных должно решать общество» и «Законы о ювенальной юстиции носят разрушительный характер». В своей первой статье В. Чаплин напомнил, что РПЦ настаивает на добровольности принятия любых средств идентификации личности и хранения персональных данных. В «Комментарии к документу «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных» неоднозначно разъяснено, что может утратить на сегодняшний день еще свободная личность, если принятие такого рода документов будет обязательным: «Использование идентификатора вкупе с современными техническими средствами позволит осуществлять тотальный контроль за человеком без его согласия – отслеживать его перемещения, покупки, расчеты, прохождение им медицинских процедур, получение социальной помощи». Многие верующие принципиально не согласны принять идентификационный код, который планируется превратить в пожизненный и посмертный атрибут. Церковь,

защищая свободное волеизъявление своей паствы, в документе настаивает на принципе добровольности при принятии любых идентификаторов личности и на проявлении уважения к конституционным правам граждан и призывает не дискриминировать отказавшихся получать электронные средства идентификации.

О тотальном контроле над людьми много материалов содержится на сайте «Русская народная линия», в нашем анализе также немало текстов на эту тематику. Речь идет о целой серии выступлений Председателя Синодального отдела по взаимодействию Церкви и общества Московского Патриархата Всеволода Чаплина о введении систем учета и контроля над людьми (Универсальная электронная карта, возможность введения электронных паспортов, отмена наличных денег, чипизация населения), с которыми значительная часть россиян, особенно верующих, связывает опасения по поводу установления тотального контроля над человеком и вследствие этого утраты личной свободы. А в интервью «МИР 24» под названием «Русская Православная Церковь об iPhone: нами хотят управлять» протоиерей Всеволод Чаплин призвал россиян отказаться от использования импортных гаджетов, популярного во всем мире программного обеспечения, заменив их на отечественные. Это следует сделать, чтобы избежать тотального «экономического, политического и мировоззренческого контроля». Приведем самые интересные выдержки из высказываний священнослужителя. «Желание выставить свою жизнь на показ может принимать крайне уродливые греховные формы: навязчивое следование рекламе, эксгибиционизм, тщеславие». «Дальнейшее развитие и использование этой техники может привести к тому, что люди не только разучатся писать, но и говорить». «Чем несовместимее будут наши системы с системами тех стран, которые сегодня недружественно к нам относятся, тем больше у нас останется свободы». Вместе с тем, как подчеркнул протоиерей, РПЦ относится положительно к активной компьютеризации страны. В целом позиция церкви, как мы заметили, звучит довольно убедительно и ее большая часть аудитории понимает и разделяет, потому что в подобных публичных выступлениях звучит здравый смысл, хотя находятся и желающие ее

покритиковать за то, что она, как им кажется, вмешивается в дела, которые напрямую не связаны с деятельностью РПЦ и делами спасения души человека.

6 материалов посвящено ювенальной юстиции, осмысление которой проводилось и нами [23]. Среди них статья РПЦ «Законы о ювенальной юстиции носят разрушительный характер»; рассказ митрополита Илариона корреспонденту «Росбалт» под названием «РПЦ призвала найти баланс между защитой детей и соблюдением прав родителей на воспитание», комментарий к проблеме протоиерея Максима Первозванского, главного редактора журнала «Наследник» – «Возникает ощущение заговора». В статье «Милосердие выше правосудия. О ювенальной юстиции» А. Ильяшенко указывает на главную опасность ювенальных судов, которые изначально строятся на провокации преступления. Ребенок прекрасно понимает, что в случае возникновения конфликта со своими родителями он будет поддержан государством и судьями. Другими словами, ювенальная система – это прежде всего прямое пренебрежение 5 заповедью о почитании родителей, пренебрежение теми божественными установлениями, которые тысячелетиями формировали человеческое общество, а в 21 столетии их объявили ненужными и неправильными. Проблемы ювенальной юстиции были рассмотрены и в докладе митрополита Илариона на симпозиуме «Традиционные ценности в эпоху глобализации» 21.02.14 г. в Лондоне. Владыка ювенальную систему считает ярким примером демонстрации естественных межпоколенческих связей во имя ложно понятой свободы и солидарности, поощрением государственного вмешательства в семейную жизнь. «Данный феномен основывается на позиционировании родителей как наемных работников, – считает автор, – которым общество поручило обеспечение прав и свобод детей под контролем правоохранительной системы государства». Такая позиция часто оборачивается грубейшими нарушениями основополагающих прав и родителей, и детей, когда бывает одного доноса соседей достаточно для того, чтобы органы опеки изъяли детей из семьи и поместили в детский дом.

Итак, тема демографии и проблемы, связанные с ними, любимы публицистами и очень

востребованы читателями, что указывает, с одной стороны, на глубокий демографический кризис, в котором пребывает наша страна, а с другой – на желание священников что-то изменить в семейных вопросах, так как именно они чаще всего в своей пасторской деятельности сталкиваются с этими проблемами своих прихожан. Как видим, РПЦ пытается ответить почти на все основные вызовы современности, в том числе и планетарного масштаба, такие как защита прав человека, связанная в основном с угрозами, которые таят в себе информационные технологии (предстоящая электронизация общества, ведущая в конечном итоге к внедрению чипа в тело человека), а также попытки создать в нашей стране «детские» суды – ювенальную юстицию. Можно сказать, что в этом направлении наметился большой прорыв, так как эти проекты удалось притормозить, в том числе благодаря и активной разъяснительной

работе РПЦ, проработке специальных документов, в которых четко прописано, что она встает на защиту своих верующих и активно отстаивает права людей отказаться от этих нововведений. Православные религиозные публицисты, можно сказать, восполняют пробелы государства и СМИ, образовавшиеся в годы реформирования и трансформации всего жизненного уклада российской семьи, и помогают государству в вопросах консолидации общества вокруг духовно-нравственных и семейных ценностей. Подтверждением этому является тот факт, что четверть россиян разных возрастных групп, принявших участие в крупномасштабном социологическом исследовании «Двадцать лет реформ глазами россиян», проведенном в 2006-2011 годах, отметила как «ключевой плюс реформ» усиление роли Русской Православной Церкви в обществе, в вопросах сохранения традиционных нравственных и семейных устоев.

13.10.2015

#### Список литературы:

- 1 Лозовский, Б.Н. Журналистика: краткий словарь / Б.Н. Лозовский. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2004. – 116 с.
- 2 Даль, В.И. Тема / В.И. Даль. Толковый словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikisource.org>.
- 3 Ожегов, С.И. Словарь русского языка: 57000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1989. – С. 647.
- 4 Хализев, В.Е. Теория литературы: учебник / В.Е. Хализев. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2002. – С. 55.
- 5 Введение в литературоведение: учебник для вузов / Н.Л. Вершинина, Е. Волкова, А.А. Илюшин и др. / Под общ. ред. Л.М. Крупчанова. – 2-е изд., испр. – М.: Издательство Оникс, 2007. – С. 170.
- 6 Основы литературоведения: учебное пособие для студентов педагогических вузов / В.П. Мещеряков, А.С. Козлов и др. / Под общ. ред. В.П. Мещерякова. – М.: Дрофа, 2003. – С. 29.
- 7 Костикова, Н.А. Конфессиональная журналистика: предмет и особенности деятельности / Н.А. Костикова. Журналистика в 2004 году. СМИ в многополярном мире: сборник материалов научн.-практ. конф. – Часть II. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005. – С. 120-121.
- 8 Шахбазян, М.А. Структурные особенности и тематические блоки современной православной публицистики / М.А. Шахбазян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://syberleninka.ru/article/n/strukturnye-osobennosti> // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – №5 (21) – с. 287-288.
- 9 Кашинская, Л.В. Духовно-религиозная проблематика / Л.В. Кашинская. Проблематика СМИ: Информационная повестка дня: учебное пособие для студентов вузов / Под ред. М.В. Шкондина, Г.С. Вычуба, Т.И. Фроловой. – М.: Аспект Пресс, 2008. – С. 178-191.
- 10 Щипков, А. Религиозная журналистика — журналистика экспертная / А. Щипков: Выступление на заседании Общественного методического совета по освещению религиозной тематики в СМИ при Министерстве по делам печати, телерадиовещания и средств массовой коммуникации 14 ноября 2001.
- 11 Костикова, Н.А. Православная журналистика: методологические особенности изучения эффективности деятельности / Н.А. Костикова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://radonezh.ru/analytic/9097.html>.
- 12 Шахбазян, М.А. Церковная проповедь как парадигма русской религиозно-философской публицистики / М.А. Шахбазян [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://syberleninka.ru/article/n/tserkovnaja-propoved> // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Сер. 2, Филология и искусствоведение. – Вып. №1. – 2011.
- 13 Макарова, О.А. Общественно-политические темы в современной православной прессе Северного Кавказа / О.А. Макарова // Журналистика в 2004 году. СМИ в многополярном мире: сб. материалов научн.-практ. конф. – Часть II. – М.: МГУ, 2005. – С. 133-134.
- 14 Кабисова, А.Ю. Проблемы освещения религиозной тематики в российских СМИ / А.Ю. Кабисова // Медийные стратегии современного мира: материалы V междунар. науч.-практ. конф. – Сочи-Краснодар, 2011. – С. 211-213.
- 15 Цалко, Т.В. Освещение вопросов православия в светских СМИ / Т.В. Цалко // Журналистика в 2004 году. СМИ в многополярном мире: сборник материалов научн.-практ. конф. – Часть II. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005. – С. 177-178.
- 16 Максотов, И. На семинаре в Москве говорили о государственной Церкви и фольклорно-окультизме православия / И. Максотов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.religio.ru>.
- 17 Фролов, К. Освещение религиозных тем в СМИ за последние 10 лет стало более компетентным / К. Фролов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mir-rpz.ru>.

- 18 Дымова И.А. Документально-правовая основа взаимодействия Русской Православной Церкви и средств массовой информации / И.А. Дымова // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XII международной науч.-практ. конф. – Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2015. – С. 244-252.
- 19 Дымова, И.А. Взаимодействие Русской Православной Церкви и СМИ / И.А. Дымова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской науч.-метод. конф. (с международ. участием). – Оренбург: ОГУ, 2015. – С. 1942-1949.
- 20 Дымова, И.А. Место русской православной журналистики в СМИ: научный обзор диалогов и дискуссий / И.А. Дымова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской науч.-метод. конф. (с международ. участием). – Оренбург: ОГУ, 2015. – С. 1950-1961.
- 21 Дымова, И.А. Публицистическое слово Пастыря / И.А. Дымова // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: материалы XI международной науч.-практ. конф. / Гуманитарные и социальные науки, образование. – Часть II. – Тольятти: ВУиТ, 2014. – С. 253-263.
- 22 Дымова, И.А. СМИ и публицистика о технологии учета и обработки персональных данных в аспекте личной и государственной безопасности / Л.А. Алькина, И.А. Дымова // Вестник Челябинского государственного университета, 2013. – №21 (312). – С. 193-201 и др.
- 23 Дымова, И.А. «Родителей – в отставку? Или Чужие в доме»: СМИ о западной ювенальной системе, внедряемой в России / Татищевские чтения: актуальные науки и практика: материалы VIII международной науч.-практ. конф. – Тольятти: ВУиТ, 2011. – С. 44-54 и др.

Сведения об авторе:

**Дымова Ирина Александровна**, доцент кафедры связей с общественностью и журналистики факультета филологии и журналистики Оренбургский государственный университет,  
кандидат филологических наук, доцент

460018, г. Оренбург, пр. Победы, 13, ауд. 4305, тел. 372462, e-mail: dymova\_i@mail.ru